

## ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn. **„Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania pomieszczeń pogotowia ratunkowego w Nowym Tomyślu przy u.; Poznańskiej na trzy lokale mieszkalne**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2007 r. nr 223, poz. 1655 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

I. Wybrano jako **najkorzystniejszą ofertę** nr 10 złożoną przez firmę:

**„michbud” Michał Piotrowski**  
**Firma Remontowo – Budowlana**  
**ul. 1 Maja 62**  
**62-065 grodzisk Wlkp.**

**Cena oferty brutto: 89.145,66 zł**

( słownie: osiemdziesiąt dziewięć tysięcy sto czterdzieści pięć złotych 66/100 )

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta w/w Wykonawcy spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów (400pkt) obliczonych zgodnie z przyjętym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryterium i jego wagą.

II. Wykluczono jednego Wykonawcę  
Firma Budowlana HERZOG Sławomir Herzog  
Śątopy ul. Polna 7, 64-300 Nowy Tomyśl

Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

III. Oferty odrzucone:

1. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy odrzucono dwie oferty – treść ofert nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 15

Zakład Ogólnobudowlany

Piotr Przybyła

64-214 Chobienice 201

Nie zgodność kosztorysu ofertowego z przedmiarem robót – nie ujęto wykonania robót elektrycznych ( poz. od 1 do 7 – uzupełnienia przedmiaru) zgodnie z wyjaśnieniami do SIWZ zamieszczonymi przez Zamawiającego na stronie internetowej

[www.bip.nowytomyśl.com.pl](http://www.bip.nowytomyśl.com.pl)

Oferta nr 11

Zakład Usług Remontowo- Budowlanych

Grzegorz Lehnhardt

64-232 Tuchorza 102c

Niezgodność kosztorysu ofertowego z przedmiarem robót – nie ujęto wykonania robót elektrycznych ( poz. od 1 do 7 – uzupełnienia przedmiaru) zgodnie z wyjaśnieniami do SIWZ zamieszczonymi przez Zamawiającego na stronie internetowej

[www.bip.nowytomysl.com.pl](http://www.bip.nowytomysl.com.pl)

2. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 i pkt 6 ustawy odrzucono dwie oferty
- treść ofert nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia
  - oferty zawierały błędy w obliczeniu ceny.

Oferta nr 3

Przedsiębiorstwo Budowlane “KAZ-BUD”

Wytomyśl 50, 64-300 Nowy Tomyśl

\*Niezgodność kosztorysu ofertowego z przedmiarem robót – nie ujęto wykonania robót elektrycznych ( poz. od 1 do 7 – uzupełnienia przedmiaru) zgodnie z wyjaśnieniami do SIWZ zamieszczonymi przez Zamawiającego na stronie internetowej

[www.bip.nowytomysl.com.pl](http://www.bip.nowytomysl.com.pl)

\*Wg obowiązujących przepisów wysokość podatku VAT na „budownictwo mieszkaniowe” wynosi 7%. W dniu 17 lutego 2010r. Zamawiający na stronie internetowej [www.bip.nowytomysl.com.pl](http://www.bip.nowytomysl.com.pl) w wyjaśnieniach do SIWZ poinformował, że prawidłowa stawka podatku VAT wynosi 7%.

W ofercie Wykonawcy podatek VAT przyjęto w wysokości 22% w związku z powyższym cena brutto oferty została obliczona błędnie.

Oferta nr 4

Zakład Instalacyjno- Budowlany Mateusz Maćkowiak

ul. Świętojańska 7, 64-310 Lwówek

\*nie przedstawiono kosztorysu ofertowego

\*Wg obowiązujących przepisów wysokość podatku VAT na „budownictwo mieszkaniowe” wynosi 7%. W dniu 17 lutego 2010r. Zamawiający na stronie internetowej [www.bip.nowytomysl.com.pl](http://www.bip.nowytomysl.com.pl) w wyjaśnieniach do SIWZ poinformował, że prawidłowa stawka podatku VAT wynosi 7%.

W ofercie Wykonawcy podatek VAT przyjęto w wysokości 22% w związku z powyższym cena brutto oferty została obliczona błędnie.

### III. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert .

Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Lp.	Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Punktacja łączna wg kryterium: cena brutto - 100%
1.	Zakład Ogólnobudowlany Krzysztof Jokiel Karpicko ul. Podgórna 4, 64-200 Wolsztyn	365,12
2.	P.H.U.P. „ARWIBUD” Artur Czyż ul. Człuchowska 9, 60-434 Poznań	250,12
3.	PH-B „TOM-BUD” Tomasz Ślotała ul. Długa 7, 64-310 Lwówek	370,40
4.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe WINTER sp. z o.o. ul. Kowalewicka 12, 60-002 Poznań	215,24
5.	Usługi Ogólnobudowlane Brunon Betcher Jastrzębsko Stare ul. Nowotomska 11, 64-300 Nowy Tomyśl	363,32
6.	Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego SOFCZYŃSKI Sławomir Sofczyński Adamowo 90, 64-200 Wolsztyn	390,04
7.	Usługi Ogólnobudowlane Tomasz Jagucki ul. Jana III Sobieskiego 29, 63-300 Pleszew	360,96
8.	Przedsiębiorstwo Budowlano- Usługowe BARSKI s.c. Karpicko Pl. Wiejski 13, 64-200 Wolsztyn	318,76
9.	„INS-BUD” Karol Kaczmarek ul. Powst. Chocieszyńskich 87, 62-065 Grodzisk Wlkp.	331,36
10.	ART BUD Roboty Ogólnobudowlane Nowoczesne Aranżacje Wnętrz inż. Artur Przybylski Pl. Waryńskiego 8/3 60-579 Poznań	230,32
11.	Zakład Ogólnobudowlany Janusz Borowiak Wytomyśl ul. Wypoczynkowa 5, 64-300 Nowy Tomyśl	396,08

IV. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn. „Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania pomieszczeń pogotowia ratunkowego w Nowym Tomyślu przy u.:. Poznańskiej na trzy lokale mieszkalne” **może być zawarta po 09 marca 2010r.**

**Starosta Nowotomyski**

**Andrzej Wilkoński**