

Protokół Nr 119/2017
z posiedzenia Zarządu Powiatu Nowotomyskiego
w dniu 22 sierpnia 2017r.

W posiedzeniu Zarządu Powiatu, udział wzięli Członkowie Zarządu Powiatu, Przewodnicząca Rady Powiatu – Maria Galas, Sekretarz Powiatu – Ryszard Napierała oraz Skarbnik Powiatu – Agnieszka Biegaj zgodnie z listą obecności, która stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Na posiedzenie Starosta zaprosił również Kierownika Wydziału Infrastruktury Drogowej i Rozwoju – Ilonę Dębską, Kierownika Wydziału Edukacji i Sportu – Marka Nyckowiaka oraz Inspektora w Wydziale Administracyjnym i Zarządzania Kryzysowego – Marcina Ślusarza.

Starosta otworzył posiedzenie, powitał wszystkich obecnych, przedstawił porządek obrad i poinformował, że w dniu dzisiejszym wpłynęło pismo pani Agnieszki Kaczmarek o zdjęcie tematu dotyczącego Bursy Szkolnej z dzisiejszego porządku obrad. Pani Dyrektor chciałaby przedstawić Zarządowi swoją propozycję funkcjonowania Bursy Szkolnej.

Członek Zarządu Lech Sadowski zgłosił swoją wątpliwość, co do terminu podjęcia decyzji w sprawie Bursy Szkolnej.

Starosta poinformował, że termin nie koliduje. Nie ma żadnego zahamowania w kwestiach organizacyjnych i wszystko biegnie normalnym trybem. Starosta dodał, że jeżeli chodzi o obsadę Bursy i wymagane kwalifikacje pracowników, Dyrektor Szkoły podpisał już skierowania dla nauczycieli, którzy będą uzupełniać kwalifikacje. Nie ma zagrożeń, aby Bursa dalej funkcjonowała.

Członek Zarządu Lech Sadowski zapytał, czy Bursa będzie funkcjonować na zasadzie Internatu, jak do tej pory?

Wicestarosta poinformował, że Bursa, a Internat to są dwie różne rzeczy.

Skarbnik dodała, że Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu informował, że Bursę można zlikwidować w każdym momencie.

Wicestarosta stwierdził, że musi być podjęta decyzja co do funkcjonowania Bursy i dodał, że temat ten powinien być przedyskutowany zanim pani Dyrektor przyjdzie na Zarząd.

Członek Zarządu Adam Pilec dodał, że dopóki pani Dyrektor nie przedstawi swojej wizji funkcjonowania Bursy, dyskusja jest bezprzedmiotowa.

Członek Zarządu Lech Sadowski zakomunikował, że nie zgadza się, aby ten temat przenosić na wrześniowe posiedzenie Zarządu, ponieważ 1 września rozpoczyna się rok szkolny.

Starosta stwierdził, że nie będzie to miało żadnego wpływu.

Członek Zarządu Lech Sadowski poprosił, aby decyzja była podjęta jeszcze w sierpniu.

W związku z powyższym, Starosta zaproponował posiedzenie Zarządu Powiatu na dzień 30 sierpnia br.

Starosta poinformował, że punkty 7 i 8 zostają przesunięte na kolejne posiedzenie Zarządu i zapytał, czy są inne propozycje do porządku obrad? Nikt się nie zgłosił.

Starosta poddał porządek obrad pod głosowanie.

Zarząd jednogłośnie przyjął porządek obrad, który stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad.1.

Pismo Prezesa Zarządu firmy INEA S.A. z siedzibą w Poznaniu w sprawie ustalenia wysokości stawek za umieszczenie urządzeń telekomunikacyjnych w pasie dróg powiatowych.

Wicestarosta poinformował, że pismo jest wszystkim znane, a temat oferty już wcześniej pojawiał się na Zarządzie. Chodzi o projekt Ministerstwa Cyfryzacji, w którym uczestniczy INEA a polega on na wprowadzeniu do szkół internetu szerokopasmowego. **Wicestarosta** dodał, że z ostatnie pisma z firmy INEA wynika, że Zespół Szkół Nr 1 i Nr 2 w Zbąszyniu wpisują się w tzw. Program Operacyjny Polska Cyfrowa (POPC 2). Program jest realizowany przy współpracy Ministerstwa Cyfryzacji. **Wicestarosta** dodał, że inna oferta jest dla indywidualnych odbiorców, a inna dla szkół. **Wicestarosta** poinformował, że w związku z tym, firma INEA wystąpiła o podjęcie decyzji w sprawie stawek opłat na umieszczenie urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej w granicach dróg powiatowych i obniżenia stawek do 10,00zł/1m².

Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej i Rozwoju – Ilona Dębska dodała, że przy zmianie uchwały Rady Powiatu nie zostaną obniżone stawki za inne urządzenia, które istnieją.

Wicestarosta stwierdził, że szkoły, które mają umowy z operatorami, po ich zakończeniu będą mogły uwzględnić ofertę INEI.

Inspektor w Wydziale Administracyjnym i Zarządzania Kryzysowego – Marcin Ślusarz poinformował, że możliwe jest podłączenie wszystkich jednostek we wspólną sieć. Informatycznie będzie można zarządzać administracją danej jednostki, tak jakby wszyscy znajdowali się w Starostwie. Pan Ślusarz dodał, że byłaby dodatkowa opłata, ale wszystkie dane będą zabezpieczone i będą mogły być przekazywane obiegiem dokumentów. Pan Ślusarz stwierdził, że rozmowy z firmą INEA są prowadzone od prawie roku i jest to aktualna oferta.

Sekretarz Powiatu stwierdził, że oferta jest korzystna dla szkół w ramach programu rządowego. Sekretarz dodał, że oferta firmy INEA pozwala uzyskać to o czym mówił pan Ślusarz.

Starosta podsumował, że ma pozytywne oceny **Wicestarosty**, **Sekretarza** oraz pana Marcina Ślusarza, a rozwiązanie to może poprawić skuteczność komunikacji dla jednostek i Starostwa. Starosta poprosił, aby **Wicestarosta** i **Sekretarz Powiatu** dopilnowali, aby ewentualne skorzystanie z oferty INEI odbyło się zgodnie z wymaganymi procedurami a wtedy w budżet Powiatu zostały wpisane środki finansowe na ten cel.

Zarząd zaakceptował działania na rzecz wprowadzenia do szkół internetu szerokopasmowego oraz stawkę w wysokości 10 zł/m²/rok za umieszczenie urządzeń telekomunikacyjnych w pasie dróg powiatowych.

Ad.2.

Pismo Burmistrza Zbąszynia w sprawie zadań do realizacji na drogach w Gminie Zbąszyń.

Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej i Rozwoju – Ilona Dębska poinformowała, że do budżetu Powiatu zostały wprowadzone inwestycje w Gminie Zbąszyń, w tym między innymi realizacja inwestycji pn. „Budowa chodnika w Przyprostyni”. Pani **Kierownik** dodała, że Burmistrz Zbąszynia zakomunikował, że są jeszcze trzy zadania, tj. przebudowa zjazdu z drogi powiatowej w Strzyżewie, Chrośnicy oraz Nowej Wsi. Pani **Kierownik** poinformowała, że budowa zjazdów nie jest zadaniem powiatu.

W wyniku dyskusji Zarząd wyraził zgodę na realizację inwestycji pn. „Budowa chodnika w Przyprostyni”. Zarząd nie wyraził zgody na zadania dotyczące przebudowy zjazdów, z uwagi na brak środków finansowych na wprowadzenie do budżetu Powiatu oraz niezaplanowanie środków na ww. inwestycje na 2017 rok.

Ad.3.

Zapoznanie się z informacją dotyczącą możliwości zlecenia prac związanych z utrzymaniem zieleni firmie zewnętrznej.

Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej i Rozwoju – Ilona Dębska poinformowała, że na sesji Rady Powiatu wpłynęło pismo dotyczące wycinki odrostów od drzew. Odrostów jest coraz więcej. Pani Kierownik dodała, że zgłaszają się indywidualne osoby o wyrażenie zgody na podcięcie odrostów we własnym zakresie.

Zarząd wyraził zgodę na podcinanie odrostów drzew na wnioski osób indywidualnych na warunkach określonych przez Wydział Infrastruktury Drogowej i Rozwoju.

Ad.4.

Zapoznanie się z informacją dotyczącą zimowego utrzymania dróg.

Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej i Rozwoju – Ilona Dębska poprosiła Zarząd o wyrażenie zgody na wcześniejsze ogłoszenie przetargu na zimowe utrzymanie dróg.

Zarząd wyraził zgodę na wcześniejsze ogłoszenie przetargu na zimowe utrzymanie dróg.

Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej i Rozwoju – Ilona Dębska poinformowała, że chciałaby podzielić obszary na mniejsze rejony z uwagi na to, że w obecnej chwili był jeden wykonawca i przekazywał część robót podwykonawcom. Pani Kierownik dodała, że chodzi o to żeby uniknąć pośredników.

Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej i Rozwoju – Ilona Dębska poinformowała, że chciałaby w przetargu na zimowe utrzymanie dróg umieścić temat zamiatania ulic. Głównie na terenach zabudowanych. Nie chodzi tylko o okres zimowy, ale także o sprzątanie na przykład w okresie letnim. Także przed zimą ulice powinny być posprzątane.

Zarząd wyraził zgodę na umieszczenie w przetargu na zimowe utrzymanie dróg informacji o sprzątaniu terenów zabudowanych, również przed okresem zimowym.

Ad.5.

Informacja Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 w Nowym Tomyszu w sprawie braku możliwości zbilansowania godzin przedmiotów informatycznych w związku z utworzeniem dwóch klas technikum w zawodzie technik informatyk.

Wicestarosta poinformował, że nie zgadza się na wprowadzenie w Zespole Szkół Nr 2 w Nowym Tomyszu dwuzmianowego systemu nauczania. Wicestarosta zasugerował, aby zostały udostępnione pomieszczenia w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Policealnych w Nowym Tomyszu. Wicestarosta dodał, że w poprzednich latach, za zgodą Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Policealnych, były udostępnianie pomieszczenia dla uczniów Zespołu Szkół Nr 2.

Przewodnicząca Rady Maria Galas stwierdziła, że były ustalone zasady naboru do szkół i było określone, że nabór ma być przeprowadzony na tyle uczniów, na ile starczy baza lokalowa. Pani Galas zapytała, jak Dyrektor Zespołu Szkół Nr 2 wyobrażał sobie ulokowanie takiej ilości uczniów w przestrzeni Szkoły? Pani Galas dodała także, że nie ma nic przeciwko udostępnieniu pomieszczeń w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Policealnych.

Wicestarosta stwierdził, że to Zarząd Powiatu dał zgodę Dyrektorowi Zespołu Szkół Nr 2 na większą ilość oddziałów.

Przewodnicząca Rady Maria Galas zakomunikowała, że w takim razie Zarząd musi być konsekwentny i zapewnić bazę lokalową.

Członek Zarządu Lech Sadowski poinformował, że Zarząd podjął decyzję o większej ilości oddziałów i ostatecznie doszedł do wniosku, że szkoda byłoby, aby uczniowie wyjechali do szkół poza Powiat Nowotomyski, co najprawdopodobniej by się stało. Dyrektor Zespołu Szkół Nr 2 założył jeden oddział technika informatyka, ale pojawiło się dwa razy więcej uczniów, podobnie jak do klasy medycznej. Pan Sadowski poinformował, że w przypadku uczniów na kierunek technika informatyka, uczniowie mieli po 100 punktów i więcej, w związku z czym, szkoda byłoby stracić tak zdolnych uczniów. Pan Sadowski dodał, że sugerował już, żeby wyposażyć pracownię komputerową w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Policealnych, która byłaby dostępna dla dwóch szkół. Pan Sadowski stwierdził, że jeżeli została podjęta decyzja o uruchomieniu dodatkowych oddziałów, to muszą się znaleźć na to środki finansowe.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że Zespół Szkół Nr 2 otrzymał w tym roku środki na pracownię komputerową, jak równie dostał środki na 70-lecie Szkoły. Powiat dokłada także do szpitala.

Starosta stwierdził, że Dyrektor Zespołu Szkół Nr 2 rozsyła pewne pisma nie rozmawiając z organem prowadzącym. Starosta dodał, że ma prawo wysłać je, ale informacja o tym, że Dyrektor nie ma gdzie pomieścić oddziałów przed rozmową z Zarządem, nie sprzyja dobremu klimatowi. Zarząd podjął decyzję o ilości oddziałów, natomiast nie ma konkretnych decyzji co do pomieszczeń.

Członek Zarządu Lech Sadowski stwierdził, że na kolejny Zarząd powinni być zaproszeni Dyrektorzy obu szkół.

Starosta zapytał, czy są jeszcze pytania? Pytań nie było.

Zarząd zdecydował, aby sprawa udostępnienia pomieszczeń dla klas technikum w zawodzie technik informatyk w budynku Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Policealnych w Nowym Tomysłu, z uwagi na zbliżające się rozpoczęcie roku szkolnego, stała się niezwłocznie przedmiotem rozmów pomiędzy Dyrektorem Zespołu Szkół Nr 2 w Nowym Tomysłu, a obecnym i przyszłym Dyrektorem Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Policealnych.

Ad.6.

Pismo Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Policealnych w Nowym Tomysłu o przeniesienie tematu dotyczącego Bursy Szkolnej na jedno z kolejnych posiedzeń Zarządu Powiatu.

Zagadnienie zostało przełożone na kolejne posiedzenie Zarządu Powiatu.

Ad.7.

Informacja na temat aktualnej sytuacji w Bursie Szkolnej przy Zespole Szkół Ogólnokształcących i Policealnych w Nowym Tomysłu.

Temat został przełożony na kolejne posiedzenie Zarządu Powiatu, jednakże **Starosta** poprosił Kierownika Wydziału Edukacji i Sportu o przedstawienie tematu z punktu widzenia Wydziału.

Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu – Marek Nyćkowiak poinformował, że w ostatnim czasie zauważył, że to co jest mówione na Zarządzie znika z protokołów. Pan Kierownik poprosił, żeby jego wypowiedzi traktować jako poza protokołem lub też nie stosować praktyki, że przedstawia się stanowisko Wydziału, obojętnie jakie ono jest, które pierwotnie jest w protokole, po czym Kierownik dodał, że jest informowany, że jest to zdjęte z protokołu i opublikowane w innej formie. Kierownik poinformował, że nie znajduje przyczyn dla jakich takie rzeczy się dzieją i jeżeli coś członków Zarządu uraziło to przeprasza.

Starosta stwierdził, że jest to poważny zarzut.

Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu – Marek Nyćkowiak poinformował, że 4 lipca podczas posiedzenia Zarządu i symulacji naboru w programie Vulkan była dyskusja na temat m. in. ilości oddziałów. Kierownik dodał, że uważał, że liczba 9 oddziałów w Zespole Szkół Nr 2 w Nowym Tomysłu nie do końca dobra. Pan Kierownik uważał, że liczba 7 – 8 byłaby odpowiednia. Kierownik stwierdził, że jeżeli organ prowadzący się zgadza, to jako organ prowadzący zapewnić musi bazę na funkcjonowanie takich oddziałów. Pan Kierownik dodał, że jako Wydział są tzw. „ciałem doradczym” i Zarząd może wziąć sugestie pod uwagę, ale nie do końca jest w porządku jeżeli się okazuje, że takiego głosu nie było, a był.

Starosta poprosił Sekretarza Powiatu o zabranie głosu i wyjaśnienie sprawy. Starosta dodał, że pozwoli sobie sprawdzić, czy taka sytuacja miała miejsce.

Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu – Marek Nyćkowiak stwierdził, że nie wnosi o wyjaśnienie, ale otrzymał informację, na czyją prośbę Jego wypowiedź była usunięta z protokołu.

Starosta zapytał, na czyją prośbę?

Sekretarz Powiatu poinformował, że protokół nie jest stenogramem. Z obrad sporządza się syntetyczne streszczenie, w którym podaje się najistotniejsze fakty z obrad i związane informacje o wystąpieniach. Sekretarz zapytał Kierownika, czy w protokole znalazły się stwierdzenia bądź zapisy, które zostały przeinaczone Czy nie została ujęta istota sprawy?

Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu – Marek Nyćkowiak poinformował, że w czasie dyskusji przedstawiał stanowisko Wydziału. Pan Kierownik był informowany przez Starostę, że nawet jeśli decyzje są odrębne będzie to odzwierciedlone w protokole z Zarządu. Stwierdzenia nie zostały przeinaczone, tylko niektóre wypowiedzi zniknęły w całości. Kierownik dodał, że nie ubodło Go to, że nie ma tych wypowiedzi, tylko zastanawia Go powód i jest Mu przykro, że dziś są rozmowy na tematy oświatowe, a na przykład temat Bursy Szkolnej wchodzi kiedy indziej, gdzie w najbliższych dniach należy będzie zatwierdzić aneksy do arkuszy organizacyjnych. Kierownik dodał, że może okazać się, że w dniu 30 sierpnia dyskusja będzie bezprzedmiotowa. Kierownik zwrócił uwagę, że są to kilkuset tysięcy roczne dopłaty do funkcjonowania Bursy. Pan Kierownik podał przykład: na ucznia Bursy Powiat dołoży około 17 tys. zł rocznie, a w zasadzie przez 10 miesięcy. Kierownik stwierdził, że taniej byłoby wynajmować kwatery prywatne. Można tworzyć małe oddziały, ale decyzje o utworzeniu dwóch klas i Bursy pociągną fatalne skutki i Powiat dopłaci przez trzy lata 1,5 mln zł poza subwencją.

Starosta zapytał, czy kwoty zostały wyliczone przez Kierownika, czy przez panią Skarbnik?

Skarbnik Powiatu poinformowała, że nie uczestniczyła w tych wyliczeniach. Gdyby miała dokonać wyliczeń, musiałaby otrzymać od Kierownika trzyletnie plany nauczania żeby móc się odnieść do tego wyliczenia.

Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu – Marek Nyćkowiak stwierdził, że bardzo łatwo jest to obliczyć, o czym Skarbnik Powiatu wie.

Skarbnik stwierdziła, że nie zgadza się z tymi wyliczeniami.

Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu – Marek Nyćkowiak poinformował, że przez kilkanaście lat zajmuje się oświatą i wie o czym mówi. Kierownik dodał, że wie także, dlaczego temat Bursy Szkolnej jest przesuwany, o czym pani Skarbnik także ma świadomość.

Skarbnik stwierdziła, że nie wie, co Kierownik ma na myśli i nie wnioskowała o przesunięcie tematu.

Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu – Marek Nyćkowiak nawiązał do tematu dwuzmianowości w Zespole Szkół Nr 2 w Nowym Tomysłu. Szkołę opuściło sześć klas. Racjonalnym byłoby utworzenie 6 – 7 oddziałów, jednak Zarząd zdecydował o większej ilości. To pociąga za sobą odpowiedzialność organu prowadzącego za zapewnienie warunków do kształcenia, których nie mamy. Nie ma tych warunków dzisiaj, a w roku 2019 tych oddziałów może być 14 – 16. Będzie też wydłużony cykl kształcenia. Kierownik stwierdził, że organ

prowadzący nie ma pomysłu co teraz zrobić z Zespołem Szkół Nr 2. Jest natomiast pomysł na Zespół Szkół Zawodowych i Licealnych, aby wybudować łącznik, ponieważ ta szkoła także ma dużo uczniów. Tworzy się tymczasem oddziały i mnoży koszty, których konsekwencje będą ponoszone przez kilka lat. Jest to pewna niegospodarność. Pan Kierownik dodał, że Zarząd może nie słuchać tego co mówi i zdecydować inaczej, jednakże jako Kierownik Wydziału ma w obowiązku uświadomić, co się dzieje w placówkach oświatowych. Pan Kierownik podał także następujący przykład: w tej chwili są tworzone dwie klasy w ZSOiP trzy profilowe złożone łącznie z 28 osób. Same wynagrodzenia pochłoną ponad 1 mln zł. Subwencji dostaniemy rocznie po 150 tys. zł. Prawie 600 tys. zł zostanie dołożone przez trzy lata do tych osób. Nie jest to sposób na uratowanie ZSOiP. Jest to pogrążenie budżetu Powiatu. Jeżeli chodzi o Bursę, w tej chwili zapewniono pracę Bursy trzema etatami. Pan Kierownik dodał, że wizytator z Kuratorium powiedział, że nie można tak małą ilością prowadzić opieki, ponieważ Bursa musi być otwarta 7 dni w tygodniu przez całą dobę oraz w weekendy. Z trzech etatów muszą być dodatkowo utworzone trzy etaty oraz etat kierownika. W aneksie Dyrektor planuje siedem osób, a tylko dwie osoby mają kwalifikację do pracy w Bursie, tj. mają skończoną pedagogikę opiekuńczo – wychowawczą. Z jednej strony Dyrektor zwalnia nauczycieli w szkole, a z drugiej strony przyjmuje nowych wychowawców do Bursy, którzy też są bez kwalifikacji. Nadzór Kuratorium powinien określić, czy taka placówka może działać. Pan Kierownik dodał, że jest po lekturze raportu Najwyższej Izby Kontroli z kontroli Burs i Internatów. Kuratoria będą sprawdzać Bursy. Jeżeli uczeń Bursy jest jednocześnie uczniem ZSOiP, to na takiego ucznia Powiat dostanie 8 tys zł jako wychowanka Bursy i 5 tys zł jako ucznia ZSOiP. Tymczasem koszt Szkoły i Bursy wynosi 35 tys zł. Do jednej osoby zostanie dołożone 22 tys zł. Kierownik poinformował, że nie miał sytuacji, żeby brakowało na podstawowe rzeczy w szkołach i decyzje były odmowne, a dodatkowe wydatki są ponoszone świadomie. Tworzone są połówkowe oddziały, gdzie było określone, ile dany oddział ma mieć uczniów. Jednostka jest narażana na dyscyplinę finansów.

Starosta poinformował, że z uwagą wysłuchał słów pana Kierownika. Starosta stwierdził, że decyzje są podejmowane trochę na ostatnią chwilę. Starosta zapytał, dlaczego wcześniej nie było dyskusji? Starosta dodał, że otrzymuje notatki w tych sprawach od Kierownika i są one analizowane. Starosta stwierdził, że w oświacie zaczyna źle się dziać. Starosta dodał, że rozumie troskę pana Kierownika i od tego Starosta ma Wydział, aby dbał o dobro oświaty. Zarząd podjął już decyzje co do oddziałów. Starosta stwierdził, że pan Kierownik przedstawił sytuację w maksymalnej skali zagrożenia. Starosta stwierdził, że pan Kierownik wyartykułował, że nie wszystkie Jego słowa są zapisane w protokole, ale Starosta słów wszystkich też pewnie nie ma.

Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu – Marek Nyćkowiak zakomunikował, że został poinformowany, że Jego wypowiedzi zostały skreślone z protokołu.

Starosta zapytał, przez kogo pan Kierownik został poinformowany?

Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu – Marek Nyćkowiak odpowiedział, że jeżeli jest taka potrzeba, złoży tą informację na piśmie w przypadku kiedy ta osoba sama tego nie powie.

Starosta stwierdził, że będzie chciał wyjaśnić tą sprawę, ponieważ jest za dużo niedomówień.

Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu – Marek Nyćkowiak poinformował, że nie spotkał się jeszcze z taką sytuacją i nie mówił złych rzeczy.

Starosta poinformował, że kwoty, o których mówił pan Kierownik są kwotami bardzo dużymi. Nasuwa się pytanie jak ratować ZSOiP i czy go uratujemy? Czy dajemy szansę Szkole poświęcając pewną kwotę na odbudowanie Szkoły? Starosta dodał, że oczywiście można było podjąć decyzję o połączeniu szkół i dziś nie byłoby tych problemów.

Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu – Marek Nyckowiak poinformował, że należy pamiętać, że jest 2000 innych uczniów w pozostałych szkołach i placówkach. Pan Kierownik stwierdził, że nie należy robić tak, że jedną szkołę się ratuje, a odmawia się placówkom, które są w potrzebie. Pan Kierownik dodał, że jest wniosek o środki na oprogramowanie do pracowni mechatronicznej i wiadomym jest, że jeżeli się zakupiło sprzęt to będzie potrzebne oprogramowanie.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że jeżeli chodzi o ten wniosek nie było rozmów w tym temacie. To o co wnioskuje pani Dyrektor jest jak najbardziej logiczne, jednak Skarbnik zwróciła uwagę, że pani Dyrektor planowała budżet i kilkakrotnie weryfikowała, ile będzie kosztowała pracownia, a środki dla pani Dyrektor były dodawane na przełomie roku. Dyrektorzy muszą nauczyć się planować i sprawdzać co ile kosztuje. Takie sytuacje powodują, że Powiat nie ma z czego dokładać pieniędzy.

Starosta zapytał, skąd się biorą zapotrzebowania i czy dyrektorzy nie mogą wcześniej planować?

Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu – Marek Nyckowiak poinformował, że zdarzają się sytuacje, gdzie nie wszystko idzie zaplanować. Jest wniosek ze Szkoły w Trzciance, gdzie z uwagi na prowadzone gospodarstwo przy szkole pewnych rzeczy nie da się zaplanować. Pan Kierownik stwierdził, że chodzi o to, ażeby Powiat nie musiał wydawać wielkich kwot świadomie na coś, na co nie musi wydawać, a odmawiać placówkom, które są w potrzebie. Pan Kierownik, w nawiązaniu do wniosku Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2, poinformował, że dziś jest 22 sierpnia i tworzenie planów w dużych szkołach na przykład w Zespole Szkół Nr 2 jest bardzo karkołomne. Pan Kierownik dodał, że może skontaktować się z Dyrektorem i powiedzieć, aby tworzył plan i dwuzmianowość, jednakże nauczyciel ma 40 godzinny plan pracy i jeśli będą planować, to szkoła będzie czynna od 8 do 19, ale dany nauczyciel może być w szkole nie więcej niż 8 godzin. Kierownik stwierdził, że Zarząd powinien dzisiaj zdecydować czy wprowadzać dwuzmianowość, ale poprosił o zwrócenie uwagi, że około 50 % jest uczniów dojeżdżających.

Członek Zarządu Przemysław Tramowski stwierdził, że z dojazdami nie powinno być problemu, jednakże należałoby rozmawiać z dyrektorami jak oni to widzą.

Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu – Marek Nyckowiak poinformował, że wiążące rozmowy z nową Dyrektorem ZSOiP mogą być od 1 września br.

Członek Zarządu Lech Sadowski stwierdził, że dziwi się, że Dyrektor Tratwał podejmuje decyzje, które rzutują na cały rok szkolny i na konsekwencje finansowe. Z dniem 1 sierpnia powinien przekazać placówkę nowej pani Dyrektor.

Członek Zarządu Przemysław Tramowski zapytał, dlaczego na temat Bursy nie były prowadzone rozmowy w maju lub czerwcu?

Członek Zarządu Lech Sadowski poprosił, aby na następny Zarząd przybył dyrektor Tratwał i się wytłumaczył ze wszystkiego.

Wicestarosta poinformował, że Dyrektor Tratwał wiedział jakie są wymagania, co do prowadzenia Bursy, ponieważ wszystkie informacje zostały mu przekazane przez Kierownika Wydziału Edukacji i Sportu. Pan Kierownik przekazał, że mają być osoby przeszkolone i miał wysłać nauczycieli na kurs, a nie zrobił nic w tym kierunku.

Starosta stwierdził, że Zarząd jest stawiany pod ścianą. Dyrektorzy są kompetentni do załatwiania wszelkich spraw. Za często tematy oświatowe pojawiają się na Zarządach. Starosta dodał, że najprawdopodobniej jest to kwestia, albo nieporadności dyrektorów lub też ich nieporozumiewanie się. Starosta dodał, że nie wini za to pana Kierownika, Zarząd powinien zajmować się sprawami strategicznymi w szczególności jeżeli dotyczą budżetu. Niezależność i samodzielność dyrektorów wynika z kompetencji, które zostały im przekazane. Za dużo jest polityki w szkołach, a za mało merytoryki, czasami jest nieporadność i zrzucanie odpowiedzialności na Zarząd. Zarząd musi zmierzyć się z rzeczami, które należą do

kompetencji dyrektorów. Starosta stwierdził, że rozumie, że Wydział merytoryczny przedstawia pod dyskusję daną sprawę, ale nie do Zarządu należy podejmowanie decyzji, w których kompetencje leżą po stronie dyrektorów. Starosta zapytał, czy dyskusja na temat Bursy nie była wcześniej na Zarządzie?

Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu – Marek Nyćkowiak poinformował, że wnosił wcześniej ten temat.

Starosta stwierdził, że tak poważną dyskusję należało wywołać wcześniej. Sprawy merytoryczne powinny być prowadzone pomiędzy Kierownikiem, a Dyrektorem. Na pewnym poziomie powinien też włączyć się w dyskusję Wydział Finansów.

Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu – Marek Nyćkowiak poinformował, że w Burskie jest zapewniana opieka wychowawcza poza miejscem zamieszkania. Pan Kierownik poinformował, że jest dwóch uczniów, którzy mieszkają w Gminie Nowy Tomyśl, a korzystają z Bursy. Brana jest subwencja na kogoś, kto nie powinien być w Bursie. Jeżeli taka osoba jest uczniem ZSOiP i wychowankiem Bursy to Powiat dokłada 22 tys zł rocznie do takiej osoby.

Skarbnik stwierdziła, że szkoła przesyła sprawozdania, w których są szczegółowe dane i adres zamieszkania uczestnika Bursy i przychodzą uwagi lub wskazania jeżeli są błędy. Nikt takich błędów nie wytknął. Ustawa mówi o miejscu zamieszkania, a nie zameldowania.

Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu – Marek Nyćkowiak poinformował, że do tego roku szkolnego organizowana była opieka wychowawcza w Burskie, taka jaka jest wymagana w Internacie. Wychowankowie na weekend opuszczali Bursę, a opieka w ciągu dnia była od godziny 8.00 do 14.00. Kuratorium zwróciło uwagę ze względu na raport Najwyższej Izby Kontroli, która zarzuciła Kuratorium że sprawują nieodpowiedni nadzór pedagogiczny nad Bursami i Internatami. Kierownik poinformował, że kiedy przekazano arkusze, to w pierwszej kolejności sprawdzano jak wygląda Internat i Bursa. Internat jest tańszą formą, ale można przyjmować tylko uczniów danej szkoły. Kierownik dodał, że z 20 uczniów w Bursie tylko 5 uczniów chodzi do ZSOiP. Pan Kierownik stwierdził, że uważa, że mimo wszystko Bursa powinna być. Kierownik poinformował również, że nie może być tak, że pod nieobecność Starosty próbuje dzwonić się do szkoły i nikt nie odbiera, następnie dzwoni do dyrektora na komórkę, który też nie odbiera. W szkole też nikogo nie ma. Kierownik dodał, że potem dowiaduje się, że dyrektor jest w Starostwie, w Finansach, a omija Wydział Edukacji i Sportu. Później w aneksie są rzeczy, które generują niesamowite koszty, bo zamiast zatrudniać czy wysyłać na studia podyplomowe nauczycieli tej szkoły, są zatrudniane osoby z zewnątrz bez kwalifikacji. Państwo musicie wiedzieć, że z jednej strony zwalniamy i dajemy odprawy nauczycielom, a z drugiej strony zatrudniamy nowych do Bursy, gdzie na 20 wychowanków będziemy dopłacać, a taniej byłoby wynajmować mieszkania. Pan Kierownik poinformował także, że z raportu NIK wynika, że w czasie godzin nocnych musi być minimum dwoje wychowawców. Koszty jeszcze się zwiększą. Pan Kierownik stwierdził, że należy mieć Bursę, ale jak najbardziej ekonomicznie.

Skarbnik Powiatu odniosła się do wypowiedzi pana Kierownika i poinformowała, że dyrektorzy przyjeżdżają do Wydziału Finansów w celu przekazywania faktur i załatwiania spraw formalnych. Skarbnik dodała również, że z pewnych względów nie będzie się odzywać jeżeli chodzi o temat Bursy. Pewne decyzje zapadły w lutym tego roku i pani Skarbnik odczytuje je jako konsekwencje pewnych działań.

Starosta zapytał pana Kierownika, czemu temat Bursy nie może być na Zarządzie w dniu 30 sierpnia?

Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu – Marek Nyćkowiak odpowiedział, że może być 30 sierpnia. Pan Kierownik zwrócił jednak uwagę na fakt, że są przekazywane aneksy do Kuratorium i Kuratorium ma 4 dni robocze na wyrażenie opinii. Jeżeli opinia będzie pozytywna wówczas dyrektor może robić plan, ale w przypadku niektórych szkół są problemy z uznawalnością kwalifikacji. Tak jest w przypadku Zespołu Szkół Nr 1 w Nowym Tomyślu i

Zespołu Szkół Zawodowych i Licealnych w Nowym Tomyślu. Pan Kierownik omówił te problemy, a w szczególności brak osób z kwalifikacjami do nauczania. Kierownik dodał, że w maju Dyrektor Zespołu Szkół Nr 2 zaplanował jeden oddział technika informatyka i przydzielił etaty, natomiast Zarząd, na wniosek Dyrektora zdecydował o dwóch oddziałach. Pan Kierownik dodał, że informował Zarząd o braku pomieszczeń i nie będzie łatwo znaleźć ludzi do pracy.

Starosta zapytał, dlaczego Kierownik nie wyperswadował Dyrektorowi pomysłu o dwóch oddziałach.

Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu – Marek Nyćkowiak poinformował, że organ prowadzący zatwierdza ilość oddziałów, czyli jako organ prowadzący ma odpowiedzialność. W arkuszu organizacyjnym był zaplanowany jeden oddział, tak samo etaty tego oddziału. Jeżeli utworzono drugi oddział, to dyrektor ma obowiązek zapewnić kadre. Kierownik poinformował, że otrzymał informację, że Urząd pracy i zasób Kuratoryjny nie posiada takiej kadry. Kierownik dodał, że należy się liczyć z tym, że Zespół Szkół Nr 2 w Nowym Tomyślu i Zespół Szkół Zawodowych i Licealnych w Nowym Tomyślu złożą wnioski, aby uznać kwalifikacje studentów politechniki do nauczania przedmiotów informatycznych i mechatronicznych. Taka sytuacja jest także w ZSOiP oraz w szkole w Trzciance, że są nauczyciele bez kwalifikacji do danego przedmiotu. Tymi kwestiami zajmuje się Kuratorium jeżeli chodzi o nadzór pedagogiczny, ale w przypadku Zespołu Szkół Nr 2 w Nowym Tomyślu i Zespołu Szkół Zawodowych i Licealnych w Nowym Tomyślu to organ prowadzący musi potwierdzić, że studenci politechniki mogą prowadzić zajęcia.

Wicestarosta stwierdził, że to nie jest pierwszy przypadek kiedy zostanie zatrudniony pracownik niewykwalifikowany.

Starosta podziękował Kierownikowi za przybliżenie tematu i stwierdził, że Zarząd został niejako uśpiony informacjami o naborze i oddziałach.

Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu – Marek Nyćkowiak stwierdził, że organ prowadzący podejmując decyzję o ilości oddziałów sam siebie wprowadził w kłopot. Są pewne przedmioty w szkołach, do których bardzo trudno zwerbować nową kadre.

Starosta zapytał, czy dzień 30 sierpnia zamyka możliwość ujęcia ustaleń jakie zapadną na Zarządzie?

Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu – Marek Nyćkowiak odpowiedział, że nie przeraża go żaden termin i jest otwarty na każdą decyzję Zarządu, jednak nie może być tak, że Zarząd przed 1 września nie będzie świadomy o sytuacji jaka występuje w placówkach. Są to tematy trudne, które rzutują na następne lata. Pan Kierownik poinformował, że w tej chwili przekazany jest aneks do Kuratorium i jeśli Kuratorium uzna tych nowo zatrudnionych wychowawców, to nie ma problemu, ale jeśli nie uzna wówczas będą musiały być osoby z kwalifikacjami lub być już na studiach podyplomowych,

Starosta zapytał, czy w takiej sytuacji Bursa nie ma możliwości funkcjonowania?

Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu – Marek Nyćkowiak poinformował, że na dzień dzisiejszy są dwie osoby z kwalifikacjami. Jeżeli Kuratorium uzna że nie może tak być, to pani Dyrektor od 1 września nie będzie miała kim obsadzić Bursy.

Starosta zapytał, czy arkusza organizacyjnego nie można wprowadzić tylko te dwie osoby?

Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu – Marek Nyćkowiak poinformował, że w arkuszu było 6 osób i były jeszcze wykazane wakaty.

Członek Zarządu Lech Sadowski stwierdził, że aneks można składać w każdej chwili. Często uruchamia się pewne oddziały lub etaty, ale czeka się na zatwierdzenie aneksu i dyrektor nie podpisuje z daną osobą umowy i nie płaci.

Starosta zapytał, co w przypadku jeżeli Kuratorium nie wyrazi zgody?

Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu – Marek Nyćkowiak poinformował, że wówczas w trybie awaryjnym pani Dyrektor musi zapewnić dwa etaty, a my musimy pomóc

znaleźć na rynku osoby z pedagogiką opiekuńczo – wychowawczą. Można też wypożyczyć kadrę z Trzcianki.

Starosta zakończył temat i stwierdził, że Zarząd z dużą uwagą wysłuchał wypowiedzi pana Kierownika. Można było wcześniej tak rozmawiać. Gdyby informacja była wcześniej, że może być problem z wykwalifikowanym nauczycielem, wówczas moglibyśmy zatrudnić wykwalifikowanego fachowca. Starosta zapytał, czy w tej kwestii musi być opinia Kuratorium?

Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu – Marek Nyćkowiak dodał, że w zakresie uznawania kwalifikacji u mechatroników i informatyków, to Kuratorium nie musi wydawać opinii. Pani Kurator wskazała że jest to nasza kwestia. Kierownik poinformował, że podczas jego nieobecności była pani wizytator z Kuratorium i z nią uzgadniała temat pani Kaźmierowska.

Starosta stwierdził, że ubolewa, że nie został poinformowany o tej wizycie i nie spotkał się osobiście z panią wizytator.

Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu – Marek Nyćkowiak poinformował, że pani wizytator była opiniować arkusze.

Starosta poprosił, aby w sytuacji kiedy przyjeżdża ktoś z Kuratorium poinformować o tym fakcie Starostę.

Członek Zarządu Lech Sadowski poprosił o podstawę prawną dotyczącą uznawania kwalifikacji.

Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu – Marek Nyćkowiak poinformował, że jest pismo od Wicekuratora Oświaty w Poznaniu dotyczące zmian regulaminu organizacyjnego Kuratorium Oświaty w Poznaniu. Powiat Nowotomyski w zakresie opiniowania arkuszy przechodzi z Poznania pod Leszno. Gminy z terenu Powiatu chciałyby, aby napisać pismo do Kuratora Oświaty, żeby jednak wszystko zostało w Poznaniu. Pan Kierownik zapytał, czy takie pismo przygotować? Czy wspólnie z gminami na podpis Starosty, Burmistrzów i Wójtów, czy też każdy ma iść swoją drogą?

Sekretarz Powiatu poinformował, że temat ten pojawił się w rozmowach z Burmistrzami i Wójtami. Sekretarz dodał, że z tymi Burmistrzami i Wójtami, z którymi rozmawiał, to większość gmin byłaby zainteresowana tym, aby obsługa Kuratorium była w Poznaniu. Sekretarz nie uzyskał informacji, że jest wola wystąpienia wspólnie w tej sprawie. Niektórzy z Burmistrzów i Wójtów wręcz nie chcą występować.

Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu – Marek Nyćkowiak zapytał, czy podnosić ten temat? Pan Kierownik dodał, że z gmin były pytania w tej sprawie.

Starosta poprosił o informacje z których gmin?

Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu – Marek Nyćkowiak poinformował, że w tym roku dwukrotnie, na wniosek Starosty, było wysyłane pismo, aby wrócić do systemu oddziałów zamiejscowych kuratorskich, czyli żeby nadzór był w głównej siedzibie w Poznaniu, ale żeby był oddział zamiejscowy i na to odpowiedzi nie otrzymaliśmy.

Starosta stwierdził, że otrzymano odpowiedź, że w Lesznie.

Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu – Marek Nyćkowiak poinformował, że na poprzednie pisma nie przysłała odpowiedź. Kierownik dodał, że jest otwarty na sugestie Zarządu, jednakże od 1 września Powiat będzie obsługiwany przez delegaturę w Lesznie.

Zarząd Powiatu podjął decyzję, że obecnie nie wystąpi do Kuratora Oświaty o zmianę lokalizacji delegatury.

Starosta nawiązał do wniosku pani Dyrektor Zespołu Szkół Zawodowych i Licealnych w Nowym Tomyślu o rozszerzenie zakresu finansowania w związku z koniecznością zakupu oprogramowania sprzętu na potrzeby pracowni mechatronicznej i zapytał, czy sprzęt komputerowy został zakupiony bez oprogramowania?

Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu – Marek Nyćkowiak poinformował, że ten temat był załatwiany poza Wydziałem.

Skarbnik poinformowała, że rozmawiała z panią Dyrektorką i o tej sprawie nie wspominała, prosiła tylko o środki na Librusa, którego można importować do programu Vulcan. Pani Skarbnik dodała, że co do wniosku, o którym wspomniał Starosta to pani Skarbnik chciałaby rozmawiać z Kierownikiem Nyćkowiakiem, ponieważ trudno powiedzieć, czy pani Dyrektorka nie przewidziała takich wydatków na ten rok.

Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu – Marek Nyćkowiak poinformował, że o tym wniosku dowiedział się dzisiaj o godzinie 14.00 od pani Skarbnik. Pan Kierownik dodał, że rzadko kiedy otrzymuje jakiegokolwiek wnioski. Pani Dyrektorka najpierw otrzymała środki na wyposażenie pracowni, a teraz potrzebne jest oprogramowanie do tego sprzętu.

Skarbnik Powiatu poprosiła Kierownika Nyćkowiaka, aby zmobilizował dyrektorów szkół, aby planowali budżet we właściwy sposób.

Wicestarosta dodał, że Kierownik Nyćkowiak twierdzi, że wnioski nie wpływają do Wydziału.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że jeżeli chodzi o wnioski o przesunięcia pomiędzy budżetem, z jednego na drugi paragraf, to nie ma potrzeby, aby były one u pana Kierownika.

Członek Zarządu Przemysław Tramowski stwierdził, że pan Kierownik powinien wiedzieć co się dzieje w oświacie.

Skarbnik Powiatu dodała, że wniosek dotyczący pracowni był kierowany do Kierownika.

Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu – Marek Nyćkowiak poinformował, że nie dostał jeszcze tego wniosku. Pan Kierownik zwrócił się do Zarządu Powiatu o rozważenie możliwości utworzenia Centrum Usług Wspólnych (CUW) lub też powrót kadrowych i księgowych do szkół. Kierownik dodał, że dyrektorzy twierdzą, że są ubezwłasnowolnieni, a odpowiadają za gospodarkę finansową i kadrową w szkołach, zgodnie z przepisami. CUW byłaby to wydzielona jednostka z dyrektorem. Kierownik stwierdził, że z pracowników szkół zostali zrobieni urzędnicy, a odpowiedzialność została na poziomie szkół. Teczki nauczycieli są poza siedzibą pracodawcy. W chwili obecnej tworzy się dezinformacja, jedni dyrektorzy chodzą do finansów, inni do Wydziału Edukacji. Tak nie może być. Dyrektorzy twierdzą, że nie mają na nic wpływu.

Skarbnik Powiatu stwierdziła, że ustawa o zmianie ustawy o samorządzie gminnym i innych ustaw wymienia trzy rodzaje CUW-ów: prowadzony przez Starostwo, prowadzony jako odrębna jednostka lub prowadzony przez jedną z jednostek. Jest to wprowadzone w zeszłym roku, a dyrektorzy skarżą się najbardziej na to, że mamy wgląd w ich dokumenty. Teraz widać, jakie błędy popełniali dyrektorzy szkół. Skarbnik poprosiła, aby nie mówić, że to nie jest CUW tylko przejęcie pracowników, bo nie ma takiego pracownika, który zajmuje się szkołą i Starostwem jednocześnie. Każdy z pracowników ma przydzielone zadania i dyrektorzy wiedzą do jakiej osoby mają się kierować.

Sekretarz Powiatu nawiązał do zarzutu pana Kierownika Nyćkowiaka w sprawie nie otrzymania wniosku, który jest przedmiotem posiedzenia Zarządu i poinformował, że ma przed sobą metrykę wniosku. Wniosek został rozesłany na stanowiska, w tym do pana Kierownika skierowano oryginał, a ksero do pani Skarbnik. Od dnia wczorajszego wniosek jest u pana Kierownika w Wydziale a do porządku obrad Zarządu został zgłoszony przez Wydział Edukacji.

Członek Zarządu Lech Sadowski poprosił, aby wnioski ze szkół były rozpatrywane przez merytorycznie odpowiedzialne osoby, a na posiedzenia Zarządu trafiały wnioski, nad którymi Zarząd mógłby podjąć dyskusję.

Zarząd przystąpił do rozpatrywania następujących wniosków:

- wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych i Licealnych w Nowym Tomysłu o rozszerzenie zakresu finansowania w związku z koniecznością zakupu oprogramowania sprzętu na potrzeby pracowni mechatronicznej.

Zarząd pozytywnie rozpatrzył przedmiotowy wniosek.

- wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych i Licealnych w Nowym Tomysłu o wprowadzenie zmian w planie finansowym na rok 2017 (dot. użytkowania LIBRUS SYNERGIA).

Zarząd pozytywnie rozpatrzył przedmiotowy wniosek.

- wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Trzciance o dokonanie zmian w planie finansowym przyjętym na 2017 rok (dot. środków finansowych na umowy zlecenia oraz remont szamba).

Zarząd pozytywnie rozpatrzył przedmiotowy wniosek.

W wyniku rozmów Zarząd podjął decyzję, że funkcjonowanie Bursy Szkolnej w Nowym Tomysłu zostanie omówione na posiedzeniu Zarządu w dniu 30.08.2017r.

Zarząd zobowiązał jednocześnie nowego Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Policealnych w Nowym Tomysłu do przygotowania i przedstawienia koncepcji funkcjonowania Bursy.

Ad.8.

Upoważnienie dla Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Policealnych w Nowym Tomysłu do składania oświadczeń woli związanych z prowadzeniem bieżącej działalności Powiatu w zakresie działania Szkoły od dnia 1.09.2017r.

Zarząd upoważnił Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Policealnych w Nowym Tomysłu do składania oświadczeń woli związanych z prowadzeniem bieżącej działalności Powiatu w zakresie działania Szkoły od dnia 1.09.2017r.

Ad.9.

Upoważnienie dla Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 w Nowym Tomysłu do składania oświadczeń woli związanych z prowadzeniem bieżącej działalności Powiatu w zakresie działania Szkoły od dnia 1.09.2017r.

Zarząd upoważnił Dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 w Nowym Tomysłu do składania oświadczeń woli związanych z prowadzeniem bieżącej działalności Powiatu w zakresie działania Szkoły od dnia 1.09.2017r.

Ad.10.

Pismo Dyrektora Departamentu Gospodarki Mieniem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu w sprawie przekazania informacji na temat nieruchomości w Starym Tomysłu.

Zarząd wypracował treść pisma do Dyrektora Departamentu Gospodarki Mieniem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu przekazującego informację na temat nieruchomości w Starym Tomysłu.

Ad.11.

Podjęcie decyzji o ogłoszeniu przetargu ustnego nieograniczonego na sprzedaż nieruchomości położonej w Starym Tomysłu stanowiącej kompleks nr 1.

Zarząd wyraził zgodę na ogłoszenie przetargu ustnego nieograniczonego na sprzedaż nieruchomości położonej w Starym Tomysłu stanowiącej kompleks nr 1.

Ad.12.

Przyjęcie na sesję Rady Powiatu Nowotomyskiego projektu uchwały w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego".

Zarząd przyjął ww. projekt uchwały na sesję Rady Powiatu.

Ad.13.

Zapoznanie się z oświadczeniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego w sprawie gotowości udzielenia wsparcia finansowego poszkodowanym samorządom wielkopolskim w wyniku nawałnicy.

Zarząd zapoznał się z przedmiotowym oświadczeniem.

Ad.14.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2017.

Starosta zapytał, czy są pytania lub uwagi do treści uchwały? Pytań i uwag nie było.

Starosta poddał uchwałę pod głosowanie.

Zarząd Powiatu jednogłośnie podjął uchwałę nr 262/FN/2017 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2017.

Ad.15.

Wniosek Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym - Koło w Lwówku Wlkp. o pomoc finansową.

Zarząd negatywnie rozpatrzył przedmiotowy wniosek.

Ad.16.

Sprawy bieżące.

Starosta zapytał, czy są jakieś tematy do poruszenia? Nikt się nie zgłosił. Po wyczerpaniu porządku obrad Starosta zakończył posiedzenie Zarządu.

Protokolant:
Agnieszka Henicz

PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU


Ireneusz Kozęcki



