

**PROTOKÓŁ Nr XXXIV/2017
Z OBRAD XXXIV SESJI
RADY POWIATU NOWOTOMYSKIEGO
odbytej w dniu 27 września 2017r.
w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Nowym Tomyślu**

Ad.1.

Otwarcie XXXIV sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Rady Maria Galas o godzinie 13:00 otworzyła obrady XXXIV sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego i powitała wszystkich obecnych, w szczególności Starostę Nowotomyskiego wraz z członkami Zarządu Powiatu, Skarbnika Powiatu, Główną Księgową Starostwa, kierowników wydziałów, służby mundurowe, dyrektorów jednostek, Dyrektora SP ZOZ, Zastępcę Dyrektora SP ZOZ, Główną Księgową SP ZOZ, gości oraz media.

Przewodnicząca poinformowała, że na sali obecnych jest 18 radnych i stwierdziła quorum.

Nieobecna na sesji radna Renata Gruszka.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przed rozpoczęciem obrad sesji Przewodnicząca Rady wraz ze Starostą Nowotomyskim oraz Radą Powiatu Nowotomyskiego podziękowała za wieloletnią pracę dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Teresie Sienkiewicz, która kierowała tą jednostką przez 18 lat.

Przewodnicząca złożyła również, na ręce Zastępcy Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej podziękowania za pomoc Jednostki w usuwaniu skutków zatorów i powodzi w Gminie Opałenica na rzece Mogilnica.

Ad.2.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca wniosła o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Wielkopolskiego, jako punkt 8o).

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Wielkopolskiego, jako punkt 8o).

„za” – 18 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Przewodnicząca wniosła o wprowadzenie do porządku obrad Apelu Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie przeciwdziałania skutkom silnych opadów oraz podjęcia działań w zakresie regulacji rzek Szarka, Czarna Woda, Mogilnica, Obra oraz Kanału Prut i Kanału Mosińskiego, jako punkt 10.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad Apelu Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie przeciwdziałania skutkom silnych opadów oraz podjęcia działań w zakresie regulacji rzek Szarka, Czarna Woda, Mogilnica, Obra oraz Kanału Prut i Kanału Mosińskiego, jako punkt 10.

„za” – 18 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Przewodnicząca poddała pod głosowanie porządek obrad z wprowadzonymi zmianami.

„za” – 18 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad XXXIV sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego z wprowadzonymi zmianami.

Porządek obrad XXXIV sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego stanowi załącznik nr 3.

Ad.3.

Przyjęcie protokołów z XXXI, XXXII i XXXIII sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Przewodnicząca poinformowała, że przed sesją nie wpłynęły żadne uwagi do protokołów, w związku z czym poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu XXXI sesji Rady Powiatu.

„za” – 18 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie przyjęła protokół z XXXI sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

O godzinie 13.10 na salę obrad przybyła radna Renata Gruszka.

Na sali obecnych 19 radnych.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu XXXII sesji Rady Powiatu.

„za” – 18 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymujących się” – 0 głosów

W głosowaniu nie brał udziału jeden radny.

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie przyjęła protokół z XXXII sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu XXXIII sesji Rady Powiatu.

„za” – 18 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymujących się” – 0 głosów

W głosowaniu nie brał udziału jeden radny.

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie przyjęła protokół z XXXIII sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Ad.4.

Interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodnicząca poinformowała, że na jej ręce nie wpłynęła żadna interpelacja i zapytała, czy ktoś chce złożyć interpelację lub zapytanie?

Radny Andrzej Wilkoński poinformował, że występuje w imieniu Burmistrza Zbąszynia, który jest na wyjeździe i nie mógł osobiście stawić się na sesji. Radny poinformował, że 12 września br. Burmistrz Zbąszynia skierował do Zarządu Powiatu Nowotomyskiego pismo dotyczące stanu i wadliwego funkcjonowania infrastruktury

powiatowej na terenie Gminy Zbąszyń oraz o wydelegowanie kompetentnych pracowników do udziału w pracach wspólnej komisji gminno – powiatowej. Radny Wilkoński odczytał przedmiotowe pismo. Radny dodał, że w związku z tym, że do tego spotkania nie doszło, w imieniu Gminy Zbąszyń, Sołtysów oraz Sołectw działających na terenie Gminy, jak również mieszkańców zgłaszających problemy dotyczące wadliwego funkcjonowania infrastruktury drogowej przekazuje komplet dokumentów, które były adresowane do Starostwa Powiatowego, a na które do dnia dzisiejszego nie zostały udzielone odpowiedzi.

Radny Zbigniew Markowski stwierdził, że na sesji w dniu 28 czerwca br. zadał pytanie dotyczące zakresu czynności i kompetencji Pełnomocnika ds. SP ZOZ i nie otrzymał informacji w tym zakresie. Radny poprosił o udzielenie odpowiedzi. Następnie radny Zbigniew Markowski poprosił o udzielenie odpowiedzi, czy funkcjonuje Biuro Powiatowego Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych oraz, czy jest zatrudniona osoba do obsługi tego Biura?

Przewodnicząca zapytała, czy są jeszcze pytania lub interpelacje? Nikt się nie zgłosił.

Ad.5.

Sprawozdanie Starosty Nowotomyskiego z działalności Zarządu Powiatu Nowotomyskiego w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca poinformowała, że sprawozdania są dostępne w tabletach i poinformowała, że w dniu dzisiejszym, przed sesją odbyło się jeszcze jedno posiedzenie Zarządu Powiatu.

Starosta odczytał informację z posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 27 września br.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania?

Radny Edwin Pigla odniósł się w kilku punktach do sprawozdania Starosty Nowotomyskiego:

- posiedzenie Zarządu z dnia 22.08.2017r. – pkt 3 „Zarząd wyraził zgodę na podcinanie odrostów drzew na wnioski osób indywidualnych na warunkach określonych przez Wydział Infrastruktury Drogowej i Rozwoju” – Radny poprosił o rozwinięcie tego tematu,

- posiedzenie Zarządu z dnia 22.08.2017r. – pkt 14 – treść pisma do Marszałka Województwa Wielkopolskiego w sprawie nieruchomości w Starym Tomysłu – Radny zapytał, co zawierała treść pisma i jakie były główne przekazy?

- posiedzenie Zarządu z dnia 22.08.2017r. – pkt 17 – oświadczenie Marszałka Województwa Wielkopolskiego w sprawie nawałnicy – Radny zapytał, czym Marszałek się kierował składając takie oświadczenie i co to daje Powiatowi?

- posiedzenie Zarządu z dnia 30.08.2017r. – pkt 5 – Radny zapytał, jak wygląda nabór wniosków na konserwację zabytków?

- posiedzenie Zarządu z dnia 30.08.2017r. – pkt 12 – „Zarząd zapoznał się z wnioskiem PGNiG w sprawie budowy wiertni w miejscowości Turkowo. Zarząd upoważnił Kierownika Wydziału Infrastruktury Drogowej i Rozwoju oraz Skarbnika Powiatu do prowadzenia negocjacji z firmą oraz przedstawienia wyników tych rozmów Zarządowi Powiatu” – Radny zapytał, na czym mają polegać te rozmowy? Czy będzie korzyść finansowa dla Powiatu?

Starosta poprosił Kierownika Wydziału Infrastruktury Drogowej i Rozwoju o udzielenie odpowiedzi.

Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej i Rozwoju – Ilona Dębska poinformowała, że jeżeli chodzi o wyrażenie zgody na wycinkę odrostów, z każdą osobą zgłaszającą się do Wydziału, zawierana jest umowa, na podstawie której osoba przystępująca do wycinki zobowiązana jest do zabezpieczenia terenu wycinki, posprzątania, a w przypadku wystąpienia jakichkolwiek uszkodzeń przejmuje na siebie obowiązek usunięcia tych szkód. Umowa jest parafowana przez Radcę Prawnego i podpisywana przez upoważnione osoby.

W sprawie nieruchomości w Starym Tomysłu, **Starosta** poprosił o udzielenie odpowiedzi Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Jolanta Budzisz pismo do Marszałka dotyczyło udzielenia informacji, czy realizowany jest cel na jaki działka położona w Starym Tomyszu została darowana Powiatowi Nowotomyskiemu. Przedmiotowa działka została darowana Powiatowi w celu integracji zasobu nieruchomości Powiatu Nowotomyskiego. Pani Kierownik poinformowała, że w odpowiedzi do Marszałka Województwa została ujęta informacja dotycząca zrealizowania celu, na który została darowana. Jednocześnie została przekazana do Marszałka informacja o planowanej sprzedaży nieruchomości. Pani Kierownik dodała, że Marszałek więcej pism w tej sprawie nie nadesłał.

Starosta poinformował, że pismo Marszałka dotyczące nawałnicy skierowane zostało do Powiatów i Gmin w kwestii podania poszkodowanych osób. Starosta dodał, że na terenie Powiatu nawałnica nie miała miejsca i nie było uszkodzeń infrastruktury.

W sprawie naboru wniosków na konserwację zabytków **Starosta** poprosił o udzielenie odpowiedzi Kierownika Wydziału Edukacji i Sportu.

Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu – Marek Nyćkowiak poinformował, że wzorem roku ubiegłego, została przeznaczona kwota 50 tys. zł na ten cel. W roku ubiegłym z dofinansowania skorzystały obiekty sakralne. W tym roku termin został wyznaczony do 15 września. W tym terminie wpłynęły trzy wnioski od okolicznych Parafii. Kierownik dodał, że w Programie jest ustalony pewien katalog zadań, które mogą być wykonane w ramach Programu i wszystkie te zadania podlegają opiniowaniu, konsultacji, bądź też decyzji Konserwatora Zabytków.

Radny Edwin Pigla zapytał, czy dotacja jest tylko na obiekty sakralne, czy jest też możliwość założenia wniosku na inne zabytkowe obiekty? Na terenie Powiatu są zabytkowe obiekty, które wymagają remontu. Radny dodał, że na terenie Powiatu, w miejscowości Chraplewo, jest zabytkowa stodoła. Radny zapytał, czy jeżeli właściciel obiektu zwróciłby się z wnioskiem o dotację, jest szansa na otrzymanie dofinansowania?

Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu – Marek Nyćkowiak odpowiedział, że Program jest skierowany nie tylko do zarządców bądź właścicieli obiektów sakralnych, ale też obiektów, które są objęte opieką konserwatorską. Kierownik Nyćkowiak dodał, że jest zdziwiony, że jak dotąd nikt z właścicieli lub zarządców nie wniósł o dotację. Po naborze wniosków temat będzie referowany na Zarządzie Powiatu, który zatwierdzi lub nie, poszczególne wnioski i zgodnie z zapisami uchwały wnioski będą opiniowane przez Komisję Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej Rady Powiatu.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że Zarząd Powiatu wydelegował Kierownika Wydziału Infrastruktury Drogowej i Rozwoju oraz Skarbnika Powiatu do rozmów z przedstawicielami PGNiG. Rozmowa się odbyła i uzgodniono, że PGNiG poniesie koszty badania możliwości przejazdu pojazdów po drodze, która będzie używana łącznie z mostem. Skarbnik dodała, że PGNiG poniesie wszelkie koszty zniszczenia dróg powiatowych.

Przewodnicząca zapytała, czy są jeszcze pytania?

Radny Andrzej Wilkoński nawiązał do posiedzenia Zarządu z dnia 22 sierpnia, punktu 2: „Po zapoznaniu się z pismem Burmistrza Zbąszynia w sprawie zadań do realizacji na drogach w Gminie Zbąszyń, Zarząd wyraził zgodę na realizację inwestycji pn. „Budowa chodnika w Przyprostyni”. Zarząd nie wyraził zgody na zadania dotyczące przebudowy zjazdów, z uwagi na brak środków finansowych na wprowadzenie do budżetu Powiatu oraz niezaplanowanie środków na ww. inwestycje na 2017 rok”. Radny zapytał, czy jest jakaś inna propozycja w zakresie deklarowanej kwoty? Czy Zarząd widziałby realizację innego zadania? Radny dodał, że w dniu wczorajszym, członek Zarządu Lech Sadowski, będąc na sesji w Zbąszyniu usłyszał propozycję Burmistrza Zbąszynia i być może Powiat rozważyłby wyremontowanie odcinka drogi powiatowej od skrzyżowania Hotelu Senator do Przyprostyni. Radny dodał, że oczekuje informacji, czy są jakieś propozycje?

Radny Zbigniew Markowski nawiązał do posiedzenia Zarządu z dnia 30 sierpnia – punktu 4 – „Zarząd zaakceptował treść projektu pisma sprawie możliwości odstąpienia od zarządzenia Wielkopolskiego Kuratora Oświaty w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Kuratorium Oświaty w Poznaniu w zakresie powiększenia zasięgu terytorialnego działania Delegatury w Lesznie o Powiat Nowotomyski”. Radny zapytał, czy Zarząd jest za, czy przeciw? Radny nawiązał także do punktu 1 – „Zarząd zapoznał się z informacją na temat aktualnej sytuacji w Bursie Szkolnej przy Zespole Szkół Ogólnokształcących i Policealnych w Nowym Tomysłu przedstawioną przez panią Agnieszkę Kaczmarek. Zarząd zdecydował, że pozytywnie odniesie się do tematu po uzyskaniu zgody Kuratorium Oświaty na zatrudnienie nauczycieli nie posiadających wymaganych kwalifikacji do zajmowania stanowiska wychowawców w Bursie Szkolnej” i zapytał, o co w tym przypadku chodzi? Następnie Radny nawiązał do posiedzenia z dnia 14 września – punktu 12 „Zarząd zdecydował o podjęciu procedury zdiagnozowania możliwości zbycia nieruchomości w Nowym Tomysłu ul. Kolejowa 2” i zapytał, czy jest planowana sprzedaż tego obiektu? Radny zwrócił się także z pytaniem, dotyczącym planowanej sesji nadzwyczajnej poświęconej zarządzaniu kryzysowemu w Międzyrzeczu. Radny dodał, że należałoby zapytać radnych, czy chcą jechać, a nie z góry narzucać informację o sesji, na którą radny jest zobowiązany przybyć.

Starosta poinformował, że odstąpiono od tej formy i nie będzie sesji nadzwyczajnej.

Radny Zbigniew Markowski nawiązał do posiedzenia z dnia dzisiejszego i zapytał, ile organizacji pozarządowych zgłosiło chęć przeniesienia adresu do ZSOiP w Nowym Tomysłu? Radny dodał, że Starosta poinformował o 200 organizacjach.

Starosta zakomunikował, że ogółem organizacji pozarządowych jest około 200, natomiast chęć zmiany adresu zgłosiły dwie organizacje.

Radny dodał, że widzi cel w tym, ponieważ w przypadku zgłoszenia organizacji do KRS najczęściej podawane są siedziby prezesów, którzy się zmieniają i należy co jakiś czas dokonywać zmian siedziby w KRS. Byłoby wygodniejsze, gdyby dana organizacja miała siedzibę w ZSOiP. Radny zapytał także, w jakim celu jest Biuro Organizacji Pozarządowych?

Radna Renata Gruszka poinformowała, że na kilku Zarządach pojawiał się temat związany z udostępnieniem pracowni komputerowej przez ZSOiP na rzecz Zespołu Szkół Nr 2. Pan Starosta na Komisji Zdrowia i Polityki Prorodzinnej powiedział, że zobowiązał Dyrektorów do dojścia do porozumienia. Radna zapytała, czy udało się wypracować porozumienie, jeżeli tak, to na jakich zasadach współpraca będzie się odbywała?

Radny Patryk Kąkolewski poinformował, że ma pytanie dotyczące posiedzenia z dnia 22 sierpnia, na którym Zarząd zapoznał się z pismem Prezesa Zarządu firmy INEA S.A. z siedzibą w Poznaniu w sprawie ustalenia wysokości stawek za umieszczenie urządzeń telekomunikacyjnych w pasie dróg powiatowych. Radny zapytał, czym Zarząd się kierował akceptując stawkę w wysokości 10 zł/m²/rok za umieszczenie urządzeń telekomunikacyjnych w pasie dróg powiatowych. Radny dodał, że jest wyrok Sądu Administracyjnego, informujące o tym, że jest to zaniżanie dochodu Powiatu, bądź Gminy i jest to niezgodne z prawem. Radny zwrócił się także z pytaniem, czy wszystkie pisma kierowane do Zarządu Powiatu Nowotomyskiego trafiają pod obrady Zarządu, czy też są w jakiś szczególny sposób wybierane i kierowane pod obrady?

Przewodnicząca poprosiła Starostę o udzielenie odpowiedzi.

Starosta poinformował, że Zarząd pochylił się nad dokumentami w sprawie rozważenia wykonania innych inwestycji na terenie Gminy Zbąszyń i odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Starosta poprosił Kierownika Wydziału Edukacji i Sportu o udzielenie odpowiedzi na zapytania radnego Zbigniewa Markowskiego.

Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu – Marek Nyckowiak poinformował, że pismo było wystosowane od Powiatu jako organu prowadzącego, ale też w imieniu wszystkich

szkół i placówek szkolnych mających siedzibę na terenie Powiatu Nowotomyskiego, niezależnie od organu prowadzącego. Wielkopolski Kurator Oświaty dokonał w przypadku dwóch powiatów tj. Wągrowieckiego i Nowotomyskiego zmiany siedziby działania Kuratorium. Powiat Wągrowiecki został przydzielony do Piły, a Powiat Nowotomyski do Leszna. Kierownik dodał, że w piśmie podniesione zostały ważne argumenty, takie jak: dogodność dojazdu do Poznania, zarówno samochodem, autobusem lub pociągiem, wieloletnie doświadczenie w zakresie współpracy z poznańskim Kuratorium, z prośbą o cofnięcie decyzji Kuratorium. Kierownik stwierdził, że jeżeli chodzi o możliwość dojazdu do Leszna, to zostaje tylko samochód. Kierownik dodał, że wnioskowano w roku ubiegłym i w tym roku o to, aby Wielkopolski Kurator Oświaty przywrócił zamiejscowe wydziały, jeśli chodzi o Kuratorium. Następnie Kierownik odniósł się do pytania w sprawie Bursy Szkolnej. Kierownik poinformował, że kiedyś był Internat Szkolny przy ZSOiP. Później na kilka lat była Bursa Szkolna, która była częścią Zespołu Placówek Oświatowych. W 2015 roku Bursa Szkolna wróciła do ZSOiP, ale nie jako Internat, tylko jako Bursa Szkolna, co jest znaczącą różnicą. Kierownik poinformował, że Internat jest integralną częścią szkoły i wychowawcą w Internacie może być każdy nauczyciel tej szkoły, natomiast żeby być wychowawcą w Bursie, trzeba mieć skończoną pedagogikę opiekuńczo – wychowawczą. W latach 2011 – 2015 była Bursa, ale działalność była prowadzona jak Internat. Wychowawcami byli nauczyciele szkoły, co nie do końca podyktowane było przepisami, a bardziej stroną ekonomiczną. Wymiar pracy tej Bursy był taki, jak w Internacie. Kierownik poinformował, że w ostatnim arkuszu organizacyjnym dla Bursy Szkolnej Kuratorium zarzuciło, że oficjalnie jest Bursa Szkolna, która jest samodzielną placówką i nie ma tam obsady kierowniczej, a godziny pracy są takie jak w Internacie. W Internacie weekendy były wyjazdowe, nie było dyżurów. W tygodniu, w godzinach od 8.00 do 14.00, kiedy młodzież była w szkole nie było opieki. Bursa była obstawiana trzema etatami. Kierownik poinformował, że po uwagach z Kuratorium zwiększono obsadę w Bursie do 6,5 etatu. Pojawił się problem, ponieważ w szkole nie ma osób z kwalifikacjami. Są tylko dwie panie, dotychczas pracujące w Internacie, które mają pedagogikę opiekuńczo – wychowawczą. Kierownik dodał, że pozostałe pięć osób potrzebowało zgody Kuratora, aby mimo tego, że nie posiadają kwalifikacji wychowawczych móc pracować do czasu uzyskania kwalifikacji.

Radny Zbigniew Markowski zapytał, jak finansowo wygląda prowadzenie Bursy?

Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu – Marek Nyćkowiak odpowiedział, że jeżeli chodzi o kwestię finansową, jest to trudny temat. Dotychczas była Bursa, ale była prowadzona na zasadzie obsady Internatu i korzystano z naszych nauczycieli. Pan Kierownik przytoczył informację z raportu Najwyższej Izby Kontroli, po kontroli przeprowadzonej w Bursach. Kierownik dodał, że Bursa jest korzystniejsza, ale też droższa, bo mogą być uczniowie lub studenci z innych szkół. Z uwagi na to, że pięć osób zatrudnionych nie posiada kwalifikacji, wynagrodzenie otrzymują jak stażyści. Kierownik poinformował, że na podstawie wiedzy, którą posiada, funkcjonowanie Bursy wynosi około 300 tys. zł na same wynagrodzenia. Jeżeli chodzi o nabycie uprawnień w roku przyszłym, koszt wyniesie na 6,5 etatu około 400 tys. zł. Kierownik dodał, że mówi tylko o samych wynagrodzeniach.

Radny Zbigniew Markowski zwrócił się do pani Skarbnik z pytaniem, jak to się zamyka? Radny stwierdził, że na Bursę jest przecież dotacja. Nie można tworzyć czegoś, co przynosi starty.

Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu – Marek Nyćkowiak poinformował, że jeżeli chodzi o subwencję, to na wychowanka Bursy Szkolnej jest około 8 tys. zł. subwencji na rok szkolny. Potwierdzonych jest około 24 uczniów. Takie informacje posiada pan Kierownik. Graniczna data będzie 30 września, kiedy będziemy wnioskować o subwencję na cały rok szkolny.

Radny Zbigniew Markowski stwierdził, że jest zszokowany tymi informacjami. Radny zapytał, co z sobotami i niedzielami?

Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu – Marek Nyćkowiak odpowiedział, że konsekwencją tego, że organ prowadzący posiada Bursę Szkolną, Bursa musi być otwarta 7 dni w tygodniu, przez 24 godziny na dobę. Nawet w przypadku, jeżeli wszyscy wychowankowie wyjadą, musi być opieka wychowawcza.

Przewodnicząca poinformowała, że przepisy są różne, jednak podziela pogląd że nie powinniśmy generować kosztów, ale niestety w tym stanie prawnym jaki mamy, należy dostosować się do wymogów.

Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu – Marek Nyćkowiak poinformował, że przez kilka ostatnich lat nie było opinii arkusza wykonanej przez Kuratorium. Organ prowadzący sam sobie organizował pracę. Była Bursa, a działała jak Internat. Taka forma, dla tej liczby uczniów, czy też przy tych kosztach, jest rozwiązaniem tymczasowym.

Radny Zbigniew Markowski zapytał, jaka jest odpłatność ucznia?

Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu – Marek Nyćkowiak poinformował, że stawka została określona uchwałą i wynosi 40 zł plus wkład do kotła.

Skarbnik poinformowała, że stawki były ustalone najprawdopodobniej w maju i były wyliczane na podstawie kosztów zeszłorocznych. Koszty nie mogą przekroczyć 50 % wydatków bieżących, na funkcjonowanie Bursy. W przyszłym roku, od 1 stycznia, będzie mogła być wyższa kwota, ponieważ wydatki zostały rozdzielone. Jest to jednak kwota niewielka w stosunku do całości.

Przewodnicząca poprosiła Starostę o udzielenie odpowiedzi w temacie zbycia nieruchomości przy ulicy Kolejowej.

Starosta poinformował, że zostają uruchomione procedury związane z możliwością zbycia nieruchomości w Nowym Tomysłu przy ul. Kolejowa 2. Starosta dodał, że jeżeli chodzi o sesję nadzwyczajną propozycja wyszła ze strony Garnizonu. Starosta dodał, że rozmawiał z panią Przewodniczącą i będzie posiedzenie wspólne wszystkich Komisji Rady Powiatu. Omawiane byłyby sprawy związane z zarządzaniem kryzysowym. Temat ten jest teraz tematem wiodącym.

Radny Zbigniew Markowski stwierdził, że Starosta narzuca radnym swoje kompetencje, ponieważ w przypadku, kiedy radni nie pojadą, będą mieli potracone z diety.

Starosta poinformował, że powiedział, że decyzja należy do radnych.

Radny Edwin Pigla stwierdził, że to Zarząd Powiatu powinien tam pojechać i przedstawić Radzie co ustalili.

Starosta poinformował, że jest to gest ze strony Jednostki Wojskowej, Garnizonu i Komendanta, który wyciąga ręce w ramach współpracy. Starosta dodał, że będzie część oficjalna i nieoficjalna. Poza tym będzie dzień otwarty koszar dla szkół Powiatu Nowotomyskiego, w związku z czym około 200 uczniów będzie podjętych przez wojsko.

O godzinie 13.55 salę obrad opuścił radny Edwin Pigla.

Na sali obecnych 18 radnych.

Następnie **Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu – Marek Nyćkowiak** poinformował, że zostało wystosowanych ponad 200 pism do różnych organizacji pozarządowych, z ofertą współpracy w zakresie cyklicznego, bądź też jednorazowego użyczenia sali, która znajduje się w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Policealnych w Bursie Szkolnej. Propozycja dotyczyła możliwości odbywania spotkań na tej sali lub ewentualnie pomocy ze strony pracownika wydelegowanego do tego biura, przygotowania kawy lub herbaty. Jest tam sala podobnej wielkości jak sala sesyjna. Kierownik dodał, że pierwsze spotkania organizacyjne się odbywają. Z wnioskiem o udostępnienie tego pomieszczenia na siedzibę stowarzyszenia, wystąpiły dwie organizacje. Należy wziąć pod uwagę, że gospodarzem tego obiektu jest Dyrektor ZSOiP, który jest zarządcą w imieniu Powiatu.

Każdorazowo zgoda musiałaby być od Dyrektora, ale gdyby okazało się, że takich organizacji jest dużo więcej i wszystkie miałyby wpisany adres: ul. Tysiąclecia 6, mogło to być kłopotliwe nawet z punktu dostarczania korespondencji. Temat nie jest jeszcze zakończony, ale raczej skupimy się na takim wymiarze współpracy, jaki określiliśmy wstępnie organizacjom. Należy pamiętać, że w godzinach pracy szkoły, czy też pracy Bursy, sala jest wykorzystywana do celów dydaktycznych szkoły. Dodatkowo sala ta pełni funkcję siedziby Biura Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego, która w tej sali odbyła już kilka posiedzeń.

*O godzinie 14.00 na salę obrad wrócił radny Edwin Pigla.
Na sali obecnych 19 radnych.*

W następnej kolejności **Kierownik**, nawiązując do pytania w sprawie pracowni komputerowej, poinformował, że w chwili obecnej w ZSOiP oraz Zespole Szkół Nr 2 jest odpowiednio 120 uczniów i około 620 uczniów. Jest pewna dysproporcja. Wyniknęła potrzebna posiadania pracowni komputerowej w Zespole Szkół Nr 2, w związku z koniecznością obywatela większości zajęć na kierunku technika – informatyka i technika – ekonomisty. W związku ze zwiększonym naborem Dyrektor wystąpił o możliwość skorzystania z pracowni, która nie do końca jest obłożona w ZSOiP. Wstępnie Dyrektorzy umówili się, że po ułożeniu planu, na początku września skontaktują się i omówią możliwość wsparcia w tym zakresie. **Kierownik** dodał, że wcześniej Dyrektor Frański korzystał z pracowni w ZSOiP. **Kierownik** poinformował, że uzyskał informację, że Dyrektorzy nie doszli do porozumienia. Z tego co **Kierownikowi** nieoficjalnie wiadomo, część zajęć Zespołu Szkół Nr 2 odbywa się na zasadzie współpracy w pomieszczeniach Aesculap Chifa.

Starosta poprosił **Kierownika** o poinformowanie, co zostało ustalone w dniu dzisiejszym.

Kierownik poinformował, że na dzisiejszym Zarządzie, pan Starosta zobowiązał **Kierownika**, aby mimo braku porozumienia z Dyrektorami, wystosował pewne stanowisko Wydziału, które stanie się głosem Zarządu Powiatu, co do unormowania tej sytuacji. **Kierownik** dodał, że zbliża się rok 2019, na który należy się przygotować.

Starosta odpowiedział, że Zarząd pochyli się na następnym posiedzeniu i zostanie podjęta ostateczna decyzja, aby było wszystko wyjaśnione.

Przewodnicząca poprosiła o udzielenie odpowiedzi w kwestii ustalenia stawki 10 zł za 1m² za zajęcie pasa drogowego.

Starosta poprosił panią **Kierownik** Wydziału Infrastruktury Drogowej i Rozwoju o odpowiedź.

Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej i Rozwoju – Ilona Dębska poinformowała, że temat dotyczący obniżenia stawek za zajęcie pasa drogowego na umieszczenie urządzenia wywołany został przez Ministra Cyfryzacji w związku z rozbudową sieci światłowodowych. Stawka ta dotyczy wszystkich sieci, a nie tylko inwestora. Decyzja została podyktowana tym, że w uchwale dotyczącej stawek za zajęcie pasa drogowego są obniżone stawki za sieć wodociągową, jak również w tym przypadku. Pani **Kierownik** dodała, że chętnie zapozna się z wyrokiem Sądu, jeżeli Radny udostępni.

Przewodnicząca poinformowała, że była też sugestia, żeby tej kwoty nie przekraczać.

Starosta nawiązał do pytania radnego Patryka Kąkolewskiego i zapytał, jakie pismo nie zostało skierowane na posiedzenie Zarządu?

Radny Patryk Kąkolewski zapytał, czy jeżeli w dniu dzisiejszym Zarząd podejmował jakiegokolwiek wnioski, to czy do dnia dzisiejszego wszystkie pisma, które były adresowane do Zarządu, były na posiedzeniu? Może być tak, że Zarząd obradował dzisiaj nad pismami, które trafiły do 30 sierpnia lub wcześniej.

Starosta poinformował, że niektóre pisma wymagają merytorycznego rozpatrzenia i musi być czas na przygotowanie i zdiagnozowanie pisma. Starosta dodał, że są pisma bardziej lub mniej skomplikowane. Mniej skomplikowane pisma wchodzą od razu pod obrady Zarządu, a inne potrzebują przygotowania merytorycznego wydziału lub wydziałów. Być może coś jeszcze nie zostało wprowadzone.

Radny Patryk Kąkolewski stwierdził, że rozumie, że wszystkie pisma trafiają na Zarząd?

Starosta odpowiedział, że wszystkie pisma adresowane do Zarządu, są na posiedzeniach.

Przewodnicząca zapytała, czy są jeszcze pytania? Pytań nie było.

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Nowotomyskiego w okresie międzysesyjnym oraz informacja z posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 27 września 2017r. stanowią załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.6.

Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Nowotomyskiego za I półrocze 2017 roku oraz informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2017 - 2027.

Przewodnicząca poinformowała, że jest także opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej, którą wszyscy radni otrzymali. Przewodnicząca dodała, że opinia jest pozytywna i poprosiła panią Skarbnik Powiatu o przybliżenie sprawozdania z wykonania budżetu.

Skarbnik Powiatu przedstawiła wykonanie budżetu, plan dochodów oraz poinformowała o wykonaniu tego planu oraz dochodów bieżących i dochodów majątkowych. Przedstawione zostało wykonanie dochodów bieżących oraz dochodów majątkowych, a także zaplanowane wydatki i ich wykonanie. Skarbnik poinformowała o wydatkach bieżących i majątkowych. Omówiona została nadwyżka dochodów nad wydatkami na dzień 30 czerwca br. i odczytana opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przewodnicząca dodała, że pochodną jest informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej i zapytała, czy radni mają pytania lub uwagi? Nikt się nie zgłosił.

Rada Powiatu Nowotomyskiego przyjęła bez uwag sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Nowotomyskiego za I półrocze 2017 roku oraz informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2017 – 2027, które stanowią załącznik nr 5 do protokołu.

Ad.7.

Ocena sytuacji finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Tomysku za I półrocze 2017r.

Przewodnicząca poinformowała, że radni otrzymali materiały i oddała głos Dyrektorowi SP ZOZ.

Dyrektor SP ZOZ – Janusz Nowak poinformował, że chciałby, tytułem uzupełnienia, przekazać dodatkowe informacje do przekazanego materiału, który był omawiany na wszystkich Komisjach Rady Powiatu. Dyrektor poinformował, że jedna informacja to koszt obligatoryjnych ustawowych podwyżek, na które nie zostały wskazane źródła finansowania, czyli około 18 tys. zł miesięcznie, łącznie z ZUS-em. Druga informacja, to podpisanie w dniu wczorajszym aneksu na zwiększenie kontraktu z nadwykonan.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania lub uwagi? Przewodnicząca dodała, że Dyrektor przekazał Radzie Powiatu informację łącznie z miesiącem sierpniem, jako dodatkowy materiał, który nie jest przedmiotem dzisiejszej analizy, ale Rada ma pogląd, jak na bieżąco

kształtuje się sytuacja finansowa SP ZOZ. Poza wynikami, które są za I półrocze 2017 roku, od 1 października nastaje nowa rzeczywistość, o ile chodzi o służbę zdrowia, o świadczenie opieki nocno – świątecznej i poprosiła Dyrektora o przybliżenie tematu.

Dyrektor SP ZOZ – Janusz Nowak zakomunikował, że od 1 października szpital będzie inaczej traktowany przez NFZ. Wchodzi tzw. wynagrodzenie ryczałtowe. Dyrektor dodał, że w sytuacji szpitala, za IV kwartał jest o około 600 tys. zł wyższy od średniej kwartalnej trzech pierwszych kwartałów bieżącego roku. Dyrektor dodał, że IV kwartał 2017r. będzie bazą przynajmniej na pierwsze półrocze następnego roku. Dyrektor poinformował, że w ramach opieki, o której wspomniała Przewodnicząca nic się nie zmienia. Opieka wieczorowo – nocna i świąteczna będzie działać dalej, w takim wymiarze jaki jest dotychczas.

Przewodnicząca poinformowała, że celowo zapytała, ponieważ są różne informacje na ten temat i chce, aby mieszkańcy byli bezpieczni i mieli zapewnioną opiekę.

Przewodnicząca raz jeszcze zapytała, czy są pytania lub uwagi? Pytań i uwag nie było.

Rada Powiatu Nowotomyskiego przyjęła bez uwag ocenę sytuacji finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Tomyślu za I półrocze 2017r., które stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

O godzinie 14.15 Przewodnicząca ogłosiła przerwę.

Obrady sesji wznowiono o godzinie 14.30.

Na sali obrad obecnych 19 radnych.

Ad.8.

Podjęcie uchwał Rady Powiatu Nowotomyskiego:

a) w sprawie zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2017

Przewodnicząca poprosiła panią Skarbnik Powiatu o zabranie głosu.

Skarbnik Powiatu omówiła zmiany w budżecie Powiatu Nowotomyskiego.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania?

Radny Andrzej Wilkoński zapytał, co zmienia decyzja o udzieleniu pomocy w wysokości 250 tys. zł jeżeli chodzi o termin lub realność zrealizowania tej inwestycji? Radny zapytał, czy chodzi o wiadukt?

Starosta poinformował, że decyzja była konsultowana z przedstawicielami Nowotomyskiej Izby Gospodarczej, między innymi panem Bartolem oraz panem Markowskim, który jest Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej. Konsultacje, które były przeprowadzone z Burmistrzem Nowego Tomyśla doprowadziły do konieczności umieszczenia tej kwoty w budżecie, co daje szansę na uruchomienie całego procesu. Proces ten dotyczy Marszałka Województwa Wielkopolskiego, Gminy Nowy Tomyśl i Powiatu Nowotomyskiego. Ta propozycja pojawiła się w ostatnim czasie i Marszałek zaproponował rozwiązanie. Pierwotnie dotyczyło Gminy, która miała ponieść koszty, jednakże zaplanowane przez Burmistrza środki były niewystarczające. Kwota 750 tys. zł została podzielona na trzy samorządy. Starosta dodał, że każda kwota, która będzie przekraczała 750 tys. zł, będzie finansowana z budżetu Gminy Nowy Tomyśl.

Radna Renata Gruszka poprosiła o podanie stanu rezerwy ogólnej po zmianach.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że stan rezerwy ogólnej nie zmieni się w stosunku do tego, który był, czyli ponad 200 tys. zł. Skarbnik dodała, że stara się zostawić rezerwę w takiej wysokości w jakiej była, żeby wystarczyła na bieżące funkcjonowanie, ponieważ zdarzają się różne sytuacje. Rezerwa jest na poziomie poprzedniej uchwały.

Radny Zbigniew Markowski poinformował, że chce wyjaśnić, iż informację, którą przedstawił pan Starosta, radny uzyskał od pana Bartola, który uczestniczył w rozmowach z Wicemarszałkiem. Marszałkowi zależało na tym, żeby był trójpodział przy opracowaniu dokumentacji na wiadukt. Jest problem, ponieważ do końca nie wiadomo, ile ta dokumentacja

będzie kosztować, a szacuje się, że około 750 tys. zł. Jeżeli będzie mniej kosztować to będzie zwrot a jeżeli więcej to różnicę zadeklarował się Burmistrz, że pokryje. Jest szansa na to, żeby wiadukt znalazł się w perspektywie do 2020 roku. Radny poprosił, aby Rada zaakceptowała projekt wprowadzanej uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Wielkopolskiego.

Radny Patryk Kąkolewski zapytał, czy kwota 10 tys. zł dotycząca modernizacji chodnika w Łagwach, jest przeznaczona na dokumentację, czy na realizację tego zadania? Jeżeli na realizację, to jaki zakres będzie obejmować?

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że jest to kwota na realizację zadania.

Starosta poprosił Kierownika Wydziału Infrastruktury Drogowej i Rozwoju o udzielenie odpowiedzi.

Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej i Rozwoju – Ilona Dębska poinformowała, że zabezpieczona kwota jest na przygotowanie terenu i realizację pierwszego etapu budowy.

Przewodnicząca zapytała, czy są jeszcze pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2017.

„za” – 19 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XXXIV/227/2017 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2017.

b) w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2017 – 2027

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały i zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2017 – 2027.

„za” – 19 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XXXIV/228/2017 w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2017 – 2027.

O godzinie 14.45 salę obrad opuścił radny Lech Sadowski.

Na sali obecnych 18 radnych.

c) w sprawie nadania Statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Tomyślu

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały i zapytała, czy są pytania?

Radny Zbigniew Markowski stwierdził, że ma duże wątpliwości co do potrzeby powoływania zastępcy dyrektora PCPR. Radny dodał, że do tej pory pani Dyrektor radziła sobie bez zastępcy. Zawsze z pracowników można wyznaczyć osobę zastępującą dyrektora w razie nieobecności. Radny stwierdził, że jest to tworzenie niepotrzebnej struktury i dodał, że przeglądał wiele statutów i nie spotkał się z tym, żeby był zastępca dyrektora lub kierownika.

Dyrektor PCPR – Marcin Brambor poinformował, że funkcję dyrektora objął od lipca br. Dyrektor dodał, że wcześniej pracował w PCPR, jednakże zapoznał się bliżej ze statutem i chcąc uregulować, bądź też uformować Jednostkę według własnej wizji, stwierdził, że są duże możliwości, które powodują skorzystanie ze środków zewnętrznych, jak również prowadzenie nefakultatywnych form wsparcia osób niepełnosprawnych. Takim przykładem jest tzw. AS – Aktywny Samorząd, gdzie PCPR jest realizatorem. Dyrektor poinformował, że w przyszłym roku ma się pojawić duży projekt. Co roku jest duża ilość prowadzonych postępowań w PCPR. Wpływają wnioski o wsparcie m. in. na środki pomocnicze, pomoce rehabilitacyjne, które wymagają odpowiedzi. Każde zawiadomienie opiera się na Kodeksie postępowania administracyjnego, każda informacja wymaga podpisu. Oprócz tego Dyrektor poinformował, że funkcja zastępcy dyrektora nie będzie generować żadnych dodatkowych kosztów, gdyż zastępcą dyrektora ma zostać jeden z pracowników PCPR i zarazem miałby on pełnić funkcję kierownika dwóch zespołów. Nie będzie tworzone żadnych dodatkowych stanowisk w tym zakresie i Dyrektor stwierdził, że usprawni to funkcjonowanie Jednostki i pomoże wzmocnić zadanie. Dyrektor jest też po rozmowie z Dyrektorem Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Poznaniu. Pani Dyrektor jest otwarta na współpracę i chce zaproponować innowacyjny sposób, jeżeli chodzi o powołanie pilotażowego programu, jakiego w Powiecie jeszcze nie było. Dyrektor dodał, że chciałby, aby zastępca w tym zakresie skupił swoją odpowiedzialność na świadczeniach i rozliczeniach, natomiast Dyrektor chciałby się skupić na działaniach dotyczących współpracy z osobami niepełnosprawnymi, a także osobami starszymi.

Przewodnicząca stwierdziła, że każdy kierownik jednostki ma prawo kształtować strukturę zatrudnienia dla sprawnego działania Jednostki. Zarząd przyjął taki projekt uchwały, jak również uchwała była procedowana na wszystkich Komisjach Rady Powiatu.

Radny Edwin Pigla zapytał, czy Dyrektor prowadzi jakąś praktykę, lub inną firmę?

Dyrektor PCPR – Marcin Brambor odpowiedział, że zakończył działalność gospodarczą, która od pewnego czasu i tak była zawieszona. Nie prowadzi innej działalności poza pracą w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie.

O godzinie 14.50 na salę obrad wrócił radny Lech Sadowski.

Na sali obecnych 19 radnych.

Przewodnicząca zapytała, czy są jeszcze pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Tomysłu.

„za” – 13 głosów

„przeciw” – 4 głosy

„wstrzymujących się” – 2 głosy

Rada Powiatu Nowotomyskiego większością głosów podjęła Uchwałę nr XXXIV/229/2017 w sprawie nadania Statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Tomysłu.

- d) uchwały zmieniającej uchwałę nr XXVII/190/2017 z dnia 15 lutego 2017r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zamieszkujących na terenie Powiatu Nowotomyskiego, na które zostaną przeznaczone środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2017r.

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały i zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XXVII/190/2017 z dnia 15 lutego 2017r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zamieszkujących na terenie Powiatu Nowotomyskiego, na które zostaną przeznaczone środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2017r.

„za” – 19 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XXXIV/230/2017 zmieniającą uchwałę nr XXVII/190/2017 z dnia 15 lutego 2017r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zamieszkujących na terenie Powiatu Nowotomyskiego, na które zostaną przeznaczone środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2017r.

- e) zmieniającej uchwałę Nr XXIII/181/2009 z dnia 22 kwietnia 2009r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Nowotomyski

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały i zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIII/181/2009 z dnia 22 kwietnia 2009r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Nowotomyski.

„za” – 19 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XXXIV/231/2017 zmieniającą uchwałę Nr XXIII/181/2009 z dnia 22 kwietnia 2009r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Nowotomyski.

- f) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 1 w Nowym Tomysłu w Zespole Szkół Zawodowych i Licealnych im. dra Kazimierza Hologi w Nowym Tomysłu w Branżową Szkołę I stopnia nr 1 w Nowym Tomysłu w Zespole Szkół Zawodowych i Licealnych im. dra Kazimierza Hologi w Nowym Tomysłu

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały i zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 1 w Nowym Tomysłu w

Zespole Szkół Zawodowych i Licealnych im. dra Kazimierza Hołogi w Nowym Tomysłu w Branżową Szkołę I stopnia nr 1 w Nowym Tomysłu w Zespole Szkół Zawodowych i Licealnych im. dra Kazimierza Hołogi w Nowym Tomysłu.

„za” – 19 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XXXIV/232/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 1 w Nowym Tomysłu w Zespole Szkół Zawodowych i Licealnych im. dra Kazimierza Hołogi w Nowym Tomysłu w Branżową Szkołę I stopnia nr 1 w Nowym Tomysłu w Zespole Szkół Zawodowych i Licealnych im. dra Kazimierza Hołogi w Nowym Tomysłu.

- g) **w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 2 w Nowym Tomysłu w Zespole Szkół Nr 2 im. Stanisława Staszica w Nowym Tomysłu w Branżową Szkołę I stopnia nr 2 w Nowym Tomysłu w Zespole Szkół Nr 2 im. Stanisława Staszica w Nowym Tomysłu**

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały i zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 2 w Nowym Tomysłu w Zespole Szkół Nr 2 im. Stanisława Staszica w Nowym Tomysłu w Branżową Szkołę I stopnia nr 2 w Nowym Tomysłu w Zespole Szkół Nr 2 im. Stanisława Staszica w Nowym Tomysłu.

„za” – 19 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XXXIV/233/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 2 w Nowym Tomysłu w Zespole Szkół Nr 2 im. Stanisława Staszica w Nowym Tomysłu w Branżową Szkołę I stopnia nr 2 w Nowym Tomysłu w Zespole Szkół Nr 2 im. Stanisława Staszica w Nowym Tomysłu

- h) **w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej dla Dorosłych w Nowym Tomysłu w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Policealnych im. Mikołaja Kopernika w Nowym Tomysłu w Szkołę Policealną dla Dorosłych w Nowym Tomysłu w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Policealnych im. Mikołaja Kopernika w Nowym Tomysłu**

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały i zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej dla Dorosłych w Nowym Tomysłu w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Policealnych im. Mikołaja Kopernika w Nowym Tomysłu w Szkołę Policealną dla Dorosłych w Nowym Tomysłu w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Policealnych im. Mikołaja Kopernika w Nowym Tomysłu.

„za” – 19 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XXXIV/234/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej dla Dorosłych w

Nowym Tomysłu w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Policealnych im. Mikołaja Kopernika w Nowym Tomysłu w Szkole Policealną dla Dorosłych w Nowym Tomysłu w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Policealnych im. Mikołaja Kopernika w Nowym Tomysłu.

- i) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej dla Młodzieży w Nowym Tomysłu w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Policealnych im. Mikołaja Kopernika w Nowym Tomysłu w Szkole Policealną dla Młodzieży w Nowym Tomysłu w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Policealnych im. Mikołaja Kopernika w Nowym Tomysłu

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały i zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej dla Młodzieży w Nowym Tomysłu w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Policealnych im. Mikołaja Kopernika w Nowym Tomysłu w Szkole Policealną dla Młodzieży w Nowym Tomysłu w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Policealnych im. Mikołaja Kopernika w Nowym Tomysłu.

„za” – 19 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XXXIV/235/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej dla Młodzieży w Nowym Tomysłu w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Policealnych im. Mikołaja Kopernika w Nowym Tomysłu w Szkole Policealną dla Młodzieży w Nowym Tomysłu w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Policealnych im. Mikołaja Kopernika w Nowym Tomysłu.

- j) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zbąszyniu w Zespole Szkół nr 1 w Zbąszyniu w Branżową Szkołę I stopnia w Zespole Szkół nr 1 w Zbąszyniu

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały i zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zbąszyniu w Zespole Szkół nr 1 w Zbąszyniu w Branżową Szkołę I stopnia w Zespole Szkół nr 1 w Zbąszyniu.

„za” – 19 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XXXIV/236/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zbąszyniu w Zespole Szkół nr 1 w Zbąszyniu w Branżową Szkołę I stopnia w Zespole Szkół nr 1 w Zbąszyniu.

- k) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Specjalnej w Zbąszyniu w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Zbąszyniu w ośmioletnią Szkołę Podstawową Specjalną w Zbąszyniu w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Zbąszyniu

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały i zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Specjalnej w Zbąszyniu w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Zbąszyniu w ośmioletnią Szkołę Podstawową Specjalną w Zbąszyniu w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Zbąszyniu.

„za” – 19 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XXXIV/237/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Specjalnej w Zbąszyniu w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Zbąszyniu w ośmioletnią Szkołę Podstawową Specjalną w Zbąszyniu w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Zbąszyniu.

- l) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi w Zbąszyniu w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Zbąszyniu w Szkołę Specjalną Przysposabiającą do Pracy w Zbąszyniu w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Zbąszyniu

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały i zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi w Zbąszyniu w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Zbąszyniu w Szkołę Specjalną Przysposabiającą do Pracy w Zbąszyniu w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Zbąszyniu.

„za” – 19 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XXXIV/238/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi w Zbąszyniu w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Zbąszyniu w Szkołę Specjalną Przysposabiającą do Pracy w Zbąszyniu w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Zbąszyniu.

- m) w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie Powiatowi Nowotomyskiemu zadania publicznego polegającego na kontroli przestrzegania ustawy z dnia 18 kwietnia 1985r. o rybactwie śródlądowym na terenie Powiatu Świebodzińskiego

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały i zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie Powiatowi Nowotomyskiemu zadania publicznego polegającego na kontroli przestrzegania ustawy z dnia 18 kwietnia 1985r. o rybactwie śródlądowym na terenie Powiatu Świebodzińskiego.

„za” – 19 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XXXIV/239/2017 w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie Powiatowi Nowotomyskiemu zadania publicznego polegającego na kontroli przestrzegania ustawy z dnia 18 kwietnia 1985r. o rybactwie śródlądowym na terenie Powiatu Świebodzińskiego.

n) w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego"

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały i poinformowała, że zgodnie z regulaminem nie pyta o uwagi do przedmiotowego projektu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego".

„za” – 13 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymujących się” – 6 głosów

Rada Powiatu Nowotomyskiego większością głosów podjęła Uchwałę nr XXXIV/240/2017 w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego".

o) w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Wielkopolskiego

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały i zapytała, czy są pytania?

Skarbnik Powiatu poinformowała, że właśnie otrzymała informację, żeby zmienić nazwę zadania na „Opracowanie dokumentacji na budowę nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 305 na odcinku od ul. Kolejowej do ul. Celnej w Nowym Tomyślu”. Skarbnik dodała, że będzie dostarczony nowy projekt uchwały z wpisanym prawidłowym zadaniem i poprosiła o podjęcie przez Radę uchwały z prawidłową nazwą zadania.

Przewodnicząca stwierdziła, że treść uchwały pozostaje bez zmian, zmienia się tylko nazwa zadania. Przewodnicząca zapytała, czy wszyscy radni są za wpisaniem prawidłowej nazwy zadania w procedowanej uchwale?

„za” – 19 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Skarbnik Powiatu poinformowała, że powyższa zmiana zostanie także ujęta w uchwale w sprawie zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2017.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Wielkopolskiego stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Wielkopolskiego? Nikt się nie zgłosił, w związku z czym, Przewodnicząca poddała pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

„za” – 19 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XXXIV/241/2017 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Wielkopolskiego.

Ad.9.

Oświadczenie w sprawie sprawdzenia zgodności z prawem wykonywania mandatu radnego.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie Oświadczenia Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie sprawdzenia zgodności z prawem wykonywania mandatu radnego.

Projekt Oświadczenia stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

„za” – 18 głosów

„przeciw” – 0 głosy

„wstrzymujących się” – 1 głos

Rada Powiatu Nowotomyskiego większością głosów przyjęła Oświadczenie nr XXXIV/1/2017 Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie sprawdzenia zgodności z prawem wykonywania mandatu radnego.

Ad.10.

Apel Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie przeciwdziałania skutkom silnych opadów oraz podjęcia działań w zakresie regulacji rzek Szarka, Czarna Woda, Mogilnica, Obra oraz Kanału Prut i Kanału Mosińskiego.

Przewodnicząca poinformowała, że to co się działo w lipcu i sierpniu spowodowało zalania znacznych terenów użytków rolnych. Woda utrzymywała się półtora miesiąca, a na niektórych polach utrzymuje się do dnia dzisiejszego. **Przewodnicząca** poinformowała, że nie ma powodu do szczególnego zadowolenia, bo żadne z tych cieków nie jest dofinansowane i nie jest prowadzona należyta bieżąca konserwacja. W związku z tym **Przewodnicząca** stwierdziła, że należałoby przeciwdziałać na przyszłość, ażeby był sygnał od dołu, że jest potrzeba czyszczenia, pogłębiania, regulacji i budowy zbiorników. **Przewodnicząca** poinformowała, że na sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego była złożona interpelacja w tej sprawie przez naszego radnego Ryszarda Napierale.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania?

Radny Edwin Pigla poinformował, że na odnodze Mogilnicy Zachodniej pojawiło się dużo bobrów, które zatykają ciągi drenarskie i woda wybija na pola. Taka sytuacja ma też miejsce w Wąsowie i Chraplewie. **Radny** dodał, że w tym Apelu powinien znaleźć się zapis o tym, że bobry wyrządzają duże szkody i powodują tamę na rzece. **Radny** dowiedział się, że można strzelać do bobrów, ale nie ma chętnych, którzy by tego dokonali.

Przewodnicząca zauważyła, że jest to słuszna uwaga, ale w Apelu mamy zwrócić uwagę na wyasygnowanie odpowiednich środków finansowych na utrzymanie tych cieków. **Przewodnicząca** stwierdziła, że jest zgoda Ministra odnośnie odstrzału bobrów, ale nie ma podmiotów, które by się tego podjęły.

Starosta poinformował, że temat ten był poruszany na wideokonferencji. **Starosta** poinformował Wojewodę, że Powiat Nowotomyski boryka się z tym problemem.

Radna Renata Gruszka poinformowała, że nie podważa słuszności tego Apelu, jednakże wskazała, jakie błędy wystąpiły w przedmiotowym projekcie i poprosiła o preredagowanie tego projektu.

Przewodnicząca zapytała, czy są jeszcze uwagi lub pytania? Nikt się nie zgłosił.

Projekt apelu stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt Apelu Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie przeciwdziałania skutkom silnych opadów oraz podjęcia działań w zakresie regulacji rzek Szarka, Czarna Woda, Mogilnica, Obra oraz Kanału Prut i Kanału Mosińskiego.

„za” – 19 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Apel nr XXXIV/2/2017 Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie przeciwdziałania skutkom silnych opadów oraz podjęcia

działań w zakresie regulacji rzek Szarka, Czarna Woda, Mogilnica, Obra oraz Kanału Prut i Kanału Mosińskiego.

Ad.11.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca poinformowała, że były wniesione interpelacje i poprosiła Starostę o zabranie głosu.

Starosta poinformował, że odpowiedzi na interpelacje zostaną udzielone na piśmie.

Ad.12.

Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca zapytała, czy są wnioski lub uwagi?

Radna Renata Gruszka poinformowała, że ma pytanie nawiązujące do ustawy, którą podjął Sejm, ale nie jest jeszcze podpisana, a konkretnie chodzi o zatrudnianie asystentów i doradców. Radna stwierdziła, że skoro w Starostwie są osoby zatrudnione w charakterze doradców, jakie w związku z tym są plany co do zatrudnienia tych osób? Radna zapytała, ile na dzień dzisiejszy jest zatrudnionych osób w charakterze doradców oraz, czy jest zatrudniona jakaś osoba w charakterze asystenta?

Starosta odpowiedział, że na stanowisku asystenta nie ma żadnej osoby, natomiast jest jeden doradca zatrudniony na pół etatu.

Radna Renata Gruszka zapytała, czy Starosta planuje zatrudnić tą osobę, a jeżeli tak to w jakim Wydziale?

Starosta odpowiedział, że planuje zatrudnić i ma do wyboru dwa Wydziały: Wydział Komunikacji lub Wydział Leśnictwa i Ochrony Środowiska. Starosta dodał, że raczej będzie to Wydział Leśnictwa i Ochrony Środowiska.

Radna Renata Gruszka zapytała, w jakim charakterze, na chwilę obecną, jest ta osoba doradcą? Radna dodała, że Starosta poinformował, że ma do wyboru dwa Wydziały, a sprawy w tych Wydziałach są zupełnie różne, w związku z czym Radna chciałaby, aby Starosta sprecyzował, jaki jest charakter doradztwa tej osoby?

Starosta poinformował, że jeszcze nie jest podjęta decyzja i sprawa jest na etapie głębokiej analizy.

Radna zapytała ponownie, w jakim charakterze ta osoba jest doradcą?

Starosta odpowiedział, że jest doradcą do spraw rolnictwa.

Przewodnicząca zapytała, czy są jeszcze pytania?

Radny Edwin Pigla zwrócił się z pytaniem, ile na dzień dzisiejszy jest etatów i osób zatrudnionych w Starostwie Powiatowym w Nowym Tomysłu? Radny poprosił o udzielenie odpowiedzi w formie pisemnej.

Radny Andrzej Wilkoński zaapelował do Zarządu, aby pochylić się nad wnioskiem z Gminy Zbąszyń w sprawie zjazdów lub rozważyć wykorzystanie deklarowanych środków, które Gmina przeznaczyła, dodatkowo na ulicę Powstańców Wielkopolskich jaką deklaruje Gmina z Burmistrzem w kwocie 50 tys. zł. na wykonanie 300 metrów nakładki.

Starosta odpowiedział, że przygotowana zostanie deklaracja, jednakże temat wymaga też konsultacji z Burmistrzem i Radą Gminy. Będziemy odwoływali się do tematu związanego z Przyprostynią (rok 2014), kiedy była robiona nawierzchnia i była deklaracja Burmistrza w kwestii wsparcia na realizację zadań w szpitalu. Starosta dodał, że jest otwarty na rozmowy, jednakże dodał, że Gmina Zbąszyń, ze strony Powiatu, przy współpracy z Burmistrzem, jest dość sownie wspierana, jeżeli chodzi o środki finansowe. Rok 2015 i 2016 jest to kwota ponad 2 mln 300 tys. zł ze strony Powiatu zainwestowana w Gminę Zbąszyń, przy udziale Gminy – 435 tys. zł. Temat wymaga precyzyjnego podejścia i Starosta myśli, że pozwoli to na racjonalne rozdysponowanie środków finansowych na rzecz inwestycji w Gminie Zbąszyń.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Nikt się nie zgłosił.

Ad.13.

Zamknięcie XXXIV sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Przewodnicząca poinformowała, że następna sesja jest planowana na dzień 26 października. Przewodnicząca dodała, że jeżeli chodzi o sesję wyjazdową w dniu 20 października, nie będzie to sesja nadzwyczajna tylko wspólne posiedzenie wszystkich Komisji.

Przewodnicząca zamknęła obrady XXXIV sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego o godzinie 15.25.

*Przewodnicząca
Rady Powiatu Nowotomyskiego
/-/ Maria Galas*

*Protokolant:
Agnieszka Henicz*