

Protokół nr 3/2017
z trzeciego posiedzenia Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego
w Powiecie Nowotomyskim

7 czerwca o godzinie 16.00 w sali konferencyjnej Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Policealnych im. Mikołaja Kopernika w Nowym Tomyślu przy ul. Tysiąclecia 6 odbyło się posiedzenie Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Powiecie Nowotomyskim. W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Rady i dwóch gości: Marek Nyćkowiak i Anna Albrecht, pracownicy Starostwa Powiatowego w Nowym Tomyślu.

Porządek obrad zrealizowano następująco:

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia przez Przewodniczącą Rady, Monikę Perz.

Ad. 2. Przewodnicząca stwierdziła quorum [załącznik nr 1 – lista obecności].

Ad. 3. Przedstawienie porządku obrad [załącznik nr 2]. Nikt nie zgłosił uwag.

Ad 4. Sprawozdanie z realizacji konkursu ofert w 2016 roku członkowie rady otrzymali pocztą elektroniczną już wcześniej [załącznik nr 3]. Pani Anna Albrecht scharakteryzowała ogólnie procedurę sporządzania sprawozdania.

Ad. 5. Pani Anna Albrecht na prośbę przewodniczącej omówiła bardziej szczegółowo informacje z przebiegu realizacji zadań w ramach konkursu ofert w 2017 roku otrzymane przez Przewodniczącą [załącznik nr 4]. Do konkursu wpłynęło 141 ofert. Komisja nie odrzuciła żadnej oferty. Marek Nyćkowiak zastrzega, że można było odrzucić część wniosków z powodu różnego rodzaju błędów, ale były to wnioski organizacji, które nie piszą dobrze wniosków (nie potrafią tego robić), często dotyczy to organizacji zrzeszających osoby starsze, niepełnosprawne. Nyćkowiak zastrzega też, że trzeba problem ten rozwiązać, ponieważ gdy wszyscy wnioskodawcy otrzymują dofinansowanie, kwota dofinansowań jest o wiele niższa niż wnioskowana. W ramach zadań publicznych doszła też możliwość opłacania trenerów. Tomasz Matusiak pyta, czy w konkursie oferta rok bieżący są te same zadania, co wcześniej. Marek Nyćkowiak odpowiada, że tak. Matusiak zauważa, że najwięcej ofert wpływa na zadanie nr 1, 2 i 5, w związku z tym zapytuje, czy planuje się na nowy rok nowe propozycje zadań. Genowefa Hreczyńska mówi, że jeżeli przykładowa organizacja po

złożeniu i zaakceptowaniu wniosku otrzymuje 20 -30 % wnioskowanej kwoty, to taka dotacja nie ma większego sensu – nie pokrywa się planowanych wydatków a wkład własny w projekt jest często zbyt niski, by zadanie zrealizować. Jej zdaniem lepiej dawać dotacje do zadań mniejszej ilości wnioskodawców, ale w wyższej kwocie albo zwiększyć pulę środków w budżecie na realizację zadań publicznych, skoro jest taka potrzeba społeczna. Dariusz Borowski pyta, czy jest minimalna kwota dofinansowania i wskazuje, że problem niskich dotacji można rozwiązać zmianą w regulaminie i wtedy punktować wysoko te wnioski, które mają największą wartość merytoryczną i są najkorzystniejsze społecznie. Przedstawia też propozycję, by dodatkowo np. 1 punkt przyznawać na te zadania, których adresatami są wszyscy, nie grono wąskich odbiorców.

Tomasz Matusiak mówi, by grupy osób starszych, z niepełnosprawnością różną, które składają wnioski w ramach zadania 5, nie traktować restrykcyjnie, jeśli chodzi o braki formalne i tym samym nie wykluczać ich z konkursu. Radny przedstawił następnie zebrany swoje wyliczenia na podstawie przesłanego wszystkim członkom Rady sprawozdania, średnie sumy dofinansowań w poszczególnych zadaniach: bez zadania nr 6 to średnio około 800 zł na 1 wniosek, a średnia kwota w zadaniu nr 6 to około 3 000 zł na wniosek.

Dariusz Borowski proponuje, by w takim razie wyłączyć z konkursu zadanie nr 6, do którego i tak wszystkie podmioty przystąpić nie mogą.

Marek Nyćkowiak tłumaczy, że zadanie nr 6 ma jednak formułę otwartą i nie należy go wykluczać, ponieważ w ramach tego zadania mogą wnioskować wszyscy, którzy prowadzą zajęcia dla młodzieży, jeżeli wnioskujący zapewni opiekę trenerów w ramach zadania. Aplikować tutaj mogą też kluby sportowe, a nie tylko szkoły.

Tomasz Matusiak mówi, że jego zdaniem między środkami finansowymi przeznaczonymi na realizację zadania nr 5 a zadania nr 6 są zbyt duże dysproporcje i trzeba to zmienić.

Dariusz Borowski informuje zebranych, że będzie składał wniosek do Starostwa o rozpisanie dodatkowego zadania w konkursie ofert, aby stworzyć struktury wolontariatu w powiecie.

Ad. 6. Wolne głosy i wnioski.

- a. Przewodnicząca prosi o wyjaśnienie Marka Nyćkowiaka, jakie jest zainteresowanie organizacji pozarządowych (po wysłaniu do nich przez Starostwo informacji pocztą) do korzystania z przygotowywanych dla nich pomieszczeń lokalowych. Zapytany odpowiada, że na wysłane zaproszenie (2 – 3 tygodnie temu) otrzymano 2 odpowiedzi.

Tomasz Szczechowicz mówi, że osoba przewidziana przez Starostwo do dyspozycji NGS'ów, powinna być zatrudniona tylko na okres ogłoszenia konkursu i składania ofert (taki sam wniosek złożył jak komisji jako Radny Powiatowy).

Marek Nyckowiak mówi, że aktualnie Starostwo wyposaża to biuro (odpowiedni wniosek o doposażenie biura został złożony). Zdaniem Genowefy Hreczyńskiej nikt z organizacji spoza Nowego Tomysła z biura nie będzie korzystał, ale sporo organizacji z terenu miasta – tak, dlatego jest potrzeba prowadzenia takiego lokalu i zatrudnienia osoby, która w biurze pomagałaby organizacjom wyszukać i pozyskiwać środki z dotacji od różnych grantodawców, które dostępne są przez cały rok.

Przewodnicząca mówi, że osoba zatrudniona powinna być optymalnie na umowę zlecenie na dyżur 2 razy w tygodniu na 4 godziny. Tomasz Szczechowicz wskazuje, że w każdej gminie można by zorganizować spotkanie organizacji pozarządowych z pracownikiem biura. Genowefa Hreczyńska mówi, że zakres godzin pracy takiego pracownika biura można by doraźnie zwiększać, jeśli będzie taka potrzeba u organizacji ubiegających się o dofinansowania.

Marek Nyckowiak informuje, że uruchomienie biura powinno odbyć się pod koniec czerwca, ale nie jest to tożsame z zatrudnieniem pracownika.

- b. Dariusz borowski przypomina, by złożyć do Starostwa wnioski z poprzedniego spotkania. Sekretarz przypomniła zebranych, jakie to były wnioski i zobowiązała się przekazać je Przewodniczącej (Załącznik nr 5). Jedynie wniosek o stworzenie elektronicznych generatorów wniosków, zdaniem Tomasza Matusiaka, należy wstrzymać do przyszłego roku i zebrani się do tej propozycji przychylili.
- c. Protokoły ze spotkań PRDPP na wniosek zebranych będą przesyłane do wszystkich członków mailem.

Ad. 7. Ustalenie terminu kolejnego posiedzenia Rady.

Ustalono, by kolejne spotkanie odbyło się w środę 30 sierpnia o godz. 16.00.

Ad. 8. Na tym posiedzenie Rady zakończono.

Przewodnicząca:

Protokolantka:

Załącznik nr 1: Lista obecności

Załącznik nr 2: Porządek obrad.

Załącznik nr 3: Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy” - konkursu ofert w 2016 roku.

Załącznik nr 4: Informacja z przebiegu realizacji zadań w ramach konkursu ofert w 2017 roku.

Załącznik nr 5: Wnioski przekazane do Starostwa Powiatowego w Nowym Tomysłu (wersja robocza).