

AK.0002.41.2018

**PROTOKÓŁ Nr XLI/2018
Z OBRAD XLI SESJI
RADY POWIATU NOWOTOMYSKIEGO
z dnia 24 kwietnia 2018r.
sala sesyjna Starostwa Powiatowego**

1. Otwarcie XLI sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Rady Maria Galas o godzinie 13:00 otworzyła obrady XLI sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego i powitała wszystkich obecnych, w szczególności Starostę Nowotomyskiego wraz z członkami Zarządu Powiatu, Zastępcę Dyrektora Departamentu Transportu Urzędu Marszałkowskiego w Poznaniu pana Henryka Szczefanowicza, Członka Zarządu Kolei Wielkopolskich pana Marka Nitkowskiego, Skarbnika Powiatu, Główną Księgową Starostwa, kierowników wydziałów, służby mundurowe, dyrektorów jednostek, Zastępcę Dyrektora SP ZOZ, media oraz gości.

Przewodnicząca poinformowała, że na sali obecnych jest 18 radnych i stwierdziła quorum.

Nieobecny na sesji radny Przemysław Tramowski.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XIV/97/2015 z dnia 29 grudnia 2015r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, których zarządcą jest Zarząd Powiatu Nowotomyskiego, jako punkt 10e).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Grzegorz Cecuła, Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Patryk Miłosz Kąkolewski, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Edwin Pigla, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

NIEOBECNI (1)

Przemysław Tramowski

Głosowano w sprawie:

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 01.01.2018 r. do dnia 30.06.2019 r. projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, jako punkt 10f).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Grzegorz Cecuła, Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Patryk Miłosz Kąkolewski, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Edwin Pigla, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

NIEOBECNI (1)

Przemysław Tramowski

Głosowano w sprawie:

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 01.01.2018 r. do dnia 30.06.2019 r. projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014-2020, jako punkt 10g).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Grzegorz Cecuła, Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Patryk Miłosz Kąkolewski, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Edwin Pigla, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

NIEOBECNI (1)

Przemysław Tramowski

*O godzinie 13.10 na salę obrad przybył radny Przemysław Tramowski.
Obecnych 19 radnych.*

Głosowano w sprawie:

Przewodnicząca poddała pod głosowanie porządek obrad z wprowadzonymi zmianami.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Maria Teresa Galas, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Patryk Miłosz Kąkolewski, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

PRZECIW (2)

Grzegorz Cecuła, Edwin Pigla

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Renata Anna Gruszka, Zbigniew Markowski

Rada Powiatu Nowotomyskiego większością głosów przyjęła porządek obrad XLI sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego z wprowadzonymi zmianami.

Porządek obrad XLI sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego stanowi załącznik nr 3.

Radny Zbigniew Markowski zapytał, dlaczego Przewodnicząca zmieniła dotychczasowy porządek obrad poprzez wprowadzenie punktu „Interpelacje i zapytania Radnych” na koniec porządku obrad?

Przewodnicząca odpowiedziała, że będzie łatwiej odpowiadać na pytania, jak punkty dotyczące interpelacji i odpowiedzi będą bezpośrednio po sobie.

3. Przyjęcie protokołu z XL sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Przewodnicząca poinformowała, że nie wpłynęły żadne uwagi do protokołu i poddała protokół pod głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Grzegorz Cecuła, Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Patryk Miłosz Kąkolewski, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Edwin Pigla, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie przyjęła protokół z XL sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

4. Sprawozdanie Starosty Nowotomyskiego z działalności Zarządu Powiatu Nowotomyskiego w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca poinformowała, że sprawozdanie jest dostępne na tabletach i zapytała, czy są pytania?

Radny Edwin Pigla nawiązał do informacji z posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 3 kwietnia br., w którym: „Zarząd zapoznał się z możliwością zorganizowania kolejnego przetargu lub zbycia nieruchomości w Starym Tomyślu w drodze rokowań. Zarząd rozważył

możliwość obniżenia ceny nieruchomości do 2 mln. zł”. Radny zapytał, jakie dalsze kroki podejmie Zarząd i czy Zarząd zamierza zbyć nieruchomość w drodze rokowań?

Starosta poinformował, że na wczorajszym posiedzeniu Zarządu, z uwagi na to, że 22 kwietnia był terminem ostatecznym, jeżeli chodzi o poprzedni przetarg, podjęto decyzję o obniżeniu kwoty bazowej do 2 mln. zł. Kolejny przetarg odbędzie się 9 lipca br.

Radny Zbigniew Markowski poinformował, że Zarząd, w dniu 6 kwietnia zapoznał się z negatywną opinią Kuratora Oświaty w sprawie uchwały dotyczącej zamiaru likwidacji Bursy Szkolnej. Radny dodał, że w tym punkcie Zarząd zobowiązał Dyrektora ZSOiP do podjęcia działań w celu zorganizowania przy Szkole internatu i zapytał, w jaki sposób pani Dyrektor ma podjąć te działania i od kiedy?

Starosta odpowiedział, że z uwagi na duży nacisk ze strony opozycji, szczególnie pana Radnego, który chciał, aby był internat, Zarząd doszedł do wniosku, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby procedować i wyjść naprzeciwko utworzeniu internatu. Na dzień dzisiejszy funkcjonuje Bursa, ale nie ma przeszkód, aby był nabór i zobaczymy jakie będą możliwości prawne i merytoryczne, jeżeli chodzi o utworzenie internatu.

Radny Zbigniew Markowski poinformował, że Starosta powiedział, że Radny zabiega o internat, ale jeżeli Starosta chce płacić ludziom za to, że siedzą i śpią, i nie robią nic, to w takim razie Radny stwierdził, że „gratuluje”, bo w soboty, czy niedziele nie ma żadnego wychowanka w Bursie. Nauczyciele za nic dostają pieniądze. Nie ma znaczenia, czy to jest internat, czy Bursa, ale płaci się ludziom za coś, czego się nie realizuje. Radny zapytał o informację z posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 6 kwietnia br., gdzie Zarząd Powiatu wyraził zgodę na regulację wynagrodzeń w jednostkach organizacyjnych Powiatu Nowotomyskiego. Co należy roznieść przez pojęcie „wyraził zgodę na regulację wynagrodzeń”?

Starosta poprosił panią Skarbnik o udzielenie odpowiedzi.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że chodzi o regulację wynagrodzeń osobom najmniej zarabiającym w stosunku do konkretnych jednostek, czyli wyrównanie wynagrodzeń na tych samych stanowiskach. Pani Skarbnik dodała, że Radni na ostatniej sesji podjęli uchwałę w sprawie zmian w budżecie, gdzie wówczas pani Skarbnik tłumaczyła, że nastąpią takie regulacje w większości jednostek, zwłaszcza oświatowych, w kwestii najmniej zarabiających osób.

Przewodnicząca zapytała, czy są jeszcze pytania? Nikt się nie zgłosił.

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Nowotomyskiego w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

5. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2017.

Przewodnicząca poprosiła Dyrektora PCPR o zabranie głosu.

Dyrektor PCPR – Marcin Brambor poinformował, że ocena zasobów pomocy społecznej są to dane statystyczne i zgodnie z obowiązującymi przepisami, ocena musi być przedstawiona Radzie Powiatu, a także jest przekazywana do Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Poznaniu. Wszystkie zebrane dane odzwierciedlają politykę społeczną na terenie województwa wielkopolskiego.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania bądź uwagi? Pytań i uwag nie było.

Rada Powiatu Nowotomyskiego przyjęła bez uwag Ocenę zasobów pomocy społecznej za rok 2017, która stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

6. Sprawozdanie z realizacji zadań Zespołu Wsparcia i Pomocy Specjalistycznej za rok 2017.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania bądź uwagi? Pytań i uwag nie było.

Rada Powiatu Nowotomyskiego przyjęła bez uwag Sprawozdanie z realizacji zadań Zespołu Wsparcia i Pomocy Specjalistycznej za rok 2017, które stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

7. Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu działania na rzecz osób niepełnosprawnych w powiecie nowotomyskim na lata 2016-2026 – za rok 2017.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania bądź uwagi? Pytań i uwag nie było.

Rada Powiatu Nowotomyskiego przyjęła bez uwag Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu działania na rzecz osób niepełnosprawnych w powiecie nowotomyskim na lata 2016-2026 – za rok 2017, które stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

O godzinie 13.20 salę obrad opuścił radny Witold Rąbalski.

Obecnych 18 radnych.

8. Sprawozdanie z programu współpracy powiatu nowotomyskiego z fundacjami oraz organizacjami pozarządowymi w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych za rok 2017.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania bądź uwagi? Pytań i uwag nie było.

Rada Powiatu Nowotomyskiego przyjęła bez uwag Sprawozdanie z programu współpracy powiatu nowotomyskiego z fundacjami oraz organizacjami pozarządowymi w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych za rok 2017, które stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodnicząca podziękowała Dyrektorowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Tomysłu oraz pracownikom za zaangażowanie i pracę włożoną na rzecz Jednostki.

9. Informacja o zimowym utrzymaniu dróg powiatowych w sezonie 2017/2018 oraz informacja o stanie mostów i dróg powiatowych.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania bądź uwagi? Pytań i uwag nie było.

Rada Powiatu Nowotomyskiego przyjęła bez uwag Informację o zimowym utrzymaniu dróg powiatowych w sezonie 2017/2018 oraz informację o stanie mostów i dróg powiatowych, które stanowią załącznik nr 9 do protokołu.

10. Podjęcie uchwał Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie:

a) zmiany budżetu Powiatu na rok 2018

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały i poprosiła panią Skarbnik o przedstawienie najważniejszych zmian w budżecie.

Po przedstawieniu przez panią Skarbnik Powiatu najważniejszych informacji dotyczących zmian w budżecie Powiatu, Przewodnicząca zapytała, czy są pytania?

Radny Zbigniew Markowski poinformował, że jest zainteresowany sprawą szpitala, tj. zwrot dotacji, bo jak udzielana była dotacja nie było mowy o tym, że szpital będzie musiał ją zwrócić.

*O godzinie 13.25 na salę obrad przybył radny Witold Rąbalski.
Obecnych 19 radnych.*

Skarbnik Powiatu stwierdziła, że tą kwestię już wyjaśniała Radnym. Zapisy umowy z Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego są jednoznaczne i nie może być coś dwa razy finansowane z dotacji. Jeżeli dotacja dociera do szpitala od Marszałka, to w tym momencie dotacja, którą dał Powiat musi się zmniejszyć. Nie można z tego samego źródła dwa razy finansować. Porozumienie, które było zawarte ze szpitalem, było zawarte w ten sposób, że jeżeli szpital uzyska dofinansowanie na to, na co Powiat dał dotację, to ta dotacja wróci z powrotem do Powiatu. Skarbnik dodała, że w tym roku w budżecie Powiatu jest zaplanowana dotacja na szpital w kwocie ponad 2.500.000,00 zł.

Radny Zbigniew Markowski zapytał o prace w Starym Tomyszu i środki zabezpieczone w pierwotnym budżecie na kwotę 300.000,00 zł.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że jeżeli chodzi o zakres prac to powinna się wypowiedzieć pani Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej i Rozwoju.

Przewodnicząca poprosiła o udzielenie odpowiedzi panią Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej i Rozwoju.

Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej i Rozwoju – Ilona Dębska poinformowała, że zakres inwestycji dotyczącej Starego Tomysza obejmuje całą wieś począwszy od przystanku autobusowego, a skończywszy na przedszkolu. Cały odcinek, łącznie z czyszczeniem kanalizacji z włączeniem ulicy Kwiatowej. Pani Kierownik dodała, że jak Radni uchwalą zwiększenie środków, zostanie ogłoszony przetarg.

Przewodnicząca zapytała, czy są jeszcze pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2018.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Grzegorz Cecuła, Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Patryk Miłosz Kąkolewski, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Edwin Pigla, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XLI/310/2018 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2018.

b) uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2018 – 2028

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały i zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2018 – 2028.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Grzegorz Cecuła, Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Patryk Miłosz Kąkolewski, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Edwin Pigla, Adam Sylwester Pile, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XLI/311/2018 w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2018 – 2028.

O godzinie 13.55 salę obrad opuścił radny Przemysław Tramowski.

Obecnych 18 radnych.

c) udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Wielkopolskiego w latach 2018 - 2020

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały i zapytała, czy są pytania?

O godzinie 14.00 na salę obrad przybył radny Przemysław Tramowski.

Obecnych 19 radnych.

Na liczne pytania i uwagi Radnych dotyczące funkcjonowania Poznańskiej Kolei Metropolitalnej odpowiedział Zastępca Dyrektora Departamentu Transportu Urzędu Marszałkowskiego w Poznaniu pan Henryk Szczefanowicz oraz Członek Zarządu Kolei Wielkopolskich pan Marek Nitkowski.

O godzinie 14.45 salę obrad opuściła radna Renata Gruszka.

Obecnych 18 radnych.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

O godzinie 14.50 na salę obrad przybyła radna Renata Gruszka.

Obecnych 19 radnych.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Wielkopolskiego w latach 2018 - 2020.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Maria Teresa Galas, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Przemysław Tramowski, Paweł Wilkoszarski

PRZECIW (4)

Grzegorz Cecuła, Patryk Miłosz Kąkolewski, Edwin Pigla, Tomasz Kazimierz Szczechowicz
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Renata Anna Gruszka, Andrzej Zbigniew Wilkoński

Rada Powiatu Nowotomyskiego większością głosów podjęła Uchwałę nr XLI/312/2018 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Wielkopolskiego w latach 2018 - 2020.

O godzinie 14.55 salę obrad opuścił radny Paweł Wilkoszarski.

Obecnych 18 radnych.

d) określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiar obniżek dla dyrektorów i wicedyrektorów szkół i placówek oświatowych oraz nauczycieli pełniących inne stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych, ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych oraz zasady zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały i zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiar obniżek dla dyrektorów i wicedyrektorów szkół i placówek oświatowych oraz nauczycieli pełniących inne stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych, ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych oraz zasady zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Grzegorz Cecuła, Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Patryk Miłosz Kąkolewski, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak,

Edwin Pigla, Adam Sylwester Pile, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Andrzej Zbigniew Wilkoński

BRAK GŁOSU (1)

Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XLI/313/2018 w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiar obniżek dla dyrektorów i wicedyrektorów szkół i placówek oświatowych oraz nauczycieli pełniących inne stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych, ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych oraz zasady zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej.

e) zmieniającej uchwałę nr XIV/97/2015 z dnia 29 grudnia 2015r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, których zarządcą jest Zarząd Powiatu Nowotomyskiego

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały i zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XIV/97/2015 z dnia 29 grudnia 2015r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, których zarządcą jest Zarząd Powiatu Nowotomyskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Grzegorz Cecuła, Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Patryk Miłosz Kąkolewski, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Edwin Pigla, Adam Sylwester Pile, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Andrzej Zbigniew Wilkoński

NIEOBECNI (1)

Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XLI/314/2018 zmieniającą uchwałę nr XIV/97/2015 z dnia 29 grudnia 2015r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, których zarządcą jest Zarząd Powiatu Nowotomyskiego.

f) zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 01.01.2018 r. do dnia 30.06.2019 r. projektu

współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały i zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 01.01.2018 r. do dnia 30.06.2019 r. projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Grzegorz Cecuła, Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Patryk Miłosz Kąkolewski, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Edwin Pigla, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Andrzej Zbigniew Wilkoński

NIEOBECNI (1)

Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XLI/315/2018 w sprawie zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 01.01.2018 r. do dnia 30.06.2019 r. projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.

g) zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 01.01.2018 r. do dnia 30.06.2019 r. projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014-2020

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały i zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 01.01.2018 r. do dnia 30.06.2019 r. projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014-2020.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Grzegorz Cecuła, Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Patryk Miłosz Kąkolewski, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Edwin Pigla, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Andrzej Zbigniew Wilkoński

NIEOBECNI (1)

Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XLI/316/2018 w sprawie zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 01.01.2018 r. do dnia 30.06.2019 r. projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014-2020.

11. Interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodnicząca poinformowała, że na jej ręce nie wpłynęła żadna interpelacja i zapytała, czy ktoś chce złożyć interpelację lub zapytanie?

Radny Patryk Kąkolewski odczytał interpelację w sprawie wykonania nakładki bitumicznej, ścieżka pobocza i odtworzenia rowu na drodze powiatowej nr 2749P przy ul. Leśnej w Sielinku.

Kserokopia interpelacji stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Następnie **radny Patryk Kąkolewski** odczytał interpelację w sprawie utwardzenia pobocza drogi powiatowej nr 2742P Niegolewo – Buk w miejscowości Niegolewo.

Kserokopia interpelacji stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Radny Edwin Pigla odczytał interpelację w sprawie podjęcia działań zmierzających do znalezienia nowej siedziby dla Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Kserokopia interpelacji stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Następnie **radny Edwin Pigla** poinformował, że ukazała się informacja Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej w Nowym Tomyślu o spotkaniu dotyczącym aranżacji Zespołu Pałacowo – Parkowego w Starym Tomyślu – projekt pani Agaty Śmieszko. Radny dodał, że to spotkanie miało się odbyć w poniedziałek i zapytał, czy Starosta posiada wiedzę, dlaczego to spotkanie zostało odwołane?

Radny Andrzej Wilkoński nawiązał do informacji, która ukazała się na stronie Powiatu, dotyczącej współpracy Powiatu Nowotomyskiego, Grodziskiego i Wolsztyńskiego. Radny dodał, że w artykule był wpis o dotychczasowej, szeroko pojętej współpracy, partnerstwie i wymianie doświadczeń między powiatami. Radny poprosił o przybliżenie tematu i zapytał, w jakich obszarach odbywa się współpraca? Następnie Radny poinformował, że Wojewoda Wielkopolski uchylił decyzję odnośnie zamierzenia inwestycyjnego w Borui Kościelnej i zapytał, jaka była przyczyna takiej decyzji Wojewody? Radny dodał, że chodzi o plac przy Kościele.

Starosta odpowiedział, że to nie jest inwestycja Powiatu.

Przewodnicząca zapytała, czy radny Andrzej Wilkoński wycofuje to pytanie?

Radny Andrzej Wilkoński wycofał pytanie. Radny dodał, że w związku z otrzymaną odpowiedzią na interpelację w sprawie udostępnienia protokołu z kontroli w Powiatowym Urzędzie Pracy, Radny będzie oczekiwał na ten protokół. Radny jest zaskoczony odpowiedzią, że udostępnienie tego protokołu będzie leżało w gestii decyzji Prokuratury. Radny zapytał, kto ten protokół udostępnił prasie?

Starosta poinformował, że nie odpowie na to pytanie, ponieważ nie ma wiedzy, kto go udostępnił.

Radny Andrzej Wilkoński stwierdził, że jest to sytuacja bardzo niepokojąca.

Następnie **radny Andrzej Wilkoński** zapytał, czy Wydział Infrastruktury Drogowej i Rozwoju zamierza podjąć działania w celu uzupełnienia pobocza lub jego naprawę na odcinku drogi powiatowej Zbąszyń – Wolsztyn, szczególnie za Przyprostynią do granicy Powiatu.

Radny Zbigniew Markowski poinformował, że jest zainteresowany Bursą Szkolną oraz tym, że Zarząd zobowiązał Dyrektora ZSOiP do podjęcia działań w celu zorganizowania przy Szkole internatu. Radny zapytał Starostę, jakie w tym zakresie ma plany pani Dyrektor? Radny zapytał, czy przez cały rok będziemy czekać? Radnego zastanawia to, że cyt.: „spóźniliście się jeden dzień z pocztą, dlatego po prostu zostało...”

Starosta zakomunikował, że cyt.: „nie spóźniliście się. W liczbie mnogiej proszę nie mówić. Spóźnił się z pocztą pan Kierownik wydziału merytorycznego”.

Radny Zbigniew Markowski poinformował, że chodzi o zobowiązanie pani Dyrektor.

Starosta poinformował, że zostało wysłane pismo, które pani Dyrektor otrzymała.

Radny Zbigniew Markowski zapytał, w jakim terminie?

Starosta odpowiedział, że zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego.

Przewodnicząca poinformowała, że sesja, to nie rozmowa. Przewodnicząca oddała głos Kierownikowi Wydziału Edukacji i Sportu.

Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu – Marek Nyćkowiak zwrócił się z pytaniem do pana Starosty, czy Starosta miał na myśli pana Nyćkowiaka? Pan Nyćkowiak przypuszcza, że chodziło o Kierownika do spraw oświatowych.

Starosta odpowiedział, że oczywiście, bo skoro mowa o sprawach oświatowych, to chodzi o pana Nyćkowiaka.

Przewodnicząca poinformowała, że jeżeli chodzi o ustosunkowanie się do odpowiedzi, to będzie to w następnym punkcie, aż wszyscy zakończą składanie interpelacji i zapytań.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos?

Radna Renata Gruszka poinformowała, że zwraca się z następującymi pytaniami:

- Czym podyktowane było przeniesienie kont Starostwa Powiatowego z PKO BP Oddziału w Nowym Tomysłu do Banku Spółdzielczego w Nowym Tomysłu? Czy w tym zakresie były zapytania ofertowe? Jakie były koszty dla Powiatu związane ze zmianą banku i czy dotychczas zaciągnięte w banku PKO BP kredyty nadal są spłacane w tym banku?

- Kilka umów na dostarczanie artykułów biurowych, czy też środków czystości zostało podpisanych z firmą z Grodziska Wielkopolskiego. Czy firma ta została wyłoniona w ramach procedury przetargowej? Dlaczego nie promujemy przedsiębiorców z terenu Powiatu Nowotomyskiego, którzy tutaj odprowadzają podatki i dają zatrudnienie? Według wiedzy Radnej, w poprzednich latach sporządzane były umowy na tego typu usługi z dostawcami z terenu naszego Powiatu.

- Czy w okresie od 1 stycznia br. do dziś wydatkował Starosta fundusze na nagrody dla pracowników Starostwa? Jeżeli tak, to Radna poprosiła o informację, jaką kwotę wydatkowano na nagrody w tym okresie? Radna poprosiła o zestawienie tabelaryczne nagrodzonych pracowników z podaniem kwot oraz podziałem na zajmowane stanowiska i wydziały.

- Czy pani Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Policealnych w Nowym Tomysłu wystąpiła w 2017 roku z wnioskiem o środki na rok 2018 na dofinansowanie II i III

semestru studiów podyplomowych na kierunku pedagogika opiekuńczo – wychowawcza dla nauczycieli Bursy Szkolnej? Czy środki te zostały wypłacone już ww. nauczycielom i w jakiej kwocie? Z Uchwały nr 312/EK/2018 wynika, że dla tej Szkoły w roku 2018 zabezpieczono kwotę 14.232 zł na dofinansowanie kształcenia nauczycieli.

*O godzinie 15.20 salę obrad opuścił radny Edwin Pigla i radny Leszek Leśny.
Obecnych 17 radnych.*

Następnie Radna poprosiła Przewodniczącą, aby mogła się po raz ostatni ustosunkować do odpowiedzi, które Radna otrzymała od pana Starosty na zapytania złożone na ostatniej sesji. Radna poinformowała, że pism było 7 i ustosunkuje się do każdego, tj.:

1. W piśmie dotyczącym dofinansowania kształcenia nauczycieli Starosta podaje, że Wydział właściwy składa Zarządowi projekt uchwały, który reguluje zasady dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli. Taka uchwała została podjęta w dniu 27 lutego 2018r. Radna przypomniała Staroście, że Jej pytanie dotyczyło dofinansowania kształcenia nauczycieli w 2017 roku, a nie w 2018 roku i powinien Starosta powołać się na Uchwałę Zarządu nr 206/EK/2017 z dnia 13 lutego 2017r., a nie na uchwałę nr 312/EK/2018. Jest to istotna różnica, ponieważ uchwały różnią się między sobą chociażby tym, że w 2017 roku nie sprecyzowano w uchwale specjalności, które podlegają dofinansowaniu, ani nie było w niej mowy o wniosku o przyznaniu dopłaty do czesnego.
2. W piśmie dotyczącym nieopublikowania w 2018 roku na stronie BIP Powiatu Nowotomyskiego 28 Zarządzeń Starosty, Starosta nie odpowiedział na zasadnicze pytanie, które brzmiało: „dlaczego do chwili zgłoszenia przez Radną problemu na sesji, w dniu 28 lutego br. Zarządzenia te nie były opublikowane i kto za to ponosi odpowiedzialność?” Starosta tylko informuje Radną, dlaczego do sesji w dniu 28 marca br. nie było opublikowane Zarządzenie Nr 53.
3. W piśmie dotyczącym pytania: „z czego wynikają dysproporcje między pracownikami w wysokości nagród”, Starosta nie odpowiedział na to pytanie. Radna dodała, że prawdą jest, że Radna miała wgląd do kilku uzasadnień nagród, ale nagrody przyznano 131 pracownikom. Radna dodała, że pytanie to wyniknęło z faktu, iż zarówno w przypadku pracowników, którzy otrzymali nagrodę w wysokości 500,00 zł, jak i osób, które otrzymały nagrody kilkutysięczne, w uzasadnieniach użyto tego samego sformułowania: „za wzorowe i sumienne wypełnianie swoich obowiązków”. Radna zapytała, dlaczego sumienność i wzorowe wypełnianie obowiązków nagradzana jest różnymi stawkami? Z czego wynikały te dysproporcje?
4. W piśmie dotyczącym zestawienia tabelarycznego przyznanych nagród, ponownie powołując się na przytaczane przez Starostę w poprzednim piśmie zapisy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne i art. 115 § 13 Kodeksu Karnego odmawia Starosta udostępnienia tych informacji. Starosta czyni to, mimo iż Radna na poprzednich sesjach podała szereg podstaw prawnych i wyroków Sądów Administracyjnych różnych instancji, które regulują kwestie udostępniania informacji.

5. W piśmie dotyczącym kwestii nieudostępnienia radnym wniosków o odstąpienie od zapytań ofertowych na prace projektowe dotyczące obiektów sportowo – rekreacyjnych Hali Sportowej Zespołu Szkół Zawodowych i Licealnych w Nowym Tomysłu Starosta informuje, iż wartość poszczególnych projektów nie przekracza wartości 30.000 euro i było to podstawą odstąpienia od stosowania ustawy prawo zamówień publicznych. Radna dodała, że wartość projektów jest Radnej doskonale znana. Zamówienia poniżej 30.000 euro są nadal zamówieniami publicznymi, które wymagają zastosowania pewnych procedur. Pismo to nie wyjaśnia tematu nieudostępnienia radnym dokumentacji, o którą wnioskowano.
6. W kolejnym piśmie dotyczącym przeniesienia Powiatowego Urzędu Pracy Starosta informuje, że jest planowane przeniesienie tego Urzędu do pomieszczeń na drugim piętrze budynku „E”. Dość ogólnikowo Starosta informuje, iż wykonana została koncepcja modernizacji układu komunikacyjnego przez doprowadzenie klatki schodowej do najwyższej kondygnacji oraz montaż dźwigu osobowego. Z pisma wynika, że osoby niepełnosprawne przyjmowane będą we wspólnych pomieszczeniach wykorzystywanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności. Brak jest informacji na jakich zasadach ma odbywać się obsługa osób niepełnosprawnych w tych pomieszczeniach. Czy będzie to się odbywać w obecności pracowników PCPR lub PZON? Radna zapytała, jak to się ma do przepisów RODO, które zaczną obowiązywać od 25 maja br.? Radna nie rozumie, dlaczego w piśmie Starosta przytacza informację o wartości całego projektu realizowanego przez PCPR, w wysokości 1.685.713,60 zł, skoro tylko kwota 108.913,26 zł przeznaczona jest na podnośnik pionowy w szkłe i drzwi wejściowe w części dotyczącej wejścia do pomieszczeń PCPR, a nie w części, w której ma być Powiatowy Urząd Pracy. Pozostała kwota realizowanego przez PCPR projektu nie jest związana z innymi pracami modernizacyjnymi, a tym bardziej z Powiatowym Urzędem Pracy, a tego dotyczyło pytanie.
7. W piśmie dotyczącym dotacji celowych dla pracowników Starostwa na zadania, których Powiat wcześniej nie realizował, podtrzymuje pan Starosta wcześniej wyrażone stanowisko, w sprawie finansowania nagród pracownikom z dotacji na zadania zlecone. Radna stwierdziła, że jest to tym bardziej zaskakujące, bo Wojewoda Wielkopolski w odczytanim przez Radną piśmie na sesji w dniu 28 marca br. informuje, że dotacji celowych na nagrody nie było, a Minister Finansów jednoznacznie wskazuje, iż dotacje powinny być przekazywane na zadania zlecone, a nie na finansowanie poszczególnych kosztów na nagrody. Radna taką treść pisma przeczytała i tak jest zaprotokołowane w protokole z tej sesji. Radna dodała, że nie tak jak napisał Starosta tj. cyt.: „podkreślam również, że zgodnie z informacją Ministra Finansów, którą Pani odczytała na XL sesji, środki otrzymane w ramach dotacji celowej przeznaczone były na zadania pn. „funkcjonowanie Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności”, w tym również na koszty wynagrodzeń i nagród”. Radna nadmieniła, że Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności realizuje zadania zlecone od wielu lat, a nie zadania, których

Powiat wcześniej nie realizował. Tym bardziej Radną dziwi fakt przytaczania tego przykładu, a gdzie dotacje celowe na nagrody?

Na zakończenie Radna zwróciła się do Starosty i stwierdziła, że jeżeli te pisma miały być „rzetelnymi” odpowiedziami na zadane pytania, a tak Starosta obiecał na poprzedniej sesji, to najwidoczniej Radna i Starosta znają różne definicje słowa „rzetelne”. Tak jak Radna nadmieniła na poprzedniej sesji, chciała zamknąć pewne tematy. Niestety Radna nie otrzymała od Starosty żądanych odpowiedzi na postawione na poprzednich sesjach pytania. Radna nie widzi dalszego sensu oczekiwania na odpowiedzi, skoro Radna nie doczekała się ich od stycznia do kwietnia br. Dlatego też, radna poprosiła, aby Starosta nie odpowiadał już na te pytania, a w omówionych przez Radną na dzisiejszej sesji kwestiach nie kierować pism. Radna zamknęła te tematy uznając, że na wiele pytań nie została udzielona odpowiedź. Radna dodała, że każdy z radnych przysłuchując się dyskusji i zapoznając się z pismami ma prawo wyrobić sobie swoje stanowisko. Radna poprosiła tylko o udzielenie odpowiedzi na pytania postawione na dzisiejszej sesji w pierwszej części zapytań.

Radny Lech Sadowski zwrócił się do Radnej Renaty Gruszki i poinformował, że nie była to skrótowa wypowiedź. Jeżeli są komentarze, to nie mieści się to w punkcie Interpelacje i zapytania. Radny chciałby odpowiedzieć radnemu Zbigniewowi Markowskiemu odnośnie internatu. Radny dodał, że Zarząd szedł w tym kierunku, aby tą kwestię załatwić jednoznacznie. Stąd też została wydana dyspozycja dla pani Dyrektor, aby uruchomiła w miarę wcześniej internat. Niezależnie od jakiegokolwiek decyzji, kwestie Bursy Szkolnej cały czas się toczą. Radny dodał, że w pewnym momencie Bursa musi wygasnąć. Radny myśli, że nie będzie problemu z przejściem tych uczniów, czy też wychowanków bezpośrednio do internatu. Stąd też była taka decyzja. Internat powinien być uruchomiony z dniem 1 września br., czyli z rozpoczęciem roku szkolnego, a wychowankowie z Bursy powinni przejść do internatu. Sprzyja to też temu, że w tej chwili nie można dać wypowiedzeń wychowawcom, którzy pracują bezpośrednio w Bursie. Mają oni umowy o pracę do końca sierpnia br. Do tego momentu należy respektować taki plan.

Przewodnicząca zapytała, czy są jeszcze interpelacje lub zapytania? Nikt się nie zgłosił.

12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca poprosiła Starostę o zabranie głosu.

Starosta poinformował, że jeżeli chodzi o interpelacje radnego Patryka Kąkolewskiego, odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Odnośnie interpelacji radnego Edwina Pigli, jeżeli chodzi o Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Starosta powiedział, że będzie pomagał, co w dalszym ciągu czyni. Starosta dodał, że wskazane w centrum propozycje lokalizacji ARiMR nie znalazły uznania Agencji. Agencja ma szczególne wymagania dotyczące pomieszczeń. W gazecie ukazała się informacja, która jednoznacznie wskazuje, jakie warunki muszą być spełnione. Starostwo wskazało dwie lokalizacje w centrum miasta. W te tematy był zaangażowany Sekretarz Powiatu. Starosta dodał, że Agencja jest instytucją rządową i zostało przedłużone do marca 2019 roku wypowiedzenie umowy, aby Agencja także samodzielnie mogła zacząć szukać rozwiązań.

W sprawie organizacji spotkania, o które pytał radny Edwin Pigla, Starosta poinformował, że spotkał się z Burmistrzem Nowego Tomyśla. Starosta zapytał Burmistrza na jakiej podstawie zorganizował spotkanie w sprawie nieruchomości w Starym Tomyślu, wchodząc tym samym w strefę Powiatu. Była to inicjatywa Burmistrza, a Starosta nie miał z tym nic do czynienia. Po interwencji Starosty, spotkanie to zostało odwołane. Pełną odpowiedzialność ponosi Burmistrz. Jeżeli chodzi o współpracę ze Starostami sąsiednich powiatów, Starosta poinformował, że odbyło się kolejne spotkanie. Kiedy w 2015 roku Starosta wyszedł z propozycją szukania wspólnych rozwiązań dotyczących zamówień dla szpitali, nie znalazło się to w strefie zainteresowania. Teraz Starostowie zastanawiają się co robić, w szczególności z uwagi na rosnące w szpitalach koszty. Spotkanie to dotyczyło współpracy w kwestii komunikacji, gdzie będą spotykali się kierownicy lub zastępcy kierowników w kwestiach modyfikowania i usprawniania funkcjonowania wydziałów jeżeli chodzi o przyjęcie interesantów. Także w innych sferach Starostowie będą próbowali wymieniać się poglądami. Starosta dodał, że będzie również współpraca, jeżeli chodzi o instytucje, oświatę, służbę zdrowia. Chodzi o dzielenie się dobrymi dokonania i wyborami, by skorzystać z tego, co dzieje się w dobrym zakresie w poszczególnych powiatach. Starosta stwierdził, że takie spotkania powinny się odbywać w ramach sąsiedzkiej współpracy i będą one kontynuowane.

O godzinie 15.35 salę obrad opuścił radny Grzegorz Cecuła i radny Przemysław Tramowski.

Obecnych 15 radnych.

Starosta poinformował, że jeżeli chodzi o pobocze drogi powiatowej Zbąszyń – Wolsztyn będą wydane stosowne polecenia i będzie robione wszystko, aby poprawić stan techniczny tej drogi. Odnośnie Bursy Szkolnej, Starosta poinformował, że radny Lech Sadowski wyraził już stanowisko i jest to stanowisko Zarządu Powiatu, a Starosta jest zgodny co do wyrażenia opinii przez radnego Sadowskiego.

W przypadku zapytania o konta w Banku Spółdzielczym, Starosta oddał głos pani Skarbnik.

O godzinie 15.40 na salę obrad przybył radny Przemysław Tramowski.

Obecnych 16 radnych.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że jeżeli chodzi o sprawę umowy z bankiem, to umowy są zawierane terminowo. Jak kończy się umowa, ogłaszane jest postępowanie. Zaproszono do tego postępowania dwa banki, tj. Bank PKO BP i Bank Spółdzielczy. Bank Spółdzielczy miał lepszą ofertę, tj. bezpłatnie jest prowadzony punkt kasowy, czyli nie płacimy za kasjera, a wszystkie opłaty na nasze konta bankowe są darmowe. Każdy petent, który przychodzi dokonywać opłat na konta Starostwa nie ponosi żadnych kosztów dodatkowych. Skarbnik dodała, że bank za udostępnienie lokalu płaci Starostwu dzierżawę. Bank PKO BP nie był zainteresowany takim punktem. Koszty są niższe w Banku Spółdzielczym niż w PKO BP. Częściowo były koszty związane z przeniesieniem, ale jeżeli zmienia się bank to należy liczyć się z kosztami. Były to głównie koszty wysyłania korespondencji informującej o zmianie numeru konta, ale część z tych pism była dostarczana przez pracowników na podstawie umowy, którą przewidują przepisy. Część informacji o zmianie kont była wysyłana wraz z fakturami.

Skarbnik poinformowała, że z uwagi na nieobecność Sekretarza Powiatu pozwoli sobie odpowiedzieć na pytanie dotyczące dostarczania artykułów biurowych.

Radna Renata Gruszka poprosiła jeszcze o odpowiedź na pytanie, czy dotychczas zaciągnięte w PKO BP kredyty nadal są spłacane?

Skarbnik odpowiedziała, że są spłacane tak jak była zawarta umowa odrębnym postępowaniem. Jeżeli chodzi o firmy, które dostarczają środki czystości, artykuły biurowe, tonery, czy też papier, Skarbnik poinformowała, że są ogłaszane postępowania zgodnie z procedurą. Na trzy z czterech wymienionych przez panią Skarbnik rzeczy wygrała firma z Grodziska Wielkopolskiego. Firma ta w poprzednich latach nie była, ale z tego co pani Skarbnik pamięta, jeżeli chodzi o środki czystości, także przez ostatnie lata była firma z Grodziska, ale inna. Natomiast na tonery była firma z Krotoszyna. Skarbnik nie pamięta, od kiedy pracuje w Starostwie, aby Starostwo obsługiwała firma z Nowego Tomysła, pomimo tego, że pewnie mają tańsze koszty dostarczenia towaru. Ten kto wygra postępowanie, z tym jest podpisywana umowa.

Starosta uzupełnił informację mówiąc, że firma Zborala z Nowego Tomysła zajmuje się utrzymaniem sprzętu.

Skarbnik poinformowała, że tam, gdzie kwota pozwala wykorzystać lokalny potencjał, jest on wykorzystany. Skarbnik dodała, że odpowie także na część pytania dotyczącego doskonalenia zawodowego, na tyle ile to dotyczy finansów. Skarbnik poinformowała, że po Uchwale z dnia 27 lutego br. do planu finansowego każdej jednostki zostały wprowadzone środki według wskazania przez Wydział Edukacji i Sportu. Dyrektorzy odpowiadają za to, jak wydatkują te środki zgodnie z klasyfikacją budżetową i z uchwałami, co do zakresu. Jeżeli Dyrektorzy dostali środki na studia podyplomowe to na nie je wykorzystują. Skarbnik dodała, że nigdy nie widziała wniosków, w związku z czym nie może odpowiedzieć na to pytanie, jeżeli chodzi o panią Dyrektora ZSOiP na co wnioskowała. Skarbnik poinformowała, że pani Dyrektor przede wszystkim musi zrealizować zapisy uchwały. O ile pani Skarbnik dobrze pamięta, to Dyrektorzy jeszcze nie wydatkowali tych środków, ale być może nastąpiło to po sprawozdaniach.

Radna Renata Gruszka poprosiła Starostę o przesłanie tych zapytań do pani Dyrektora.

Starosta odpowiedział, że oczywiście. Starosta nawiązał do zapytania radnej Renaty Gruszki w sprawie nagród i poinformował, że nie było żadnych nagród dodając, że to nie znaczy, że w tym roku nagród nie będzie.

13. Wolne głosy i wnioski.

O głos poprosił **Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu**, który poinformował, że jest to druga sesja, na której jest wywoływany niechący do głosu, w związku z poruszonymi tematami. Kierownik poinformował, że zarówno na poprzedniej, jak i dzisiejszej sesji tematy dotyczą spraw pracowniczych. Kierownik poprosił, aby nie pomawiać Jego osoby publicznie, przed kamerami. Kierownik dodał, że robi to z szacunku do Starosty, ponieważ nie jest „tajemnicą poliszynela”, że od wielu miesięcy pan Starosta nie korzysta z konsultacji pana Nyćkowiaka, jako Kierownika Wydziału Edukacji i Sportu, a jedynie przywołuje się czasami pracowników. Ponadto, trzeci miesiąc z kolei, pan Kierownik nie jest zapraszany na posiedzenia Zarządu Powiatu. Pana Kierownika dziwi to, że ani razu pan Starosta nie wezwał pana Kierownika, jako pracownika, aby powiedzieć, że Kierownik gdzieś popełnił błąd, albo

wyjaśnić jakąś sytuację. Pan Kierownik poinformował, że chciałby wyjaśnić pewne kwestie dotyczące Bursy Szkolnej. W dniu 6 kwietnia została wydana opinia Kuratora Oświaty, która była wykonana w Poznaniu, a nie w Lesznie. Było to postanowienie na temat negatywnej oceny dotyczącej likwidacji Bursy Szkolnej. Kierownik dodał, że to postanowienie dotarło do Wydziału w dniu 9 kwietnia i od tego momentu, ani pan Starosta, ani Zarząd nie zadał żadnego pytania na ten temat. Ponieważ nie było pytań, pan Kierownik uznał za właściwe sporządzić w dniu 10 kwietnia notatkę służbową w tym temacie. Kierownik dodał, że myśli, że pan Starosta zapoznał się z tą notatką, jak również notatka ta została przesłana do Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej. Kierownik poinformował, że w tej opinii wskazano dwie rzeczy, tj.: jedna dotyczyła tego, że opinia podlegała wysyłce z sześciomiesięcznym wyprzedzeniem, a ponieważ likwidacja była z dniem 31 sierpnia, a dzień poprzedniej sesji był 28 lutego, należałoby to przekazać w tym dniu do Kuratorium. Kierownik poinformował, że mógł zawieźć tą uchwałę w tym dniu, ale Wydział działał z przekonaniem, iż właściwa jest podstawa prawna do zamiaru likwidacji tej placówki. Kierownik dodał, że trzy lata temu, kiedy Wydział likwidował inną placówkę oświatową, była inna podstawa prawna, ale Wydział nie dyskutuje z podstawą prawną. To, że sesja była 28 lutego, a wysłane było 2 marca było w przekonaniu Wydziału właściwe, konkretnie chodzi o art. 89 Prawo oświatowe, w podstawie był ust. 3, a nie było ust. 1. Główną rzeczą, dla której ta opinia była negatywna była sytuacja taka, że Powiat wyłącznie deklaratywnie, a nie faktycznie wskazał inną placówkę, w której mają przebywać wychowankowie od 1 września. Wskazano, że obecnie wychowankowie uczęszczają do Bursy Szkolnej, natomiast planowane jest od 1 września utworzyć internat. Opinia Kuratorium wskazuje, że należy podać miejsce przebywania wychowanków. Kierownik dodał, że internat jest integralną częścią Zespołu Szkół. Kierownik poinformował, że przedstawił Zarządowi, co w tej chwili można zrobić.

*O godzinie 15.45 salą obrad opuścił radny Zbigniew Markowski.
Obecnych 17 radnych.*

Kierownik poinformował, że są dwie drogi: można ponownie zamierzać zlikwidować Bursę i kontynuować do grudnia Bursę, a od 1 stycznia internat, lub z dnia na dzień pani Dyrektor Szkoły, o czym pan Kierownik informował panią Dyrektor, tworzy internat poprzez uchwałę Rady Pedagogicznej oraz informuje uczniów iż w tym roku szkolnym do końca sierpnia chodzą do Bursy, a od 1 września chodzą do internatu. Kierownik dodał, że dla ucznia nie ma żadnej różnicy, a dla Powiatu zamiast wydanych 600 tys. Zł, kwota będzie wynosiła 250 – 300 tys. zł. Kierownik zadał pytanie, czy dla 20 osób, które są w Bursie należy dopłacać kilkaset tysięcy? Następnie Kierownik poinformował, że w dniu 6 kwietnia Zarząd postanowił, iż pani Dyrektor ZSOiP ma utworzyć internat. Kierownik dodał, że Wydział niezwłocznie przygotował projekt pisma w tej sprawie, które do dnia dzisiejszego nie wyszło z Urzędu. Kierownik stwierdził, że utworzenie internatu jest to kwestia jednego dnia, a poza tym Powiat zaoszczędzi kilkaset tysięcy złotych. Kierownik poprosił, aby wziąć pod uwagę, że pracownicy Wydziału mają w zamiarze efektywne i oszczędne zarządzanie materią oświatową. Kierownik poinformował, że tym roku łącznie z zadaniami inwestycyjnymi jest około 30 mln. zł, a subwencja jest na poziomie 22 mln. zł. Następnie pan Kierownik poprosił o rozmowę w cztery oczy ze Starostą, bo jeżeli Kierownik popełnił błąd, to z pokorą tą informację przyjmie. Kierownik poinformował

także o wizycie w Kuratorium w Lesznie, gdzie nawiązał do wydanej negatywnej opinii przez Kuratora, jednakże w Lesznie poinformowano Kierownika, że to Poznań wydał postanowienie i tam należy rozmawiać w kwestii dalszego formalnego podjęcia działań dotyczących likwidacji Bursy. Kierownik dodał, że pani Dyrektor ZSOiP wie ustnie od Kierownika, że ma utworzyć internat oraz o tym, że jeżeli pani Dyrektor teraz utworzyłaby internat, to kilkoro z nauczycieli nie musiałoby być zwalnianych, a tylko mieć ograniczony etat, ponieważ godziny w internacie byłyby do podziału.

Przewodnicząca poinformowała, że z wypowiedzi Kierownika wyniosła pewną wątpliwość, ponieważ kiedy Kierownik powiedział, że był w Kuratorium i chciał rozmawiać, aby się upewnić, to znaczy, że są jeszcze jakieś niejasności prawne jak zawsze przy interpretacji odnośnie utworzenia internatu.

Radny Lech Sadowski poinformował, że decyzja była dość szybko podjęta, chociaż była analizowana, ale głównie po to aby mieć w arkuszu internat. Radny zapytał, czy w arkuszu byli umieszczani nauczyciele, którzy od 1 września powinni być zatrudnieni w internacie? Tak jak Radny wspomniał na Zarządzie, po to była podjęta ta decyzja, aby zdążyć umieścić tych nauczycieli w arkuszu.

Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu odpowiedział, że pierwszym dniem, w którym można by umieścić w arkuszu pracowników pod hasłem „internat” będzie decyzja Rady Pedagogicznej ZSOiP o utworzeniu internatu. Kierownik dodał, że do dnia dzisiejszego w arkuszu jest Bursa Szkolna, ponieważ inaczej być nie może. Zmiany mogą być wprowadzane aneksami, ale najpierw muszą być podjęte kroki formalne ze strony pani Dyrektor.

Starosta poinformował, że musi się odnieść do tego co powiedział pan Kierownik i dodał, że na posiedzenia Zarządów zaprasza Starosta i tak mówi Regulamin. Kierownicy nie zawsze są proszeni na posiedzenia Zarządu. Ich obecność wynika z porządku obrad Zarządu. Następnie pan Starosta przedstawił uwagi związane z pracą Kierownika i Wydziału, m. in. nieprawidłowości w przygotowywanej korespondencji. Starosta poprosił również, aby pytania zadawano Staroście, jako kierownikowi jednostki, a nie poszczególnym pracownikom.

Przewodnicząca poinformowała, że taka sytuacja nie powinna mieć miejsca, bo to nie są sprawy dotyczące funkcjonowania sesji Rady Powiatu.

14. Zamknięcie XLI sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Przewodnicząca zaprosiła na targi ogrodnicze do Trzcianki oraz przypomniała o konieczności złożenia oświadczeń majątkowych.

Przewodnicząca zamknęła obrady XLI sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego o godzinie 16.00.

*Przewodnicząca
Rady Powiatu Nowotomyskiego
/-/ Maria Galas*

Przygotował(a): Agnieszka Henicz

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl