

AK.0002.42.2018

**PROTOKÓŁ Nr XLII/2018
Z OBRAD XLII SESJI
RADY POWIATU NOWOTOMYSKIEGO
z dnia 30 maja 2018r.
sala sesyjna Starostwa Powiatowego**

1. Otwarcie XLII sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Rady Maria Galas o godzinie 13:00 otworzyła obrady XLII sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego i powitała wszystkich obecnych, w szczególności Starostę Nowotomyskiego wraz z członkami Zarządu Powiatu, Radnego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, a zarazem Sekretarza Powiatu pana Ryszarda Napierałę, Skarbnika Powiatu, Główną Księgową Starostwa, Dyrektora SP ZOZ, Komendanta Powiatowego Policji, przedstawiciela Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie oraz osoby przybyłe na sesję.

Przewodnicząca poinformowała, że na sali obecnych jest 18 radnych i stwierdziła quorum.
Nieobecny na sesji radny Grzegorz Cecuła.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego nr 7, na czas nieoznaczony, usytuowanego w budynku przy ul. Poznańskiej 32 w Nowym Tomyślu, jako punkt 9i).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Patryk Miłosz Kąkolewski, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Edwin Pigła, Adam Sylwester Pilec, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

NIEOBECNI (1)

Grzegorz Cecuła

Głosowano w sprawie:

Przewodnicząca poddała pod głosowanie porządek obrad z wprowadzoną zmianą.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Patryk Miłosz Kąkolewski, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Edwin Pigla, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

NIEOBECNI (1)

Grzegorz Cecuła

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad XLII sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego z wprowadzoną zmianą.

Porządek obrad XII sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego stanowi załącznik nr 3.

3. Przyjęcie protokołu z XLI sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Przewodnicząca poinformowała, że nie wpłynęły żadne uwagi do protokołu i poddała protokół pod głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Patryk Miłosz Kąkolewski, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Edwin Pigla, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

NIEOBECNI (1)

Grzegorz Cecuła

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie przyjęła protokół z XLI sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

4. Sprawozdanie Starosty Nowotomyskiego z działalności Zarządu Powiatu Nowotomyskiego w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca poinformowała, że sprawozdanie jest dostępne na tabletach i zapytała, czy są pytania?

Radna Renata Gruszka poprosiła o rozszerzenie punktu 2 z posiedzenia Zarządu z dnia 29 maja, dotyczącego analizy pisma Burmistrza Nowego Tomyśla w sprawie rozważenia możliwości bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości w Starym Tomyślu na rzecz Gminy Nowy Tomyśl.

Starosta poinformował, że Burmistrz Nowego Tomyśla wystosował pismo do Zarządu Powiatu, informujące o zainteresowaniu częścią nieruchomości w Starym Tomyślu oraz z prośbą o rozważenie bezprzetargowej sprzedaży. Zarząd zdecydował, że poinformuje Burmistrza o możliwości zakupu, ale nie części, tylko całości kompleksu w Starym Tomyślu.

Przewodnicząca zapytała, czy są jeszcze pytania? Nikt się nie zgłosił.

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Nowotomyskiego w okresie międzysesyjnym oraz informacja z posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 29 maja br. stanowią załącznik nr 4 do protokołu.

5. Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Nowotomyskiego w 2017 roku.

Przewodnicząca poprosiła panią Skarbnik Powiatu o zabranie głosu.

Skarbnik Powiatu na wstępie poinformowała, że przygotowane sprawozdania Radni otrzymają na tablety i przedstawiła sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu Nowotomyskiego za 2017 rok.

O godzinie 13.55 salę obrad opuścił radny Paweł Wilkoszarski.

Obecnych 17 radnych.

Następnie **Skarbnik Powiatu** odczytała informację o stanie mienia Powiatu Nowotomyskiego za rok 2017.

O godzinie 14.20 salę obrad opuściła radna Renata Gruszka.

Obecnych 16 radnych.

Sprawozdania finansowe za 2017 rok odczytała **Główna Księgowa Starostwa Powiatowego**.

O godzinie 14.25 salę obrad opuścił radny Edwin Pigla.

Obecnych 15 radnych.

Sprawozdanie z wykonania budżetu, sprawozdania finansowe, opisowe oraz informacja z mienia stanowią **załącznik nr 5** do protokołu.

6. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowotomyskiego dotyczącego wykonania budżetu Powiatu Nowotomyskiego za 2017 rok oraz w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu.

O godzinie 14.30 na salę obrad przybyła radna Renata Gruszka, a wyszedł z sali radny Patryk Kąkolewski.

Obecnych 15 radnych.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowotomyskiego – Władysław Napierała odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 9 maja 2018r. w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Nowotomyskiego z wykonania budżetu Powiatu za 2017 rok, którego kserokopia stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

O godzinie 14.35 na salę obrad przybyli radni: Patryk Kąkolewski oraz Edwin Pigla, a wyszedł z sali radny Zbigniew Markowski.

Obecnych 16 radnych.

O godzinie 14.40 na salę obrad przybył radny Zbigniew Markowski, a wyszedł z sali radny Przemysław Tramowski.

Obecnych 16 radnych.

O godzinie 14.45 na salę obrad przybył radny Przemysław Tramowski.

Obecnych 17 radnych.

7. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wykonania budżetu Powiatu Nowotomyskiego za 2017 roku oraz w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Uchwała Nr SO-0954/57/11/Ln/2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 26 kwietnia 2018r. w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Nowotomyskiego za rok 2017 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego jednostki samorządu terytorialnego odczytana została przez **panią Skarbnik Powiatu**.

Kserokopia uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła **Przewodniczącego Komisji Budżetowo – Gospodarczej – Krzysztofa Pacholaka** o odczytanie Uchwały Nr SO-0955/34/11/Ln/2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 17 maja 2018r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Nowotomyskiego z wykonania budżetu Powiatu za 2017 rok, której kserokopia stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

*O godzinie 14.50 z sali obrad wyszła radna Genowefa Hreczyński i radny Andrzej Wilkoński.
Obecnych 15 radnych.*

*O godzinie 15.00 na salę obrad przybyła radna Genowefa Hreczyńska.
Obecnych 16 radnych.*

8. Dyskusja nad złożonym sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Nowotomyskiego za 2017. rok.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad złożonym sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Nowotomyskiego za 2016 rok.

Radny Zbigniew Markowski poinformował, że chce wytłumaczyć, dlaczego wcześniej opuścił posiedzenie Komisji Rewizyjnej w dniu 9 maja br. Radny myślał, że na Komisji będzie ustalony proces kontroli dokumentów, które Komisja ma obowiązek sprawdzić. Radny odczytał, jakie dokumenty zostały rozpatrzone przez Komisję i jakie zostały wyszczególnione we wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Nowotomyskiego z wykonania budżetu Powiatu za 2017 rok. Radny zwrócił się do Radcy Prawnego i poinformował, że Komisja napisała nieprawdę dodając, że Komisja takich dokumentów nie przeglądała, tylko został sporządzony wniosek, który mija się z prawdą. Trudno, aby Komisja, która spotkała się 9 maja o godzinie 13.00 zdążyła przez godzinę przeprowadzić kontrolę ksiąg. Dlatego też Radny wcześniej opuścił posiedzenie Komisji. Radny dodał, że zwracał uwagę również w roku ubiegłym. Zadanie Komisji takie jak badanie bilansu, czy też pracy Zarządu należy do najważniejszych zadań Komisji Rewizyjnej. Jeżeli dokonywana jest kontrola jednostek, jest ona wykonywana podczas trzech lub czterech posiedzeń, a w zakresie budżetu Komisja dokonuje kontroli w ciągu dwóch lub trzech godzin to dla Radnego jest to nieporozumienie. Radny Zbigniew Markowski uważa, że wniosek komisji Rewizyjnej ma wadę prawną.

O godzinie 15.10 na salę obrad przybył radny Andrzej Wilkoński, a wyszedł z sali obrad radny Lech Sadowski.

Obecnych 16 radnych.

Przewodnicząca stwierdziła, że Komisja działa kolegialnie i jest to pięć osób, a dzisiaj Rada nie ma rozstrzygać, czy dany członek Komisji zgadza się z postępowaniem pozostałych członków, czy też Komisja nie zgadza się z postępowaniem jednego członka. Jest to sprawa organizacyjna Komisji i Przewodnicząca uważa sprawę za zakończoną.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Władysław Napierała poinformował, że zaszło nieporozumienie. Na posiedzeniu Komisji w dniu 9 maja były dostępne wszystkie dokumenty, zostały przedstawione przez panią Skarbnik, Główną Księgową oraz Zastępczynię Główną Księgową. Wszystkie dokumenty, łącznie z bilansem, były na posiedzeniu Komisji. Była możliwość zadawania pytań i dodatkowych wyjaśnień, które radny Markowski uczynił. Złożone były przez Wydział Finansów wszystkie możliwe zestawienia i dodatkowe wyjaśnienia. Na pytania, czy Komisja licząca pięć osób ma jeszcze jakieś dodatkowe pytania lub życzy sobie jeszcze jakiś dokumentów, czterech członków stwierdziło, że nie ma potrzeby dodatkowych wyjaśnień, po czym można było sporządzić wniosek i zakończyć posiedzenie.

Przewodnicząca stwierdziła, że sprawa Komisji jest sprawą wewnętrzną.

Radny Zbigniew Markowski stwierdził, że Przewodnicząca zachowuje się nie demokratycznie.

Przewodnicząca poinformowała raz jeszcze, że sprawa Komisji jest sprawą wewnętrzną, a Rada Powiatu obecnie jest w punkcie „Dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu”.

Radny Zbigniew Markowski stwierdził, że jest duże nieporozumienie, bo pani Skarbnik przekazała na Komisję bilanse i sprawozdania, natomiast księgi są w Wydziale Finansów i kontrola polega na ich sprawdzeniu. Radny dodał, że po Komisji był w Wydziale Finansów i częściowo uzyskał informacje, o które prosił, natomiast kiedy Radny przeczytał wniosek Komisji Rewizyjnej to stwierdził, że nie była to kontrola i nie można postępować w taki sposób. Komisja musi sprawdzić nie tylko celowość, ale i rzetelność, terminowość i gospodarność. Są to rzeczy wynikające z ustawy i Statutu Powiatu. Radny nie wyobraża sobie, aby w ciągu dwóch godzin sprawdzić sprawozdanie tym bardziej, że były uwagi w roku poprzednim, to tym bardziej Komisja powinna dokonać rzetelnego sprawdzenia. Nie może czterech członków Komisji wykluczyć jednego członka. Takiej możliwości nie ma, a Przewodniczący Komisji do tego zmierza. Radny dodał, że jeżeli radni przyjmą ten wniosek bez wady prawnej, to Radny zawiadomi Regionalną Izbę Obrachunkową celem wyjaśnienia.

Starosta poinformował, że wracając do lat 2012 – 2013 ma przy sobie dokumentację, kiedy był także członkiem Komisji Rewizyjnej. W tamtym okresie odrzucane były wszystkie wnioski kontrolne, które Starosta składał jako członek Komisji. Miał być powołany zespół kontrolny, do czego nie doszło. Przez 1,5 roku były pisane pisma. Przewodniczącym Rady był wtedy pan radny Markowski, który wówczas odpisywał coś innego, a dziś mówi coś innego. Starosta zapytał, czy może radny Markowski wytłumaczyć, dlaczego w tamtym okresie mówił coś innego?

Radny Zbigniew Markowski poprosił Radcę Prawnego o odpowiedź, co to jest kontrola i czy kontrola Komisji Rewizyjnej była przeprowadzona prawidłowo?

Radca Prawny – Wojciech Lignowski poinformował, że odniesie się do kwestii, że opinia Komisji Rewizyjnej jest obciążona wadą prawną. Z dokumentacji, która została przedłożona wynika, że wszystkie dokumenty spełniały wymagania określone w ustawie o finansach publicznych i zanim powołany do tego organ nie stwierdził, że dany dokument, który został przedłożony do procedury absolutoryjnej jest obciążony wadą prawną, to można mówić, że jest to kwestia polemiki.

Przewodnicząca zapytała, czy są jeszcze pytania do sprawozdania z wykonania budżetu za 2017 rok lub pytania do pracy Zarządu?

Radny Zbigniew Markowski poprosił, aby pani Skarbnik wytłumaczyła, dlaczego Zarząd zaciągnął kredyt w wysokości 4.200.000,00 zł? Wygląda to tak, że nadwyżka została wypracowana przez ten kredyt. Radny dodał, że skoro była dobra sytuacja finansowa, to zaciąganie kredytu było według Radnego niecelowe. Na koniec 2016 roku były wolne środki, które nie były ruszone do połowy roku, bo nie było takiej potrzeby, natomiast w sprawozdaniach za III kwartał nie było informacji o wolnych środkach. Radny zastanawia się dlaczego. Radny dodał, że na stronie internetowej Powiatu nie ma informacji o sprawozdaniach, nie ma także do dzisiaj sprawozdania za I kwartał 2018 roku. Jest koniec maja, a nie ma sprawozdań kwartalnych. Jeżeli chodzi o dokumenty i dostęp do nich to jest niedopuszczalne, że nie można się z nimi zapoznać. Radny dodał, że kiedy prosi panią Skarbnik o dokumenty, uzyskuje odpowiedź, że pani Skarbnik musi się zapytać pana Starosty. Trwa to dwa dni. Podobnie jest w przypadku, kiedy Radny wysyła zapytania o informację na temat wydatków z promocji, a pan Starosta stwierdza, że ten pracownik tak nie będzie robił, natomiast pracownik informuje, że tak jest robione. Radny pokazał dokument, jakie informacje były przekazywane w 2012 roku na temat wydatków z promocji. Radny dodał, że taką informację w 2012 roku otrzymał obecny pan Starosta, a teraz Starosta tak się zachowuje, jakby nie miał zaufania do swoich pracowników. Radny dodał, że Starosta informował Radnego, że pan Sekretarz napisze pismo, jednak pan Sekretarz nie raczył odpisać. Radny stwierdził, że jest to lekceważenie Radnych, podobnie jak w przypadku informacji o nagrodach. Radni ciągle spotykają się z taką sytuacją, że muszą cierpliwie czekać, aż Starosta odpowie. Radny zakomunikował, że dostęp do tych informacji jest jawny i każdy obywatel może ją uzyskać.

Przewodnicząca poprosiła panią Skarbnik o udzielenie odpowiedzi.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że jeżeli chodzi o wolne środki, to faktycznie środki na koncie były do końca października. Tych środków było na tyle dużo, że nie było problemu z finansowaniem bieżącej działalności, jak również inwestycji. Skarbnik dodała, że ogłaszając przetarg przewidziana była możliwość zaciągnięcia kredytu, jednak w grudniu pojawiła sytuacja taka, gdzie dochody spłynęły po terminie koniecznym do zapłaty inwestycji. W związku z tym, należało wziąć kredyt, aby mieć środki na bieżąco. Skarbnik nie wyobraża sobie, aby w październiku był ogłaszany przetarg lub postępowanie na kredyt. Poza tym nie wiadomo było, czy wykonane wydatki będą w takiej, a nie innej wysokości. W wielu przypadkach wydatki były wykonane w jednostkach na poziomie 89% - 90% i mając wiedzę, że na koncie jest już niewiele, a należy zapłacić kolejne inwestycje, które spływają, Skarbnik nie jest w stanie wymóc na dyrektorze, aby nie wykonał planu finansowego. Całe wolne środki zostały wprowadzone do budżetu i nie było podstawy do tego, aby nie uruchamiać kredytu. Kredyt musiał być uruchomiony, bo nie było pewności, czy będzie można płacić w terminie. Skarbnik nie wyobraża sobie tego, że naraża budżet Powiatu na niepłacenie w terminie. Stąd te wolne środki, mimo, że były do połowy roku, to na koniec roku ich nie było. Konsekwencja była taka, że te pieniądze, które miały spłynąć z zewnątrz, spływały w bardzo opóźnionym terminie. Następnie Skarbnik poinformowała, że jeżeli chodzi o sprawozdanie finansowe, to jest na pewno umieszczone pod uchwałami Zarządu, ponieważ Zarząd do końca marca musiał podjąć uchwałę i przedstawić ją Radzie i Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Skarbnik dodała, że być może sprawozdanie pod inną zakładką nie istnieje, ponieważ czekamy na jego przyjęcie. Skarbnik myśli, że Radni są na tyle zorientowani, że wiedzą, że sprawozdanie można znaleźć pod uchwałami. Jeżeli chodzi o informacje, to Skarbnik dodała, że pan Radny nie może zaprzeczyć, że wszystkie

informacje jakie Radny chciał od pani Skarbnik, otrzymał je. Skarbnik dodała, że kiedy Radny chciał przyjść do pani Skarbnik, otrzymał informację, że jeżeli będzie zgoda pana Starosty, to pani Skarbnik przyjmie Radnego i udzieli informacji w zakresie takim, na jaki pani Skarbnik otrzyma zgodę. Skarbnik dodała, że Radnemu zostały także przekazane dane z promocji, takie o jakie Radny prosił. Radny otrzymał do wglądu wszystko co chciał.

Przewodnicząca poinformowała, że sprawozdanie z wykonania budżetu było zamieszczone najprawdopodobniej 2 kwietnia, ponieważ 31 marca zostało przekazane na ręce Przewodniczącej i zostało przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Każdy miał możliwość zapoznania się ze sprawozdaniem.

Następnie **Starosta** poprosił Sekretarza Powiatu o udzielenie odpowiedzi, co do trybu udzielania informacji, w szczególności, jeżeli chodzi o maila radnego Zbigniewa Markowskiego.

Sekretarz Powiatu poinformował, że dostęp do informacji publicznej, a informacja dotycząca budżetu jest informacją publiczną, możliwy jest w dwóch trybach. Jeden jest unormowany przez ustawę o dostępie do informacji publicznej i jest to informacja dostępna dla każdego, a drugi tryb reguluje ustawa o samorządzie powiatowym oraz statut.

Radny Zbigniew Markowski chciałby wyjaśnić, dlaczego zwrócił się o podanie wydatków związanych z promocją. Radny potwierdził, że informacje zostały udzielone, ale pewne wydatki pani Skarbnik nie była w stanie wyjąć z ksiąg, dlatego, że były to tylko kwoty. Pani Skarbnik powiedziała wtedy, że najlepiej jak Radny zwróci się do pani Kierownik Wydziału Kultury, Promocji i Strategii o to, aby pani Kierownik wykonała takie zestawienie. Radny dodał, że wysłał takiej treści maila do pana Starosty, ponieważ pani Kierownik powiedziała, że udostępni, ale musi być zgoda pana Starosty. Radny stwierdził, że i tak musi otrzymać odpowiedź i poinformował, że ma dokument, jak była przekazywana taka informacja w 2012 roku.

Starosta stwierdził, że jest jeszcze czas na udzielenie odpowiedzi, a poza tym pracownik ma także inne obowiązki służbowe, które musi na bieżąco realizować.

Przewodnicząca zapytała, czy radny Zbigniew Markowski ma jeszcze pytania do sprawozdania?

Radny Zbigniew Markowski stwierdził, że jeżeli nie wykonujemy wydatków na kwotę prawie 5 mln zł, a nie jest wpisane, dlaczego nie wykonaliśmy, to może być problem, dlaczego nie wykonaliśmy. Radny dodał, że wydatki oświatowe nie są wykonane na blisko 500 tys zł, a szkoły zgłaszały, że na pewne rzeczy brakuje środków. Radny dodał, że tak wypowiada się cyt. „ulica”.

Starosta poinformował, że jeżeli szkoły potrzebują na bieżące wydatki, to nie ma problemu i otrzymują te środki.

Przewodnicząca stwierdziła, że to co mówi „ulica” nie może być podstawą dyskusji.

Zgłosił się **radny Lech Sadowski**, który poinformował, że składa formalny wniosek o zamknięcie dyskusji, ponieważ radny Zbigniew Markowski zgłasza się po raz kolejny i porusza tematy poboczne, nie związane ze sprawozdaniem. Radny dodał, że radny Markowski o takie sprawy powinien pytać na Komisjach Rady, a nie na sesji. Radny uważa, że Rada ma się odnieść do sprawozdania, a nie niepotrzebnie tworzy się zbędna polemika.

Przewodnicząca, z grzeczności zapytała, czy ktoś jeszcze miałby uwagi do sprawozdania? Nikt się nie zgłosił, w związku z czym, Przewodnicząca zamknęła dyskusję.

9. Podjęcie uchwał Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie:

a) zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu za 2017 rok

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały i zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.
Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu za 2017 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Maria Teresa Galas, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Przemysław Tramowski

PRZECIW (5)

Renata Anna Gruszka, Zbigniew Markowski, Edwin Pigla, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Andrzej Zbigniew Wilkoński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Patryk Miłosz Kąkolewski

NIEOBECNI (2)

Grzegorz Cecuła, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego większością głosów podjęła Uchwałę nr XLII/317/2018 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu za 2017 rok.

b) absolutorium z wykonania budżetu na 2017 rok

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały i zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.
Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie absolutorium z wykonania budżetu na 2017 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Maria Teresa Galas, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Przemysław Tramowski

PRZECIW (5)

Renata Anna Gruszka, Zbigniew Markowski, Edwin Pigla, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Andrzej Zbigniew Wilkoński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Patryk Miłosz Kąkolewski

NIEOBECNI (2)

Grzegorz Cecuła, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego większością głosów podjęła Uchwałę nr XLII/318/2018 w sprawie absolutorium z wykonania budżetu na 2017 rok.

Przewodnicząca złożyła na ręce Starosty podziękowania za pracę dla całego Zarządu Powiatu. **Starosta** podziękował radnym za udzielenie absolutorium oraz wszystkim, którzy się przyczynili do realizacji budżetu.

O godzinie 15.40 Przewodnicząca ogłosiła przerwę.

Obrady wznowiono o godzinie 15.55.

Na sali obecnych 17 radnych.

c) zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2018

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały i poprosiła panią Skarbnik Powiatu o omówienie zmian w budżecie.

Po omówieniu zmian przez panią Skarbnik, **Przewodnicząca** zapytała, czy są pytania?

Radna Renata Gruszka poinformowała, że w uzasadnieniu do uchwały jest napisane, że zmniejsza się o kwotę 100.000,00 zł wydatki na realizację zadania pn. „Przebudowa pasa drogi powiatowej 2714P Sątopy – Róża” i poprosiła o wyjaśnienie, ponieważ na stronie BIP-u jest informacja, że zamawiający przeznaczył na realizację tego zadania kwotę 344.000,00 zł, a umowę podpisano z firmą budowlaną na kwotę 454.655,11 zł. Radna dodała, że z tego wynika, że zwiększyliśmy budżet o kwotę o 110.655,11 zł, a teraz zdejmujemy z tej inwestycji. Radna stwierdziła, że chyba nie rozumie i zapytała, czy to dotyczy tej, czy innej inwestycji? Z czego wynika, że najpierw dołożyliśmy, a teraz zdejmujemy?

Skarbnik poinformowała, że wstępny plan, który był na ten projekt był na kwotę 344.000,00 zł, ale na wniosek Wydziału, w międzyczasie na ostatniej lub przedostatniej sesji Rada podjęła uchwałę o przeniesieniu na tą inwestycję kwotę, która pozwalała na realizację tej inwestycji na około 600.000,00 zł. Po rozstrzygnięciu przetargu okazało się, że była to kwota ponad 400.000,00 zł, więc kwota, która została pozwoliła na przesunięcie tych 100.000,00 zł na inwestycję w Starym Tomysłu.

Radny Zbigniew Markowski zapytał, jakie środki finansowe zostały jeszcze na SP ZOZ?

Skarbnik odpowiedziała, że na ten moment pani Skarbnik nie jest w stanie precyzyjnie odpowiedzieć.

Radny Patryk Kąkolewski zapytał o zakup samochodu i przyczepy. Radny poprosił o przybliżenie tematu.

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że na wniosek Kierownika Wydziału ma być zakupione auto dostawcze i przyczepa dla ekipy drogowej na potrzeby Wydziału.

Przewodnicząca zapytała, czy są jeszcze pytania? Nikt się nie zgłosił.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2018.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Maria Teresa Galas, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Patryk Miłosz Kąkolewski, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Władysław Leon Napierała, Krzysztof

Pacholak, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Andrzej Zbigniew Wilkoński
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Renata Anna Gruszka, Zbigniew Markowski, Edwin Pigla
NIEOBECNI (2)

Grzegorz Cecuła, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego większością głosów podjęła Uchwałę nr XLII/319/2018 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2018.

d) uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2018 – 2028

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały i zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.
Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2018 – 2028.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Maria Teresa Galas, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Patryk Miłosz Kąkolewski, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Andrzej Zbigniew Wilkoński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Renata Anna Gruszka, Zbigniew Markowski, Edwin Pigla

NIEOBECNI (2)

Grzegorz Cecuła, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego większością głosów podjęła Uchwałę nr XLII/320/2018 w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2018 – 2028.

e) przyznania dotacji w roku 2018 na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków położonych na obszarze Powiatu Nowotomyskiego (Parafia w Borui Kościelnej)

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały i zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.
Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji w roku 2018 na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków położonych na obszarze Powiatu Nowotomyskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17)

Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Patryk Miłosz Kąkolewski, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Edwin Pigla, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Andrzej Zbigniew Wilkoński

NIEOBECNI (2)

Grzegorz Cecuła, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XLII/321/2018 w sprawie przyznania dotacji w roku 2018 na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków położonych na obszarze Powiatu Nowotomyskiego.

f) przyznania dotacji w roku 2018 na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków położonych na obszarze Powiatu Nowotomyskiego (Parafia w Kuślinie)

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały i zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji w roku 2018 na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków położonych na obszarze Powiatu Nowotomyskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17)

Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Patryk Miłosz Kąkolewski, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Edwin Pigla, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Andrzej Zbigniew Wilkoński

NIEOBECNI (2)

Grzegorz Cecuła, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XLII/322/2018 w sprawie przyznania dotacji w roku 2018 na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków położonych na obszarze Powiatu Nowotomyskiego.

g) zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowej z budżetu Powiatu Nowotomyskiego na bieżące utrzymanie urządzeń melioracji wodnych, trybu postępowania w sprawie udzielania tej dotacji i sposobu jej rozliczania

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały i zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowej z budżetu Powiatu Nowotomyskiego na bieżące utrzymanie urządzeń melioracji wodnych, trybu postępowania w sprawie udzielania tej dotacji i sposobu jej rozliczania.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17)

Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Patryk Miłosz Kąkolewski, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Edwin Pigla, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Andrzej Zbigniew Wilkoński

NIEOBECNI (2)

Grzegorz Cecuła, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XLII/323/2018 w sprawie zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowej z budżetu Powiatu Nowotomyskiego na bieżące utrzymanie urządzeń melioracji wodnych, trybu postępowania w sprawie udzielania tej dotacji i sposobu jej rozliczania.

h) zmieniającej uchwałę nr V/34/2011 z dnia 30 marca 2011r. w sprawie Regulaminu funduszu zdrowotnego dla nauczycieli

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały i zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr V/34/2011 z dnia 30 marca 2011r. w sprawie Regulaminu funduszu zdrowotnego dla nauczycieli.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17)

Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Patryk Miłosz Kąkolewski, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Edwin Pigla, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Andrzej Zbigniew Wilkoński

NIEOBECNI (2)

Grzegorz Cecuła, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XLII/324/2018 zmieniającą uchwałę nr V/34/2011 z dnia 30 marca 2011r. w sprawie Regulaminu funduszu zdrowotnego dla nauczycieli.

i) odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego nr 7, na czas nieoznaczony, usytuowanego w budynku przy ul. Poznańskiej 32 w Nowym Tomyślu

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały i zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego nr 7, na czas nieoznaczony, usytuowanego w budynku przy ul. Poznańskiej 32 w Nowym Tomyślu.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17)

Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Patryk Miłosz Kąkolewski, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Edwin Pigla, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Andrzej Zbigniew Wilkoński

NIEOBECNI (2)

Grzegorz Cecuła, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XLII/325/2018 w sprawie odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego nr 7, na czas nieoznaczony, usytuowanego w budynku przy ul. Poznańskiej 32 w Nowym Tomysłu.

10. Sprawozdanie z realizacji "Programu współpracy na 2017 rok Powiatu Nowotomyskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego".

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania bądź uwagi? Pytań i uwag nie było.

Rada Powiatu Nowotomyskiego przyjęła bez uwag Sprawozdanie z realizacji "Programu współpracy na 2017 rok Powiatu Nowotomyskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego", które stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

11. Sprawozdanie wraz z zaleceniami wynikającymi z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Nowotomyskiego w Zespole Szkół Zawodowych i Licealnych im. dra Kazimierza Hołogi w Nowym Tomysłu.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania bądź uwagi? Pytań i uwag nie było.

Rada Powiatu Nowotomyskiego przyjęła bez uwag Sprawozdanie wraz z zaleceniami wynikającymi z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Nowotomyskiego w Zespole Szkół Zawodowych i Licealnych im. dra Kazimierza Hołogi w Nowym Tomysłu, które stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

12. Interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodnicząca poinformowała, że radny Krzysztof Pacholak złożył interpelację i poprosiła Radnego o odczytanie.

Radny Krzysztof Pacholak odczytał interpelację w sprawie uporządkowania terenu pasa drogi powiatowej 1750P Lwówek – Linie, a także uporządkowania rowu na drodze powiatowej nr 2709PLwówek – Pakosław.

Kserokopia interpelacji stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Następnie **radny Patryk Kąkolewski** odczytał interpelację w sprawie utworzenia budżetu obywatelskiego Powiatu Nowotomyskiego na rok 2019.

Kserokopia interpelacji stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Kolejno **radny Andrzej Wilkoński** poinformował, że chciałby wrócić do poprzednich interpelacji i zapytać o stan realizacji. Na ostatniej sesji Radny zadał pytanie w sprawie zamierzenia

inwestycyjnego w Borui Kościelnej. Pan Starosta wówczas poinformował Radnego, że ta inwestycja nie jest inwestycją Powiatu. Radnemu chodziło o to, jaka była przyczyna uchylająca decyzję w tym zakresie? Ukazała się informacja, że ze względu na decyzję Wojewody ta inwestycja nie jest realizowana. Radny chciałby się dowiedzieć, z czego to wynikało?

Starosta poinformował, że inwestorem jest Gmina.

Przewodnicząca poinformowała, że odpowiedzi na interpelacje będą w następnym punkcie.

Radny Andrzej Wilkoński powrócił do sprawy przekazania protokołu z kontroli w Powiatowym Urzędzie Pracy. Radny otrzymał odpowiedź, że pan Starosta wystąpił z zapytaniem do Prokuratury, czy można udzielić tej informacji i Radny zapytał, czy w związku z tym jest już udzielona taka informacja?

Radna Renata Gruszka wróciła do zapytania z poprzedniej sesji, gdzie Radna pytała, czy pani Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Policealnych wystąpiła w 2017 roku z wnioskiem o środki na rok 2018 na dofinansowanie II i III semestru studiów podyplomowych na kierunku pedagogika opiekuńczo – wychowawcza dla nauczycieli Bursy Szkolnej? Radna stwierdziła, że odpowiedź jest krótka i lakoniczna. Radna liczyła na pełną odpowiedź od pani Dyrektor. W piśmie skierowanym do Radnej pan Starosta informuje, że pani Dyrektor ZSOiP występując o środki finansowane na doskonalenie nauczycieli brała pod uwagę dwa semestry studiów. Radna poprosiła o doprecyzowanie, czy pani Dyrektor wystąpiła z wnioskiem o dofinansowanie II i III semestru na 2018 na studia, na tym konkretnym kierunku. Radna zapytała, czy w związku z przejściem od lipca Dyrektora SP ZOZ na emeryturę, kiedy zostanie ogłoszony konkurs na dyrektora SP ZOZ? Czy są brane pod uwagę inne rozwiązania? Radna poprosiła o informacje w tej sprawie. Radna zwróciła się do Starosty również z następującymi pytaniami:

- czy i kiedy zostanie ogłoszony konkurs na stanowisko dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Tomyślu?

- czy są znane wyniki bądź wnioski po kontroli, która odbyła się w ostatnim czasie w Powiatowym Urzędzie Pracy w Nowym Tomyślu?

- czy są prowadzone działania w kierunku utworzenia internatu przy Zespole Szkół Ogólnokształcących i Policealnych w Nowym Tomyślu? Radna dodała, że była rozmowa na ten temat na poprzedniej sesji i Radna chciałaby, aby Starosta udzielił informacji w tym zakresie. Radna poinformowała, że kolejne pytanie dotyczy odcinka drogi w Nowej Róży. Radna dodała, że jest to część inwestycji, która była realizowana już w tej kadencji. Radna zapytała, czy obowiązuje nas jeszcze gwarancja? Radna zauważyła, że inwestycja ta była prowadzona na przełomie listopada i grudnia, gdzie wówczas temperatury spadały do minus dwóch, trzech stopni. Radna zwracała wtedy uwagę na jednej z sesji, że jest zimno i warunki są niekorzystne, na co uzyskała informację od pani Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej i Rozwoju, że prace można prowadzić do temperatury minus pięć stopni. Radna stwierdziła, że na tej części nakładki tej drogi jest bardzo dużo pęknięć i są ubytki, a w wielu miejscach ta inwestycja wymaga naprawy. Radna zapytała, czy na bieżąco jest monitorowany stan tej nawierzchni i czy można skorzystać z napraw gwarancyjnych? Następnie Radna poinformowała, że zapoznała się ze stroną BIP-u dotyczącą inwestycji drogowych i się zdziwiła. Radna dodała, że na zadanie – przebudowa pasa drogowego drogi powiatowej nr 2714P Sątopy – Róża, jako zamawiający przekazaliśmy kwotę 344.000,00 zł. Podpisaliśmy umowę na 454.655,11 zł, czyli zostało dołożone 110.655,11 zł. Jest to 32% w stosunku do kwoty zaplanowanej. Podobnie jest w przebudowie pasa drogowego drogi powiatowej 2738P Głuponie, gdzie projekt był na kwotę 194.000,00 zł, umowa była sporządzona na kwotę 328.275,07 zł, czyli środki na inwestycję

zostały zwiększone o 134.275,07 zł, tj. o 69% w stosunku do kwoty przeznaczonej na realizację zadania. Kolejne zadanie – przebudowa pasa drogowego drogi powiatowej nr 2764P w miejscowości Miedzichowo, gdzie pierwotnie było przeznaczone 480.000,00 zł, projekt opiewał na kwotę 618.196,91 zł, czyli wydatki zostały zwiększone o 28,8% w stosunku do kwoty pierwotnej. Radna poinformowała, że na zadanie – przebudowa mostu na drodze powiatowej nr 2727P w miejscowości Nowa Wieś Zbąska przeznaczone było na inwestycję 500 tys. zł, a oferta złożona na realizację zadania opiewała na kwotę 574.676,94 zł. Radna dodała, że to postępowanie zostało unieważnione, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższała kwotę. Radna stwierdziła, że brakowało „aż” lub w porównaniu do poprzednich postępowań „tylko” 74 tys. zł, czyli 14,9% więcej niż kwota przeznaczona na realizację zamówienia. Radna dodała, że się okazuje, że można zwiększyć środki finansowe o 32%, a nawet 69%, a nie znajduje się kwoty 74 tys. zł. Radna zapytała, czy zwracano się z zapytaniem o dofinansowanie tej inwestycji do Burmistrza Zbąszynia. Radna zapytała, według jakich kryteriów lub klucza podejmowana jest decyzja i przez kogo, czy Powiat zwiększy środki i będzie realizował zadanie, czy też nie zwiększy i postępowanie zostanie unieważnione? Kolejno Radna przypomniła, że na sesji w dniu 28 marca br. na pytanie zadane przez radnego Zbigniewa Markowskiego w sprawie planu inwestycyjnego na bieżący rok, a także obaw dotyczących realizacji tych inwestycji, pani Skarbnik zapewniła, że jest rezerwa inwestycyjna i w ten sposób środki są zabezpieczone, a kosztorysy są weryfikowane na bieżąco. Radna dokładnie zacytowała słowa z protokołu. Radna także się zdziwiła, bo inwestycja – przebudowa pasa drogowego drogi powiatowej 2738P w miejscowości Śliwno, gdzie zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie 490.000,00 zł, złożono dwie oferty – jedną na kwotę 878.000,00 zł i drugą na ponad milion, kolejna inwestycja – przebudowa mostu na drodze powiatowej 2777P w miejscowości Nowa Wieś Zbąska, trzecia inwestycja – przebudowa pasa drogowego drogi powiatowej w miejscowości Michorzewo, gdzie pierwotnie zakładano 737.810,00 zł, a złożono jedną ofertę na 1.136.384,61 zł, przebudowa pasa drogowego drogi powiatowej w miejscowości Stary Tomyśl, gdzie zamierzano wydać na tą inwestycję 1.629.342,00 zł i złożono dwie oferty jedna na 2.184.721,00 zł, druga na 2.423.000,00 zł. Powyższe postępowanie zostały unieważnione ponieważ cena dużo była wyższa niż najniższa kwota, którą była przewidziana. W rezerwie inwestycyjnej, po dzisiejszej uchwale zmieniającej budżet jest tylko 345.235,71 zł. Radna zapytała, jak to się ma do zapewnień pani Skarbnik, że kosztorysy są weryfikowane na bieżąco i środki będą zabezpieczone z rezerwy inwestycyjnej? Stąd też Radną naszły obawy, o to co wcześniej pytał radny Markowski, czy to są ruchy wyborcze, czy rzeczywiście zamierzamy zrealizować te inwestycje?

Radny Edwin Pigla zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącej Rady, gdzie jest napisane w Statucie, że Przewodniczący Komisji musi uzyskiwać zgodę Przewodniczącej na przeprowadzenie Komisji w innym miejscu? Czy Przewodniczący ma taki obowiązek i czy Przewodnicząca musi wyrazić zgodę? Następnie Radny zwrócił się z pytaniem do Starosty i Sekretarza, gdzie było twierdzenie w trakcie pytań radnych, że żadnych dokumentów nie wolno wносить poza Urząd. Radny zapytał, jak to się ma do tego, że na Komisji Bezpieczeństwa i Komunikacji w Urzędzie Miasta i Gminy Lwówek pan Starosta podpisuje dokumenty, które przywozi pani Skarbnik? Taka sama sytuacja miała miejsce w Zbąszyniu. Radny dodał, że pan Starosta i pani Skarbnik wywozi dokumenty poza teren Starostwa. Następnie Radny poinformował, że mieszkańcy Bolewic i Starego Tomyśla pytają, jaki jest statut drogi ze Starego Tomyśla w kierunku Bolewic. Radny zapytał, czy to jest droga leśna i kto jest właścicielem tej drogi? Następnie Radny zapytał, czy zdążymy z modernizacją drogi Stary Tomyśl Wąsowo do końca czerwca i jak duży jest pas drogowy przy drodze powiatowej z Nowego Tomyśla do Starego Tomyśla? Czy sięga ścieżki rowerowej, czy po drodze jest pas

graniczny? Poza tym, Radny zwrócił uwagę, że na dzisiejszej sesji nie ma kierowników wszystkich jednostek i wydziałów i zapytał, czy nastąpiła jakaś zmiana?

Radny Zbigniew Markowski zapytał, czy są określone potrzeby, jeżeli chodzi o szpital? Czy są przeznaczone środki na modernizację? Radny dodał, że społeczeństwo się wypytuje, co dalej z modernizacją? Czy będzie zrobione to wszystko, co powinno być? Radny dodał, że w dniu dzisiejszym były przekazywane środki na okulistykę jednego dnia w szpitalu. Radny stwierdził, że ten temat słyszy po raz pierwszy i dobrze, gdyby pan Dyrektor przygotował jakąś informację odnośnie tego oddziału.

Starosta poinformował, że Dyrektor przygotowuje taką informację, a poza tym odbędzie się Rada Społeczna, na której będzie także omawiany temat tego oddziału.

*O godzinie 16.20 z sali obrad wyszedł radny Władysław Napierała.
Obecnych 16 radnych.*

Radny Tomasz Szczechowicz poinformował, że chce się zwrócić z pytaniem, w imieniu stowarzyszeń i organizacji z Gminy Zbąszyń. Pytanie dotyczy zmiany metody podpisywania umów na realizację zadań. Radny dodał, że do tej pory, przez wiele lat umowy były przysyłane pocztą tradycyjną, podpisywane i odsyłane do Starostwa. Taką metodę realizuje Urząd Marszałkowski lub też Ministerstwo Sportu oraz Polskie Związki Sportowe – dodał Radny. W tym roku, poinformował Radny, przedstawiciele stowarzyszeń lub organizacji muszą przyjeżdżać osobiście podpisywać umowę. Przy składaniu dwóch lub trzech wniosków, umowy niekoniecznie są podpisywane w tym samym dniu. Wymagane są podpisy dwóch osób, a Starostwo pracuje do 15.30 i osoby te, aby dojechać muszą brać urlopy. Radny poprosił, aby temat ten przeanalizować i być może powrócić do starej metody, którą realizują inne instytucje wyższe niż Starostwo.

Przewodnicząca zapytała, czy są jeszcze pytania lub interpelacje? Nikt się nie zgłosił.

13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca poprosiła Starostę o udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Starosta poprosił panią Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej i Rozwoju o udzielenie odpowiedzi w sprawach dotyczących dróg powiatowych. Starosta dodał, że jeżeli odpowiedzi nie zostaną udzielone precyzyjnie, to Starosta odpowie na piśmie.

Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej i Rozwoju – Ilona Dębska poinformowała, że jeżeli chodzi o drogę powiatową w miejscowości Linie, to w dniu dzisiejszym ekipa drogowa rozpoczęła prace związane z usuwaniem krzaków przy drodze. Prace będą prowadzone na bieżąco. Druga interpelacja dotyczyła drogi Pakosław i uporządkowania terenu po ścinie. Pani Kierownik dodała, że prowadzone jest postępowanie dotyczące wykonawcy i zostało skierowane zapytanie do radcy prawnego. Umowa z wykonawcą się zakończyła i na dzień dzisiejszy będą naliczane kary i odsetki do czasu posprzątania terenu. Pani Kierownik poprosiła o następne pytania.

Przewodnicząca poinformowała, że chodziło o pytanie radnej Renaty Gruszki odnośnie drogi w Nowej Róży.

Pani Kierownik poinformowała, że jeżeli chodzi o drogę w Nowej Róży, to jest jeszcze gwarancja i tak się złożyło, że ten sam wykonawca będzie realizował kolejny odcinek. Złożył wniosek o wydanie decyzji zatwierdzającej organizację czasową. Przy wykonywanych pracach będzie także poprawiany wspomniany odcinek drogi.

Radna Renata Gruszka dodała, że miała pytanie odnośnie dróg, ale raczej odpowiedź ta wymaga formy pisemnej.

Pani Kierownik poinformowała, że w zeszłym roku cena masy za metr kwadratowy była na kwotę 4,50 zł, na koniec roku wynosiła 9 zł, na początku roku była 11,00 zł, a teraz 12 zł. Te ceny są na bieżąco podwyższane.

Radna Renata Gruszka poinformowała, że była zwracana uwaga przez radnych i to nie są podwyżki tylko w zakresie inwestycji drogowych, ale w każdej dziedzinie ceny usług wzrosły. Dlatego też radni mieli obawy, czy Starostwo zrealizuje zadania. Radna dodała, że pani Skarbnik zapewniała, że są rezerwy i będą rezerwy, a nagle przetargi są unieważniane, bo ceny są horrendalne, na co radni zwracali uwagę. Radna zapytała, jak to się ma do zapewnień, że mamy odpowiednią rezerwę? Radna podała przykład, że na jedną z tych dróg przeznaczona była dana kwota, a wykonawca zaproponował o 450.000,00 zł większą stawkę, natomiast w rezerwie na ten moment jest 357.000,00 zł. Radna stwierdziła, że może nie trzeba była robić takich planów. Radna dodała, że myśli, iż w tej kwestii otrzyma odpowiedź na piśmie.

Przewodnicząca poprosiła panią Skarbnik o udzielenie odpowiedzi na kolejne pytania.

O godzinie 16.35 z sali obrad wyszedł radny Edwin Pigla.

Obecnych 15 radnych.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że raczej nie ma sensu, aby udzielać radnej Renacie Gruszka pisemnej odpowiedzi, ponieważ można udzielić odpowiedzi ustnej. Jeżeli chodzi o realizację budżetu na etapie planowania, to przy realizacji inwestycji na około 10 mln zł było dużo rezerwy. Nikt nie był w stanie przewidzieć, że tak wzrosną wydatki na inwestycje drogowe. Skarbnik odniosła się także do zwiększania części inwestycji. Na chwilę obecną nie ma z czego zwiększać inwestycji, dodała pani Skarbnik. Wczorajsza decyzja Zarządu jest taka, że ograniczamy inwestycje, ale będziemy próbowali je realizować, chyba, że koszty będą bardzo wzrastać, lub nagle wykonawca potroi cenę. Skarbnik dodała, że na tyle, na ile budżet pozwoli, zostaną realizowane inwestycje.

Radna Renata Gruszka poinformowała, że zadała także pytanie dotyczące przebudowy mostu na drodze powiatowej w Nowej Wsi Zbąskiej. Radna zapytała, dlaczego dokładane jest do pewnych inwestycji np. 450.000.00 zł, a do tego zadania brakowało tylko 74.000,00 zł i dlaczego nie zrealizowano tej inwestycji? Czy zwracano się do Burmistrza Zbąszynia? Z tego co Radnej wiadomo, Burmistrz był chętny, aby wspomóc Powiat.

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że Burmistrz Zbąszynia, na ostatniej Komisji stwierdził, że gdyby się do Niego zwrócono, to pewnie by dołożył do remontu tego mostu. Takiej deklaracji, w momencie kiedy trzeba było podjąć decyzję, nie było. Skarbnik poinformowała, że to była pierwsza z inwestycji, kiedy trzeba było zrezygnować i nie dokładać 74.000,00 zł, ale też pani Kierownik Wydziału Inwestycji Drogowych i Rozwoju stwierdziła, że można spróbować zrealizować tą inwestycję taniej i prowadziła rozmowy z projektantem, aby zejść z ceny. Wykonawca zadeklarował, że jeżeli drugi raz zostanie ogłoszony przetarg, to złoży ofertę. Założono, że jest szansa obniżyć cenę. Skarbnik dodała, że na kolejne planowane inwestycje są wydawane negatywne decyzje. Jedna inwestycja, do której zostało dołożone w dniu dzisiejszym, to z tego co Skarbnik kojarzy, pani Kierownik oraz mieszkańcy byli za tym, aby poszerzyć odcinek drogi, który jest najgorszy w miejscowości Stary Tomyśl.

Radna Renata Gruszka zapytała, kto decyduje, która inwestycja jest realizowana, a która nie jest? Radna dodała, że dzisiaj dajemy 450.000,00 zł, a na inwestycję, gdzie miało być dokładane 74.000,00 zł nie dołożono?

Skarbnik Powiatu poinformowała, że Zarząd weryfikuje każdą inwestycję.

Radna Renata Gruszka zapytała, czy być może jest jeszcze jakiś inny problem związany z dokumentacją?

Starosta odpowiedział, że nie i dodał, że rozmawiał w dniu dzisiejszym z Burmistrzem Zbąszynia, który poinformował, aby zrezygnować z tej inwestycji i przeznaczyć pieniądze na realizację ścieżki rowerowej w Nowej Wsi Zbąskiej. Starosta dodał także, że Burmistrz zaproponował przeniesienie pieniędzy z tego mostu i dołożenie przez Burmistrza do całości inwestycji. Następnie Starosta odniósł się do interpelacji w sprawie budżetu obywatelskiego i poinformował, że Zarząd musi przeanalizować sprawę utworzenia tego budżetu, aby dotyczył wszystkich gmin Powiatu. W sprawie zapytania radnego Andrzeja Wilkońskiego, Starosta stwierdził, że musi zajrzeć w dokumenty, ale jeżeli dobrze pamięta, to przyczyna była złożona. Wojewoda uchylił decyzję i zasygnalizował, że postępowanie administracyjne, które było prowadzone w tym zakresie przez Gminę i Powiat, na pewnym etapie brakowało jednej rzeczy, którą wychwycił organ kontrolny. W związku z tym uchylił tą decyzję, bo nie został zachowany interes prawny przez jednego z obywateli, który miał grunt i zapomniano o nim. Starosta nie chciałby dokonać nieprecyzyjnej odpowiedzi i musi sięgnąć do uzasadnienia uchylającej decyzji, bo z tego będzie wynikało jednoznacznie jaki jest powód.

Radny Andrzej Wilkoński poinformował, że zadał takie pytanie także na ostatniej sesji i pamięta, że wiele lat wcześniej przymierzano się do zrealizowania tej inwestycji.

Starosta stwierdził, że przymierzano się, ale okazało się, że po sprawdzeniu nie była to droga Powiatu, stąd te perturbacje z Organem. Następnie Starosta poinformował, że jeżeli chodzi o Prokuraturę, nie zna precyzyjnej odpowiedzi, ale zapozna się z pismem i przekaże odpowiedź panu Radnemu Wilkońskiemu. Starosta nie chciałby zacytować czegoś, co nie jest zgodne z treścią pisma.

Przewodnicząca zapytała, czy jest protokół po kontroli w Powiatowym Urzędzie Pracy?

Starosta odpowiedział, że nie ma.

Radna Renata Gruszka poprosiła o uszczegółowienie odpowiedzi odnośnie dofinansowania dla nauczycieli.

Starosta poinformował, że w odpowiedzi do Radnej oparł się na wiedzy, jaką Starosta otrzymał od pani Dyrektora ZSOiP.

Radna Renata Gruszka zapytała, co znaczy to, że pani Dyrektor brała pod uwagę dwa semestry studiów? Czy dwa semestry w 2018 roku?

Starosta odpowiedział, że z tego wynika, że tak, dotyczyły one roku 2018.

Radna Renata Gruszka liczyła na precyzyjną odpowiedź i poprosiła, aby Starosta wystąpił do pani Dyrektora o rzetelną odpowiedź do następnej sesji, aby mieć wiedzę, że Dyrektor wystąpiła o środki na II i III semestr 2018 roku na konkretnym kierunku. Następnie Radna zapytała, czy będzie konkurs na stanowisko Dyrektora SP ZOZ?

Starosta odpowiedział, że konkurs będzie i są prowadzone przygotowania do organizacji konkursu.

Radna zapytała, czy są brane pod uwagę jakieś inne rozwiązania?

Starosta odpowiedział, że nie są zakładane inne rozwiązania.

Radna Renata Gruszka zapytała, czy będzie konkurs na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy i czy są wnioski po kontroli w Urzędzie?

Starosta odpowiedział, że będzie ogłoszony, a na chwilę obecną jest trzy miesięczny okres powierzenia obowiązków. Następnie Starosta dodał, że nie ma jeszcze dokumentów po kontroli w Urzędzie.

Radna Renata Gruszka zapytała o sprawę Bursy Szkolnej.

Starosta poinformował, że wystąpiono do pani Dyrektor, a także są prowadzone rozmowy w sprawie utworzenia internatu, jednakże muszą być jeszcze udzielone pewne wyjaśnienia w sprawie istnienia Bursy i powstania internatu. Starosta dodał, że są także zapotrzebowania ze strony Klubu Sportowego Budowlani, dlatego muszą być przeprowadzone rozmowy i analizy.

Przewodnicząca zapytała, czy są określone potrzeby na szpital?

Skarbnik Powiatu poinformowała, że wszystkie wnioski, które spłynęły ze szpitala zostały rozpatrzone pozytywnie. Radni zadecydowali o przeznaczeniu prawie 3 mln zł na szpital. Skarbnik dodała, że potrzeby szpitala na bieżąco były zaspokajane. Ponieważ pan Dyrektor określił, że w tym roku raczej nie zdąży z dokumentacją i dalszymi inwestycjami odnośnie Centralnej Sterylizatorni i Oddziału Położniczo – Ginekologicznego, to nie ma sensu zabezpieczać środków, ale trudno powiedzieć, na co będzie stać Powiat.

Następnie **Starosta** dodał, że jest po rozmowach ze Starostą Wolsztyńskim i dobra współpraca, która była na linii służby zdrowia zaczyna kuleć. Starosta umówił się jeszcze na rozmowę, ponieważ jest pewna rywalizacja między szpitalami i Starosta musi rozmawiać zarówno ze Starostą Wolsztyńskim, jak i Starostą Grodziskim. Starosta dodał, że jest pogląd, że stawki na tym samym stanowisku w szpitalu w Nowym Tomyślu są porównywalne ze stawkami w Poznaniu, a powinny z podobnymi jak nasza placówkami.

Przewodnicząca poprosiła o wyjaśnienie radnemu Edwinowi Pigli w sprawie nieobecności kierowników na dzisiejszej sesji.

Starosta odpowiedział, że zgodnie ze Statutem Starosta w porozumieniu z Przewodniczym Rady decyduje, czy kierownicy mają być na sesji. Starosta uznał, że jeżeli sesje trwają dwie – trzy godziny i kierownicy siedzą na sesji, to lepiej, żeby wykorzystali ten czas na pracę w biurze. Nie będzie takiej sytuacji, żeby radni nie uzyskali odpowiedzi na jakieś pytania, ponieważ w razie pytań Starosta poprosi danego kierownika na sesję.

O godzinie 16.45 z sali obrad wyszedł radny Witold Rąbalski.

Obecnych 14 radnych.

Przewodnicząca odniosła się do pytania radnego Edwina Pigli i poinformowała, że każda Komisja działa zgodnie z planem pracy, tak samo jak Rada Powiatu. Komisje problemowe są uregulowane przepisami wewnętrznymi Statutu i kiedy Rada przyjmowała plany pracy Komisji nie było w planie żadnych posiedzeń wyjazdowych. Stąd też, żeby nie robić większych problemów, postanowiono, że wystarczy zgoda Przewodniczącej Rady. Przewodnicząca dodała, że planując plany pracy na kolejny rok, należy uwzględnić wyjazdowe posiedzenia Komisji.

Skarbnik Powiatu nawiązała do podpisywania dokumentów przez Starostę na posiedzeniach Komisji. Skarbnik poinformowała, że Starosta na Komisjach nie podpisuje dokumentów kadrowych, a są to sprawozdania albo informacje dla jednostek o zmianach w planie finansowych. Są to dokumenty, które są jawne i wynikają z budżetu i które wcześniej są podpisane elektronicznie. Nie są to dokumenty ani kadrowe, ani osobowe, ani nic czego nie wolno wynosić poza teren Starostwa.

*O godzinie 16.50 na salę obrad przybył radny Witold Rąbalski.
Obecnych 15 radnych.*

Następnie **Skarbnik Powiatu** poinformowała, że odnośnie pytania radnego Tomasza Szczechowicza, w zeszłym roku wprowadzono w jednostce centralny rejestr umów. Umowy powinny być podpisywane w miarę na bieżąco. W sytuacji, kiedy umowy były podpisane przez pana Starostę i wysyłane np. do Zbąszynia, czy gdziekolwiek indziej, wracały czasami do Starostwa po trzech miesiącach. Trudno je było wpisać do rejestru, a jeżeli umowa nie jest podpisana przez drugą stronę, nie jest umową zawartą. Aby dostosować się do zapisów, które mówią o Centralnym Rejestrze Umów, pani Skarbnik zależy na tym aby były podpisywane w miarę bieżącej dacie. Druga kwestia jest taka, że z tego co przekazywała pani Skarbnik osoba, która zajmuje się umowami, jest dużo informacji, które muszą być dodatkowo złożone lub dokonane jakieś zmiany.

Radny Tomasz Szczechowicz poprosił, aby przy podpisywaniu trzech umów na trzy zadania z jedną organizacją był wyznaczony jeden termin.

Skarbnik poinformowała, że jeżeli pan Starosta pozwoli, pani Skarbnik zwróci uwagę osobie zajmującej się przygotowywaniem umów, aby przygotowywała w ten sposób umowy.

Przewodnicząca poinformowała, że odpowiedzi na interpelacje i zapytania zostały wyczerpane.

14. Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca poinformowała, że na sali jest obecny gość, który chciałby zabrać głos. Przewodnicząca dodała, że z uwagi na ochronę danych osobowych musi zapytać, czy osoba wyraża zgodę na umieszczenie swoich danych, czyli imienia i nazwiska w protokole z sesji oraz do przetwarzania w Starostwie Powiatowym i na stronie BIP?

Pan Adam Frąckowiak wyraził zgodę i poinformował, że jest radnym Rady Miejskiej w Nowym Tomysłu i ma pewne uwagi. Pan Frąckowiak dowiedział się, że 9 lipca br. ma nastąpić przetarg na sprzedaż nieruchomości w Starym Tomysłu. Pan Frąckowiak dodał, że sprzedając grunt o powierzchni ponad 13 ha łącznie z zabudowaniami za 2 mln zł jest zdecydowanie za tanio. W związku z tym, pan Burmistrz Nowego Tomysła wystąpił z pismem do Zarządu Powiatu Nowotomyskiego z prośbą o rozważenie możliwości bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości z prawej strony, tj. działek. Pan Frąckowiak wymienił numery działek o jakie zwracał się Burmistrz. Pan Frąckowiak uważa, że Burmistrz pozyskałby ziemię, a Starostwo pozyskałoby dodatkową kwotę oraz 6,5 ha z pałacem i budynkami przyległymi na tym gruncie. Pan Frąckowiak dodał, że oferta Burmistrza jest korzystna dla Starostwa.

*O godzinie 16.55 z sali obrad wyszedł radny Tomasz Szczechowicz.
Obecnych 14 radnych.*

Pan Frąckowiak dodał, że oferta Burmistrza jest korzystna dla Starostwa. Pan Frąckowiak stwierdził, że jest to ostatni taki grunt w pobliżu Nowego Tomysła, gdzie Powiat i Gmina mogliby zagospodarować te tereny. Pan Frąckowiak raz jeszcze poprosił o rozpatrzenie prośby Burmistrza o bezprzetargową sprzedaż tej nieruchomości.

Przewodnicząca poinformowała, że sprawa zostanie skierowana na posiedzenie Zarządu i zapytała, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos.

Radny Lech Sadowski poinformował, że chciałby się odnieść do interpelacji i tego, co tak skrupulatnie wyliczyła pani radna Renata Gruszka. W momencie, kiedy były planowane wszelkie zadania inwestycyjne to masa kosztowała tak jak mówiła pani Kierownik. Koszt masy wzrósł o 250% i nikt nie był w stanie przewidzieć, że będą takie koszty. Radny dodał, że należy mieć świadomość, jakie są realia. W niektórych przypadkach będzie trzeba dokonać wyboru, czy wykonywać daną inwestycję, czy też nie. Różnice w cenach pojawiły się w ciągu pół roku. Radny poprosił, aby wszyscy wzięli to pod uwagę, bo podwyżki dotyczą nie tylko inwestycji ale także innych dziedzin. Następnie Radny zwrócił się do obecnego pana Frąckowiaka informując, że szkoda, że Burmistrz wcześniej nie próbował w ten sposób nabyć grunty. Radny dodał, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby stanąć do przetargu.

Radny Andrzej Wilkoński poinformował, że w dniu wczorajszym grupa młodzieży z nauczycielami wyjechała w ramach realizacji projektu na Ukrainę. Projekt realizowany jest ze stroną ukraińską i niemiecką. Radny dodał, że jeżeli Państwo wyjeżdżacie za granicę staracie się, aby warunki były znośne. Radnemu wydaje się, że jest coś nie tak. Radny ubolewa, bo wyjazd dotyczył czterech wolnych dni, a nauczyciele z młodzieżą jechali z przesiadką do Leszna, z Leszna do Wrocławia i sami płacili za ten dojazd. Radnemu wydaje się, że nie jest to właściwe, bo osoby te pojechały bez delegacji, a od strony prawnej i kadrowej wydaje się, że jako Powiat nie powinniśmy pozwolić. Radny dodał, że w przypadku, kiedy coś by się stało, Starosta lub inny kierownik jednostki mogliby ponosić odpowiedzialność.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że pan Dyrektor uzgadniał z panią Skarbnik środki na delegację zagraniczną i było to na wniosek Dyrektora.

Radna Renata Gruszka odniosła się do wypowiedzi radnego Lecha Sadowskiego informując, że panu Radnemu chyba przeszkadzają wyliczenia i skrupulatność Radnej. Radna dodała, że szkoda, że Radny nie słuchał, bo Radna wcześniej powiedziała, że ma świadomość, że wszystko podróżowało w każdej sferze, a sens pytań Radnej był taki, dlaczego dokładane jest do jednych inwestycji, a do innych nie. Radna chciała mieć precyzyjne wyjaśnienie. Radna dodała, że uzyskała to wyjaśnienie i myśli, że komentarz Radnego był niepotrzebny.

Przewodnicząca zauważyła, że głos chciałby jeszcze zabrać pan Adam Frąckowiak.

Pan Adam Frąckowiak poinformował, że gmina nie ma możliwości brania udziału w przetargu, natomiast Starostwo może odstąpić od przetargu i unieważnić przetarg i może sprzedać w pierwszej kolejności gminie na zasadzie porozumienia. Pan Frąckowiak ma nadzieję, że Zarząd przychyli się do tej prośby.

Przewodnicząca poinformowała, że są określone przepisy w tym zakresie i gmina też może przystąpić do przetargu.

Radny Leszek Leśny poinformował, że chciałby podziękować wszystkim radnym, a przede wszystkim Staroście oraz pani Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej i Rozwoju, ponieważ remont mostu w Nowej Wsi Zbąskiej jest bardzo ważny i ważne jest, żeby był wykonany zgodnie z wymogami technicznymi. Obecny stan mostu jest zagrożeniem dla mieszkańców. Radny raz jeszcze w imieniu swoim, mieszkańców, turystów podziękował wszystkim za to, że będzie remont tego obiektu.

Radna Renata Gruszka stwierdziła, że radny Leszek Leśny chyba nie zrozumiał, bo ta inwestycja nie będzie realizowana.

Starosta potwierdził, że na ten moment nie będzie realizowana. Obecnie szukane jest rozwiązanie, które obniży koszty realizacji tej inwestycji.

Radna Renata Gruszka dodała, że pan Radny podziękował, za coś, czego jeszcze nie ma i dodała, że ma nadzieję, że tak jak powiedział pan Starosta, ta inwestycja będzie jednak zrealizowana.

Radny Andrzej Wilkoński poinformował, że nie zabierał głosu w sprawie, że pan Burmistrz deklarował na Komisji 70 tys. zł, jednak dzisiaj Radny nie widział się z Burmistrzem, a to co mówił pan Starosta odnośnie środków na ścieżkę rowerową, to Radny nie zna tego tematu.

O godzinie 17.10 z sali obrad wyszedł radny Andrzej Wilkoński.

Obecnych 13 radnych.

Sekretarz Powiatu poinformował, że z uwagi na to, że Przewodnicząca wita Sekretarza jako Radnego Sejmiku, chciałby dodać, że dyskusja, która dotyczyła inwestycji drogowych dotyka wszystkie samorządy. Na dziesięć pierwszych przetargów, które przeprowadził w tym roku Wojewódzki Zarząd Dróg ze środków samorządu województwa, osiem przekroczyło znacząco procentowo wartość ustaloną w kosztorysach. Sekretarz przypomniał, że dwa lata temu większość przetargów rozstrzygała się na poziomie 50 % wartości kosztorysowej. W ubiegłym roku było to w granicach 100 %, a w tej chwili dwie inwestycje z zestawienia, które zostało udostępnione w Sejmiku zamknęły się przekroczeniem kwoty kosztorysowej ponad dwukrotnie. Sekretarz dodał, że mówi o tym w kontekście pewnej sprawy i dobrze, że na sali jest obecny pan Adam Frąckowiak – Radny Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu. Ostatnio radni podejmowali decyzję o wsparciu starań Gminy Nowy Tomyśl o wybudowanie wiaduktu nad torami kolejowymi. Sekretarz dodał, że przygotowania do tego przedsięwzięcia trwały dosyć długo, ponieważ przez wiele lat nie było wpisane do planu wojewódzkiego. W ramach działań radnych wojewódzkich, pana Starosty oraz później pana Burmistrza i wielu innych osób, a także Marszałków udało się wspólnie wpisać te zadanie do planu, a także uzyskać decyzję o zabezpieczeniu środków w budżecie województwa już miesiącu grudniu ubiegłego roku na współudział w opracowaniu projektu tej inwestycji. Rada Powiatu Nowotomyskiego także w miesiącu grudniu podjęła decyzję o zabezpieczeniu środków. Sekretarz stwierdził, że przykro, ale do dnia dzisiejszego, poza zabezpieczeniem środków przez województwo i przez Powiat nie ma jeszcze żadnego postępu prac przy ustaleniu tekstu porozumienia, które ma umożliwić przekazanie środków Gminie, która zobowiązała się do opracowania projektu. Sekretarz stwierdził, że po dyskusji na dzisiejszej sesji, wiadomo, że znacząco umniejsza się potencjał środków, które są przeznaczone na inwestycje drogowe. Sekretarz dodał, że ma obawy, że pula środków, która w samorządzie przeznaczona jest na inwestycje drogowe niestety nie pozwoli na to, że to zadanie, które nie jest jeszcze na etapie projektowym zostanie wprowadzone i zrealizowane. Sekretarz poprosił, aby wszyscy, którzy mają jakiś wpływ w tym zakresie robili co mogli, żeby przygotować jak najwcześniej i spróbować spożytkować to rozdanie finansowe, z którym mamy teraz do czynienia. Sekretarz dodał, że należy robić wszystko, aby ten projekt „nie przepadł”.

Starosta podziękował za wypowiedź Sekretarza, bo sprawa jest dość poważna. Następnie Starosta złożył na ręce Sekretarza Powiatu, a zarazem Radnego Sejmiku podziękowanie za interwencję w sprawie modernizacji drogi wojewódzkiej z Nowego Tomyśla do Zbąszynia.

O godzinie 17.15 na salę obrad przybył radny Andrzej Wilkoński oraz radny Edwin Pigla.

Obecnych 15 radnych.

Przewodnicząca dodała, że w obecnej kadencji Rady zrobionych jest wiele odcinków dróg wojewódzkich, jak również chodników przy drogach wojewódzkich dzięki zaangażowaniu pana Sekretarza jako Radego Sejmiku. Następnie Przewodnicząca poinformowała, że wpłynął wniosek Rady Miejskiej w Zbąszyniu i dodała, że sprawa nie dotyczy zagadnień jakimi zajmuje się Rada Powiatu, a dotyczy to organu wykonawczego, czyli Zarządu Powiatu. Przewodnicząca poinformowała, że chodzi o wnioski, jakie wypłynęły po posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Komunikacji w Zbąszyniu o określenie zadań i terminów zakończenia prac na drogach oraz wykoszenia poboczy, w związku z czym Przewodnicząca skierowała pismo do Zarządu Powiatu. Kolejno, Przewodnicząca poinformowała, że wpłynęło pismo z Krajowego Biura Wyborczego Delegatury w Poznaniu informujące o tym, że Rady Powiatów i Sejmiki Wojewódzkie najpóźniej na trzy miesiące przed wyborami, jeżeli zachodzi taka potrzeba, mają dokonać zmian okręgów wyborczych. Przewodnicząca stwierdziła, że w przypadku Rady Powiatu Nowotomyskiego nie ma takiej potrzeby. Przewodnicząca poinformowała, że na dzień dzisiejszy pozostaje w Powiecie 19 radnych oraz przekazała informację o ilości mieszkańców w Powiecie i danych gminach, a także liczbie mandatów w danych okręgach wyborczych.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Nikt się nie zgłosił.

15. Zamknięcie XLII sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Przewodnicząca zamknęła obrady XLII sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego o godzinie 17.25.

Przewodnicząca
Rady Powiatu Nowotomyskiego
/-/ *Maria Galas*

Przygotował(a): Agnieszka Henicz

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl