

AK.0002.43.2018

**PROTOKÓŁ Nr XLIII/2018
Z OBRAD XLIII SESJI
RADY POWIATU NOWOTOMYSKIEGO
z dnia 27 czerwca 2018r.
sala sesyjna Starostwa Powiatowego**

1. Otwarcie XLIII sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Rady Maria Galas o godzinie 13:00 otworzyła obrady XLIII sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego i powitała wszystkich obecnych, w szczególności Starostę Nowotomyskiego wraz z członkami Zarządu Powiatu, Radnego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, a zarazem Sekretarza Powiatu pana Ryszarda Napierałę, Skarbnika Powiatu, Radcę Prawnego pana Wojciecha Lignowskiego, służby mundurowe, kierowników jednostek, Dyrektora SP ZOZ pana Janusza Nowaka, Zastępcę Dyrektora SP ZOZ pana Marka Ratajczaka, Główną Księgową SP ZOZ panią Beatę Wolanin, Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nowym Tomysłu pana Marcina Brambora, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego pana Waleriana Silskiego, media oraz osoby przybyłe na sesję.

Przewodnicząca poinformowała, że na sali obecnych jest 15 radnych i stwierdziła quorum.

Nieobecni na sesji: radny Patryk Kąkolewski, radny Witold Rąbalski, radny Przemysław Tramowski oraz radny Paweł Wilkoszarski.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części działki nr 11238/5 położonej w Nowym Tomysłu na czas nieoznaczony, jako punkt 5e).

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (15)

Grzegorz Cecuła, Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Edwin Pigla, Adam Sylwester Pilec, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Andrzej Zbigniew Wilkoński

NIEOBECNI (4)

Patryk Miłosz Kąkolewski, Witold Rąbalski, Przemysław Tramowski, Paweł Wilkoszarski

Głosowano w sprawie:

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Lwówek wykonania zadania własnego Powiatu

Nowotomyskiego pn. „Przebudowa ulicy Stefana Wittmana w Lwówku wraz z odwodnieniem”, jako punkt 5f).

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (15)

Grzegorz Cecuła, Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Edwin Pigla, Adam Sylwester Pilc, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Andrzej Zbigniew Wilkoński

NIEOBECNI (4)

Patryk Miłosz Kąkolewski, Witold Rąbalski, Przemysław Tramowski, Paweł Wilkoszarski

Głosowano w sprawie:

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Lwówek („Przebudowa parkingu przy ulicy Gimnazjalnej w Lwówku”), jako punkt 5g).

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (15)

Grzegorz Cecuła, Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Edwin Pigla, Adam Sylwester Pilc, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Andrzej Zbigniew Wilkoński

NIEOBECNI (4)

Patryk Miłosz Kąkolewski, Witold Rąbalski, Przemysław Tramowski, Paweł Wilkoszarski

Głosowano w sprawie:

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Lwówek („Przebudowa dróg gminnych w miejscowości Zębowo ulica Kwiatowa – Pakosław”), jako punkt 5h).

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (15)

Grzegorz Cecuła, Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Edwin Pigla, Adam Sylwester Pilc, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Andrzej Zbigniew Wilkoński

NIEOBECNI (4)

Patryk Miłosz Kąkolewski, Witold Rąbalski, Przemysław Tramowski, Paweł Wilkoszarski

Przewodnicząca zapytała, czy są inne uwagi do porządku obrad.

Radny Zbigniew Markowski poprosił, aby powrócić do porządku obrad, który był przed 24 kwietnia br., ponieważ po tym okresie punkty dotyczące interpelacji i zapytań oraz sprawozdanie Starosty znalazły się na końcu porządku. Radny dodał, że mieszkańcy pytają, co się stało, dlatego też Radny wnioskuje o to, ale też prosi o wytłumaczenie, dlaczego tak teraz wygląda porządek obrad.

Przewodnicząca odpowiedziała, że zawsze w porządku obrad odpowiedzi na interpelacje i zapytania są na końcu, dlatego też, aby łatwiej było zapamiętać pytania, punkty te następują po sobie, bo łatwiej jest odpowiadać na zadawane pytania i wyjaśnić niektóre zagadnienia.

Radny Zbigniew Markowski stwierdził, że chodzi o to, że skoro zawsze było tak, że zapytania i interpelacje oraz sprawozdanie były na początku porządku obrad, to równocześnie można odpowiedzi także ująć na początku. Radny dodał, że są to ważne punkty, bo są poruszane sprawy bieżące i istotne dla Powiatu, a po co zmuszać mieszkańców do tego, aby oglądali całą sesję Rady Powiatu i czekali do jej końca. Jest to dla Radnego niezrozumiałe, jak również dla mieszkańców Nowego Tomysła.

Przewodnicząca poinformowała, że tak jest ustawiony porządek obrad i nigdzie nie jest powiedziane, że musi to być na początku, czy też na końcu. Przewodnicząca uważa, że dla sprawnego działania Rady, to co jest podstawowym punktem działalności Rady, czyli to co jest zapisane w paragrafie 10 Statutu jest traktowane priorytetowo, a pozostałe sprawy powinny być ujęte na końcu porządku obrad.

Radny Zbigniew Markowski poprosił o przeprowadzenie głosowania nad złożonym przez Radnego wnioskiem.

Przewodnicząca poprosiła o sprecyzowanie wniosku.

Radny Zbigniew Markowski zgłosił wniosek o przesunięcie punktu 6, 7, i 8 po punkcie 3 porządku obrad sesji.

W tym momencie **Starosta** zgłosił wniosek przeciwny, czyli o pozostawienie porządku obrad w obecnym stanie.

Przewodnicząca o godzinie 13.10 ogłosiła przerwę techniczną celem ustawienia możliwości głosowania w programie eSesja.

O godzinie 13.15 Przewodnicząca wznowiła obrady sesji.

Głosowano w sprawie:

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek radnego Zbigniewa Markowskiego o przeniesienie punktu 6, 7 i 8 po punkcie 3.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (6)

Grzegorz Cecuła, Renata Anna Gruszka, Zbigniew Markowski, Edwin Pigla, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Andrzej Zbigniew Wilkoński

PRZECIW (9)

Maria Teresa Galas, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Adam Sylwester Pilc, Lech Sadowski

NIEOBECNI (4)

Patryk Miłosz Kąkolewski, Witold Rąbalski, Przemysław Tramowski, Paweł Wilkoszarski

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek Starosty Nowotomyskiego o pozostawienie obecnego porządku obrad.

Starosta poinformował, że z uwagi na wynik głosowania wniosku zgłoszonego przez radnego Zbigniewa Markowskiego, Starosta wycofuje swój wniosek.

Głosowano w sprawie:

Przewodnicząca poddała pod głosowanie porządek obrad z wprowadzonymi zmianami.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (9)

Maria Teresa Galas, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Adam Sylwester Pilc, Lech Sadowski

PRZECIW (6)

Grzegorz Cecuła, Renata Anna Gruszka, Zbigniew Markowski, Edwin Pigla, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Andrzej Zbigniew Wilkoński

NIEOBECNI (4)

Patryk Miłosz Kąkolewski, Witold Rąbalski, Przemysław Tramowski, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego większością głosów przyjęła porządek obrad XLIII sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego z wprowadzonymi zmianami.

Porządek obrad XLIII sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego stanowi załącznik nr 3.

3. Przyjęcie protokołu z XLII sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania?

Radny Zbigniew Markowski zapytał, dlaczego jest nowa wersja protokołu?

Przewodnicząca odpowiedziała, że zostały dokonane poprawki na zgłoszenie niektórych radnych, a ostateczna wersja znajduje się w tabletach.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (15)

Grzegorz Cecuła, Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Edwin Pigla, Adam Sylwester Pilc, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Andrzej Zbigniew Wilkoński

NIEOBECNI (4)

4. Analiza działalności Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Tomysku za rok 2017.

Przewodnicząca poinformowała, że radni otrzymali wyczerpującą informację z zakresu działalności szpitala w roku 2017 oraz informację z bieżącej działalności i zapytała, czy są pytania?

Radny Zbigniew Markowski poinformował, że poprosił Starostę o pokazanie protokołów z Zarządów z dnia 5 i 14 czerwca, gdzie okazało się, że 5 czerwca była omawiana sprawa sytuacji finansowej SP ZOZ. Dyrektor jak i Główna Księgowa przedstawili dramatyczną sytuację finansową szpitala. Po tej dyskusji Zarząd nie odniósł się do tych wypowiedzi. Radny dodał, że na tym spotkaniu nie było Pełnomocnika ds. SP ZOZ, który według Radnego powinien interesować się sytuacją w szpitalu, natomiast w protokole z 14 czerwca przyjęto uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania i nie było żadnego komentarza. Radny zapytał Starosty, jaka faktycznie jest sytuacja finansowa szpitala oraz kiedy pan Dyrektor przechodzi na emeryturę? Radny zapytał także, jakie decyzje podjął Zarząd, który także jest odpowiedzialny za sytuację szpitala?

Przewodnicząca poinformowała, że na sali obecny jest Dyrektor jednostki i w pierwszej kolejności do Niego powinny być skierowane pytania.

Dyrektor SP ZOZ – Janusz Nowak poinformował, że faktycznie obecny rok jest dramatyczny jeżeli chodzi o sytuację finansową SP ZOZ-u. Dyrektor dodał, że nie jest to tylko sytuacja nowotomyskiego szpitala. Dotyczy to wszystkich szpitali. W dniu dzisiejszym Dyrektor otrzymał kopię pisma skierowanego przez Ogólnopolski Związek Szpitali Powiatowych do pana Ministra i szefa NFZ-u o podniesienie w drugim półroczu wartości punktu, aby wartość ryczałtu uległa zdecydowanej poprawie. Takie żądania dotyczą od 6 % do 10 % w zależności od profilu danego szpitala. Dyrektor dodał, że do 21 czerwca miał otrzymać z Funduszu propozycję, jeżeli chodzi o wartość ryczałtu na drugie półrocze tego roku. Do tej pory Dyrektor nie otrzymał tej wartości i być może jest to spowodowane tym, że centrala NFZ próbuje znaleźć pieniądze. Dyrektor dodał, że nieoficjalnie pan Dyrektor NFZ wypowiada się, że około 1,5 mld zł powinno trafić do szpitali w drugim półroczu. Dyrektor zakomunikował, że jeżeli nie zostanie zwiększona wartość punktu, to sytuacja szpitala w drugim półroczu będzie jeszcze bardziej dramatyczna. W dniu wczorajszym Dyrektor uczestniczył w spotkaniu Związku Szpitali Powiatowych i każdy Dyrektor wypowiadał się w ten sam sposób o dramatycznych sytuacjach w szpitalach.

Przewodnicząca stwierdziła, że ze sprawozdaniem nie można dyskutować, bo to są fakty dokonane, natomiast sytuacja bieżąca nie napawa optymizmem. Wszyscy jesteśmy zaniepokojeni obecną sytuacją.

O godzinie 13.25 na salę obrad przybył radny Przemysław Tramowski.

Na sali obecnych 16 radnych.

Dyrektor SP ZOZ – Janusz Nowak dodał, że Rada Społeczna SP ZOZ pozytywnie zaopiniowała wniosek Dyrektora na wzięcie pożyczki w kwocie do 3 mln zł, jak również

pozytywnie się ustosunkował Zarząd Powiatu. Ma to chwilowo zmienić sytuację, w szczególności jeżeli chodzi o rozliczenia z dostawcami.

Radny Edwin Pigla zapytał, jaki jest udział procentowy kosztów wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń?

Dyrektor SP ZOZ – Janusz Nowak odpowiedział, że aktualnie wartość do udziału kontraktu z NFZ wynosi 88%.

Radny Zbigniew Markowski zapytał, dlaczego nie ma na sesji Pełnomocnika ds. SP ZOZ, skoro jest temat dotyczący szpitala? Radny chciałby zadać kilka pytań Pełnomocnikowi.

Starosta stwierdził, że nie widzi problemu, aby Pełnomocnik był na sesji, ale Starosta sam może odpowiedzieć na pytania Radnego. Następnie Starosta poinformował, że Zarząd Powiatu bardzo wnikliwie analizuje sytuację szpitala. Na każdym Zarządzie jest dyskusja na temat szpitala i sytuacji w nim panującej. Zarząd jest bardzo z troską sytuacją szpitala. Starosta stwierdził, że ta sytuacja nie wynika ze złego zarządzania szpitalem, ale dlatego, że jest prowadzona taka polityka, a nie inna wobec szpitali powiatowych. Jeżeli nie zostaną podjęte decyzje w kwestii finansowania szpitali lub umorzenia długów, to sytuacja będzie coraz gorsza i nie tylko w nowotomyskim szpitalu. Starosta dodał, że celem realizacji usług w szpitalu, z budżetu Powiatu są ponoszone koszty na różne zadania. Nie można mówić, że Zarząd nie interesuje się szpitalem. Starosta dodał, że ostatnio Dyrektor wystąpił z kilkoma sprawami do Zarządu i jeżeli okaże się, że jest to niezbędne, to Zarząd się pochyli i zaproponuje Radzie Powiatu zmiany w budżecie, aby wesprzeć szpital w realizacji bieżącej obsługi pacjenta.

Radny Zbigniew Markowski zapytał, czy Starosta zmienił zdanie, co do tego, co powiedział na początku kadencji, że poprzednicy nie umieli zarządzać i doprowadzili do długu? Radny dodał, że wychodzi na to, że Starosta ten dług powiększa.

Starosta stwierdził, że nie może uznać tego stwierdzenia, że powiększa dług. Starosta nie jest adresatem, bo organem prowadzącym jest Zarząd Powiatu. Starosta nie jest decydem jednoosobowym, tylko Zarząd, który skrupulatnie pochyli się nad sytuacją i ją analizuje.

Radny Zbigniew Markowski poinformował, że nie powiedział, że szpital jest źle zarządzany, tylko pyta, co z tą sytuacją zrobić, bo na koniec 2017 roku była starta powyżej 16 mln zł, a pisanie w uchwale Zarządu o przyjęciu sprawozdania, że strata będzie pokryta z przyszyłych zysków jest bezsensowna, chociaż tak jest pisane od 10 lat.

Starosta poinformował, że jest to zapis bieglego rewidenta, który wskazuje na takie rozwiązanie.

Radny Zbigniew Markowski stwierdził, że już kiedyś powiedział, że zobowiązania wpływają na umniejszenie majątku. Jest to kolejna rzecz, na którą należy znaleźć jakieś rozwiązanie. Radny myślał, że Starosta zatrudni Pełnomocnika, który opracuje jakiś program naprawczy lub inne rozwiązanie lub koncepcję. Radny dodał, że chciałby widzieć zakres czynności Pełnomocnika, bo według Radnego Pełnomocnik nie ma żadnej odpowiedzialności.

Starosta poinformował, że Pełnomocnik pracuje bardzo solidnie.

Przewodnicząca poinformowała, że kończy tę dyskusję.

Radny Zbigniew Markowski chciałby wiedzieć, czy jest jakaś koncepcja na naprawę tej sytuacji szpitala, bo są szpitale, które nie są w takiej sytuacji.

Przewodnicząca dodała, że pan Dyrektor mówił jak wygląda sytuacja szpitali w województwie wielkopolskim.

*O godzinie 13.30 salę obrad opuścił radny Lech Sadowski.
Na sali obecnych 15 radnych.*

Radny Zbigniew Markowski zapytał, kiedy pan Dyrektor odchodzi na emeryturę?
Starosta odpowiedział, że 27 lipca br.

Dyrektor SP ZOZ – Janusz Nowak celem uzupełnienia poinformował, że były Wiceminister przekazał, informację, że instytuty i kliniki Państwo będzie musiało przejąć, bo dług szpitali publicznych przekracza 13 mld zł. Szpital ma zadłużenie przekraczające 10 mln zł, ale placówek publicznych jest około 650, czyli średnio około 20 mln zł na jeden szpital.

Radny Zbigniew Markowski zapytał, w jakiej wysokości jest oprocentowanie banku udzielającego pożyczki?

Dyrektor SP ZOZ – Janusz Nowak odpowiedział, że na stronie szpitala w dniu dzisiejszym ukazało się ogłoszenie w tym zakresie i Dyrektor oczekuje na oferty.

*O godzinie 13.35 na salę obrad przybył radny Lech Sadowski.
Na sali obecnych 16 radnych.*

Radny Zbigniew Markowski dodał, że pani Skarbnik kładzie pieniądze Powiatu na lokatę na poziomie 1,5%, a Dyrektor będzie spłacał kredyt w wysokości 3 lub 4%. Radny dodał, że warto się nad tym zastanowić.

Radny Edwin Pigla stwierdził, że jeżeli 88% odchodzi na wynagrodzenia, to czym szpital ma leczyć pacjentów?

Dyrektor SP ZOZ – Janusz Nowak stwierdził, że pan Radny sam sobie odpowiedział na to pytanie.

Starosta poinformował, że jeżeli chodzi o kwestię programu naprawczego, to do piątku pan Dyrektor ma przedstawić raport na temat sytuacji w szpitalu. Starosta odczytał także, to co zawarł w swojej ocenie biegły rewident.

Przewodnicząca zapytała, czy są jeszcze pytania? Nikt się nie zgłosił. Przewodnicząca podziękowała Dyrekcji szpitala oraz Głównej Księgowej, jak i personelowi za pracę. Przewodnicząca dodała, że opinia pacjentów na temat szpitala jest bardzo dobra.

Sprawozdanie z działalności statutowej i wykonania budżetu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej imienia doktora Kazimierza Hologo w Nowym Tomyślu oraz sprawozdanie finansowe za 2017 ok stanowią załącznik nr 4 do protokołu.

5. Podjęcie uchwał Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie:

a) zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2018

Przewodnicząca odczytała tytuł uchwały i poprosiła panią Skarbnik o zabranie głosu.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że w dniu wczorajszym Zarząd przyjął zmiany w budżecie i przekazała najważniejsze zmiany, które wstępnie były już omawiane na Komisjach Rady Powiatu.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania?

Nastąpiła dyskusja w temacie wprowadzenia na sesję nowych projektów uchwał i udzielenia pomocy finansowej Gminie Lwówek.

Radny Zbigniew Markowski zwrócił uwagę, że materiały na sesję radni powinni otrzymać na siedem dni przed planowaną sesją. Nie można wprowadzać w ostatniej chwili istotnych zmian, tak jak to nastąpiło w dniu dzisiejszym, dodał Radny.

Przewodnicząca poinformowała, że wprowadzenie na dzisiejszej sesji przedmiotowych uchwał spowodowane jest też tym, że zbliża się przerwa wakacyjna, a jeżeli uchwały nie byłyby podjęte na dzisiejszej sesji, wówczas wstrzymana byłaby inwestycja.

Skarbnik Powiatu dodała, że w dniu wczorajszym odbyło się posiedzenie Zarządu, na którym zostały przyjęte wprowadzane projekty uchwał. Gdyby uchwały nie były wprowadzone na dzisiejszej sesji, wówczas należałoby zwołać sesję nadzwyczajną na przykład za tydzień.

Radna Renata Gruszka poinformowała, że jeżeli materiały ukazują się w dniu sesji, w godzinach południowych, to radni nie mają czasu na szczegółowe zapoznanie się z materiałami, stąd też zadawane są pytania na sesji. Radna zaapelowała i poprosiła o to, aby materiały na sesję były przekazywane radnym odpowiednio wcześniej, tak żeby można było na spokojnie przeanalizować dokumenty.

Starosta poinformował, że Zarząd w dniu wczorajszym zakończył się w godzinach wieczornych, dlatego projekty uchwał zostały dopiero dziś zamieszczone.

Radna Renata Gruszka stwierdziła, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby zwołać sesję nadzwyczajną, bo mimo tego, że są wakacje to radni otrzymują wynagrodzenie i obowiązkiem radnego jest wstawić się na sesji. Nie powinno być tak, że robi się coś na szybko.

Radny Andrzej Wilkoński stwierdził, że to jest trochę tak, że sami sobie zaprzeczamy. Na początku roku ustalany jest plan pracy Rady, Komisji, są tematy podane, a teraz wychodzi na to, że w każdym momencie może być zwołana sesja nadzwyczajna.

Przewodnicząca poinformowała, że rozumie radnego Wilkońskiego, ponieważ Przewodnicząca też nie jest za tym, aby były zwoływane sesje nadzwyczajne, chyba, że jest naprawdę bardzo pilna potrzeba. Przewodnicząca dodała, że przez cztery lata tej kadencji były tylko trzy sesje nadzwyczajne. Przewodnicząca zapytała, czy są jeszcze pytania? Nikt się nie zgłosił.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2018.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Maria Teresa Galas, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Adam Sylwester Pilc, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Andrzej Zbigniew Wilkoński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Grzegorz Cecuła, Renata Anna Gruszka, Zbigniew Markowski, Edwin Pigla

NIEOBECNI (3)

Patryk Miłosz Kąkolewski, Witold Rąbalski, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego większością głosów podjęła Uchwałę nr XLIII/326/2018 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2018.

b) uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2018 – 2028

Przewodnicząca odczytała tytuł uchwały i zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2018 – 2028.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Maria Teresa Galas, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Adam Sylwester Pilc, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Andrzej Zbigniew Wilkoński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Grzegorz Cecuła, Renata Anna Gruszka, Zbigniew Markowski, Edwin Pigla

NIEOBECNI (3)

Patryk Miłosz Kąkolewski, Witold Rąbalski, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego większością głosów podjęła Uchwałę nr XLIII/327/2018 w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2018 – 2028.

c) zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia za pracę dla Starosty Nowotomyskiego oraz sposobu dokonania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodu osobowego niebędącego własnością pracodawcy

Przewodnicząca odczytała tytuł uchwały i zapytała, czy są pytania?

Radny Zbigniew Markowski poprosił o przybliżenie, jakie wynagrodzenie było poprzednio?

Starosta odpowiedział, że obecnie podstawa jest niższa o 1.700,00 – 1.800,00 zł.

Radny Władysław Napierała zapytał o podanie podstawy prawnej przedmiotowej uchwały, którą zostały dotknięte wszystkie samorządy terytorialne w kraju. Radny stwierdził, że był to rykoszet przyznanych nagród dla ministrów. Radnego zastanawia fakt, że nakaz oddania przez ministrów nagród odbił się niekorzystnie na rządzących samorządami.

Radca Prawny – Wojciech Lignowski poinformował, że zaakceptował projekt uchwały, a w podstawie jest podany art. 9 ust. 2 ustawy o pracownikach samorządowych, gdzie jest mowa, że wynagrodzenie Starosty ustala Rada Powiatu w drodze uchwały. Jest to norma kompetencyjna dla Rady, aby podjąć taką uchwałę, a jej potrzeba wynika z faktu, że władza centralna wydała rozporządzenie ustalając nowe składki. Poprzednie rozporządzenie utraciło moc. Zgodnie z zasadą, jeżeli akt wyższego rzędu traci moc, to podjęte na jego podstawie akty niższego rzędu, czyli uchwała Rady Powiatu, również traci ważność. Radca dodał, że czytał różne opinie prawne, gdzie to rozporządzenie nosi cechy niekonstytucyjności. Radca dodał także, że z kolei nie podjęcie tej uchwały może grozić naruszeniem dyscypliny finansów publicznych.

Starosta poinformował, że uchwała została wywołana i będzie głosował za jej podjęciem, o co też Starosta poprosił pozostałych Radnych.

Przewodnicząca zapytała, czy są jeszcze pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia za pracę dla Starosty Nowotomyskiego oraz sposobu dokonania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodu osobowego niebędącego własnością pracodawcy.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Maria Teresa Galas, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Adam Sylwester Pilc, Przemysław Tramowski

PRZECIW (1)

Andrzej Zbigniew Wilkoński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Grzegorz Cecuła, Renata Anna Gruszka, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Edwin Pigla, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz

NIEOBECNI (3)

Patryk Miłosz Kąkolewski, Witold Rąbalski, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego większością głosów podjęła Uchwałę nr XLIII/328/2018 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia za pracę dla Starosty Nowotomyskiego oraz sposobu dokonania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodu osobowego niebędącego własnością pracodawcy.

d) pozbawienia kategorii drogi powiatowej nr 1731P na terenie gminy Lwówek na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 92 do skrzyżowania ulicy St. Wittmanna z ulicą Rynek w miejscowości Lwówek (tj. działki o nr ewid. 365/1, 365/2, 675 oraz 887 obręb 0001 Lwówek)

Przewodnicząca odczytała tytuł uchwały i zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej nr 1731P na terenie gminy Lwówek na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 92 do skrzyżowania ulicy St. Wittmanna z ulicą Rynek w miejscowości Lwówek (tj. działki o nr ewid. 365/1, 365/2, 675 oraz 887 obręb 0001 Lwówek).

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16)

Grzegorz Cecuła, Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Edwin Pigla, Adam Sylwester

Pilc, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Andrzej Zbigniew Wilkoński

NIEOBECNI (3)

Patryk Miłosz Kąkolewski, Witold Rąbalski, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XLIII/329/2018 w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej nr 1731P na terenie gminy Lwówek na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 92 do skrzyżowania ulicy St. Wittmanna z ulicą Rynek w miejscowości Lwówek (tj. działki o nr ewid. 365/1, 365/2, 675 oraz 887 obręb 0001 Lwówek).

e) odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części działki nr 1238/5, położonej w Nowym Tomysłu, na czas nieoznaczony

Przewodnicząca odczytała tytuł uchwały i zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części działki nr 1238/5, położonej w Nowym Tomysłu, na czas nieoznaczony.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16)

Grzegorz Cecuła, Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Ireneusz Władysław Kozicki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Edwin Pigla, Adam Sylwester Pilc, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Andrzej Zbigniew Wilkoński

NIEOBECNI (3)

Patryk Miłosz Kąkolewski, Witold Rąbalski, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XLIII/330/2018 w sprawie odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części działki nr 1238/5, położonej w Nowym Tomysłu, na czas nieoznaczony.

f) powierzenia Gminie Lwówek wykonania zadania własnego Powiatu Nowotomyskiego pn.: "Przebudowa ul. Stefana Wittmanna w Lwówku wraz z odwodnieniem"

Przewodnicząca odczytała tytuł uchwały i zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Lwówek wykonania zadania własnego Powiatu Nowotomyskiego pn.: "Przebudowa ul. Stefana Wittmanna w Lwówku wraz z odwodnieniem".

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (15)

Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Edwin Pigla, Adam Sylwester Pilc, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Andrzej Zbigniew Wilkoński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Cecuła

NIEOBECNI (3)

Patryk Miłosz Kąkolewski, Witold Rąbalski, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego większością głosów podjęła Uchwałę nr XLIII/331/2018 w sprawie odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części działki nr 1238/5, położonej w Nowym Tomyślu, na czas nieoznaczony.

g) udzielenia pomocy finansowej Gminie Lwówek ("Przebudowa parkingu przy ul. Gimnazjalnej w Lwówku")

Przewodnicząca odczytała tytuł uchwały i zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Lwówek.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (13)

Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Adam Sylwester Pilc, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Andrzej Zbigniew Wilkoński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Grzegorz Cecuła, Zbigniew Markowski, Edwin Pigla

NIEOBECNI (3)

Patryk Miłosz Kąkolewski, Witold Rąbalski, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego większością głosów podjęła Uchwałę nr XLIII/332/2018 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Lwówek.

h) udzielenia pomocy finansowej Gminie Lwówek ("Przebudowa dróg gminnych w miejscowości Zębowo - ul. Kwiatowa, Pakosław")

Przewodnicząca odczytała tytuł uchwały i zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Lwówek.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Maria Teresa Galas, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Adam Sylwester Pilc, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Andrzej Zbigniew Wilkoński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Grzegorz Cecuła, Renata Anna Gruszka, Zbigniew Markowski, Edwin Pigla

NIEOBECNI (3)

Patryk Miłosz Kąkolewski, Witold Rąbalski, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego większością głosów podjęła Uchwałę nr XLIII/333/2018 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Lwówek.

O godzinie 14.10 przewodnicząca ogłosiła przerwę.

Obrady wznowiono o godzinie 14.25.

Na sali obecnych 16 radnych.

6. Sprawozdanie Starosty Nowotomyskiego z działalności Zarządu Powiatu Nowotomyskiego w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca poinformowała, że sprawozdanie jest dostępne na tabletach i zapytała, czy są pytania?

Radna Renata Gruszka poinformowała, że w związku z brakiem możliwości wcześniejszego zapoznania się ze sprawozdaniem z wczorajszego posiedzenia Zarządu prosi o przybliżenie punktu pierwszego dotyczącego zapoznania się z harmonogramem realizacji inwestycji.

Starosta odpowiedział, że Zarząd rozmawiał na temat inwestycji, na jakim są etapie oraz, jakie inne nieprzewidziane sytuacje powstają w trakcie realizacji. Starosta dodał, że pani Kierownik odpowiedzialnego Wydziału złożyła raport o stanie wszystkich inwestycji.

Radny Zbigniew Markowski zapytał, czy jakaś droga jest zagrożona?

Wicestarosta poinformował, że sprawozdanie było zestawieniem przetargów, które zostały zrealizowane z wyszczególnieniem, czy i kiedy zostały podpisane umowy. Wicestarosta odczytał zestawienie.

Radna Renata Gruszka zapytała, czy na tym posiedzeniu były omawiane projekty nowych przetargów na inwestycje drogowe? Radna dodała, że chodzi głównie o przebudowę mostu w Nowej Wsi Zbąskiej.

Wicestarosta poinformował, że poprzedni przetarg był unieważniony i jest ogłoszony nowy przetarg.

Radna Renata Gruszka zapytała o punkt dotyczący przebiegu korespondencji pomiędzy Starostwem, a Gminą Nowy Tomyśl dotyczącej nieruchomości w Starym Tomyślu.

Starosta poinformował, że na ostatniej sesji Rady Miejskiej pan Burmistrz poprosił o wprowadzenie projektu uchwały dotyczącej porozumienia z Powiatem w kwestii nabycia nieruchomości w Starym Tomyślu. Z uwagi na to, że uchwała została niespodziewanie wprowadzona, Przewodniczący zdecydował o zwołaniu sesji nadzwyczajnej na dzień 2 lipca br. Na tej sesji ten projekt uchwały ma być procedowany. Starosta dodał, że ta sytuacja jest nowa, a Powiat ma ogłoszony przetarg na dzień 9 lipca br. Starosta stwierdził, że jest pewien dylemat, bo nie ma pewności, jakie jest zabezpieczenie finansowe Gminy Nowy Tomyśl.

Starosta dodał, że rozmawiał z panią Skarbnik Gminy, która poinformowała, że być może z kredytu lub nadwyżki. Starosta stwierdził, że musi być podjęta konkretna uchwała przez Gminę, aby nie było sytuacji takiej, jaka jest z budową wiaduktu w Nowym Tomysłu, ale jest to osobny temat. Na koniec Starosta stwierdził, że nie wiadomo, jak Rada Miejska ustosunkuje się do tego tematu.

Radna Renata Gruszka zapytała, czy gdyby Rada Miejska podjęła decyzję o zakupie tej nieruchomości, czy jest brane pod uwagę odstąpienie od przetargu?

Starosta odpowiedział, że muszą być zachowane odpowiednie procedury i na chwilę obecną czekamy na decyzje jakie zapadną ze strony Gminy Nowy Tomysł.

Radna Renata Gruszka zapytała, o kolejny punkt ze sprawozdania, dotyczący analizy propozycji szkół w sprawie proponowanych oddziałów w szkołach.

Starosta odpowiedział, że nabór do szkół jest dobry i jest ponad 700 uczniów zainteresowanych. Zarząd analizował bardzo ogólnie te propozycje, ponieważ jeden z Zarządów będzie poświęcony tylko tej tematyce.

Radny Zbigniew Markowski powrócił do tematu nieruchomości w Starym Tomysłu. Radny dodał, że pan Burmistrz zaskoczył Starostę, ale jeżeli Gmina chce zakupić grunty na potrzeby Domu Pomocy Społecznej, to jest to odważna decyzja. Radny chciałby, aby pan Starosta przychylił się do propozycji Burmistrza, ponieważ taki Dom na tym terenie jest bardzo potrzebny. Radny przypomniał, że należy też pamiętać, że Domy Pomocy Społecznej należą do zadań Powiatu. Radny dodał także, że nie jest to łatwa sytuacja, bo Burmistrz nie ma poparcia w Radzie. Radny zapytał także, czy odejście od przetargu jest w kompetencji Zarządu Powiatu?

Starosta odpowiedział, że tak, ale jeżeli by do tego doszło, to musi być wywołana uchwała Rady na bezprzetargową sprzedaż tej nieruchomości.

Radca Prawny – Wojciech Lignowski zakomunikował, że z tego co analizuje i po rozmowach z panią Kierownik Jolantą Budzisz, uchwała Rady nie będzie wymagana jeżeli następuje sprzedaż pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego.

Radny Zbigniew Markowski poinformował, że na spotkaniu na zakończeniu roku szkolnego w Gimnazjum Starosta powiedział, że przydzielił stypendia sportowe uczniom. Radny zapytał, na jakiej podstawie?

Starosta odpowiedział, że osobiście z własnych pieniędzy, dlatego też Starosta miał prawo tak się wypowiedzieć.

Radny Zbigniew Markowski zapytał, czy to stypendium jest jednorazowe?

Starosta odpowiedział, że jednorazowe. W szkołach ponadgimnazjalnych natomiast jest stypendium Starosty dla zdolnych uczniów na podstawie uchwały.

Radny Zbigniew Markowski zapytał, czy są już rozstrzygnięcia na dyrektorów szkół ponadgimnazjalnych?

Starosta odpowiedział, że tak. W Zespole Szkół Szkolno – Wychowawczych w Zbąszyniu wygrał pan Robert Winiarz, a w Zespole Szkół Zawodowych i Licealnych w Nowym Tomysłu pani Elżbieta Helwing.

Radny Zbigniew Markowski zapytał, czy były inne kandydatury?

Starosta poprosił Sekretarza Powiatu o udzielenie odpowiedzi.

Sekretarz Powiatu – Ryszard Napierała odpowiedział, że z upoważnienia Zarządu Powiatu wraz z panią Skarbnik Powiatu oraz radną panią Genowefą Hreczyńską Sekretarz

uczestniczył w konkursach. Konkursy odbyły się w ciągu dwóch dni i w każdym konkursie ofertę złożyła jedna osoba. W przypadku pierwszego konkursu na dyrektora Zespołu Szkół Szkolno – Wychowawczych w Zbąszyniu akces złożył pan Robert Winiarz, w drugiej placówce tj. w Zespole Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Trzciance pani Izabela Kałek. W trzeciej placówce tj. Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Trzciance akces złożyła pani Magdalena Kędzia – Kluj, a w Zespole Szkół Zawodowych i Licealnych w Nowym Tomyślu pani Elżbieta Helwing. Wszystkie kandydatury zostały zaakceptowane przez Komisję, w której pracowali przedstawiciele organów Kuratorium oraz Rad Pedagogicznych lub Rad Rodziców i przedstawiciele Związków Zawodowych.

Starosta poprosił o udzielenie informacji, jak przebiegało głosowanie.

Sekretarz Powiatu odpowiedział, że wszystkie kandydatury uzyskały maksymalną ilość punktów. Wszyscy kandydaci zaprezentowali się w sposób bardzo profesjonalny i zaprezentowali interesujące koncepcje rozwoju placówek w kontekście zmian, które czekają oświatę ponadgimnazjalną. Kandydaci przedstawili także swoje oczekiwania wobec Zarządu Powiatu, ale to będzie temat odrębnych dyskusji – poinformował Sekretarz.

Radny Zbigniew Markowski zastanawia się, czy ludzie stwierdzili, że nie warto startować, bo być może twierdzili, że konkursy i tak były „ustawione”.

Starosta poprosił, aby Przewodniczący zareagował na stwierdzenie radnego Markowskiego, że konkursy były „ustawione”.

Sekretarz Powiatu stwierdził, że nie wie, co radny Markowski miał na uwadze mówiąc o „ustawieniu”. Składy komisji są takie, że Sekretarz stwierdził, że życzy każdemu sprawności „ustawienia” konkursów. Sekretarz wspominał wcześniej o tym, jakie organy uczestniczą w komisji. Sekretarz dodał, że zgodnie z nowymi przepisami, dyrektorzy będą pozbawieni godzin pozalekcyjnych tzw. nadgodzin, będą zarabiali nawet mniej od nauczycieli, szczególnie dyrektorzy przygotowujący się do zmian wynikających ze zmian w systemie oświaty. Przedstawiciele Kuratorium sygnalizują, że będzie coraz trudniej i najczęściej w tych konkursach, w których są przedstawiciele oświaty uczestniczą dyrektorzy dotychczas prowadzący te placówki. Sekretarz dodał, że będzie coraz trudniej uzyskać kandydatów na dyrektorów.

Radny Lech Sadowski uzupełnił wypowiedź Sekretarza i poinformował, że chodzi o godziny ponadwymiarowe. Od września żaden członek kadry kierowniczej nie będzie mógł mieć nadgodzin. Takich członków będzie można wynagrodzić tylko dodatkiem funkcyjnym i motywacyjnym. Radny dodał, że nie wie dlaczego radny Markowski użył takiego stwierdzenia. Na dyrektora spada coraz więcej obowiązków. Radny dodał, że wprowadzone niedawno RODO tworzy rewolucję w szkołach, ponieważ jest dużo osób i wszystkich trzeba chronić. Radny stwierdził, że należy szanować tych kandydatów, którzy są, bo za moment może w ogóle nie być kandydatów na dyrektorów.

Radny Zbigniew Markowski poinformował, że zgłosił swoją kandydaturę do pana Starosty na uczestniczenie w komisji konkursowej na dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Policealnych w Nowym Tomyślu. Pan Starosta nie wykorzystał propozycji Radnego, który chciał uczestniczyć w komisji konkursowej. Radny był bardzo zainteresowany tym, aby w tej szkole był dobry dyrektor.

Starosta stwierdził, że jest zaskoczony.

Przewodnicząca stwierdziła, że radny Markowski w tym momencie był stronnicy i tej wypowiedzi w ogóle nie powinno być. Przewodnicząca dodała, że wychodzi na to, że Radny miał wskazanie na konkretną osobę.

Radny Zbigniew Markowski poinformował, że pani Przewodnicząca jest bezczelna.

Przewodnicząca dodała, że komisja powinna być bezstronna.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś jeszcze chce zadać pytanie? Nikt się nie zgłosił.

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Nowotomyskiego w okresie międzysesyjnym oraz informacja z posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 26 czerwca br. stanowią załącznik nr 13 do protokołu.

Następnie **Przewodnicząca** poinformowała, że na dzisiejszej sesji została podjęta uchwała o udzieleniu pomocy finansowej Gminie Lwówek. W międzyczasie okazało się, że jest błąd literowy i zamiast „Budowa parkingu...”, w uchwale jest „Przebudowa parkingu...”. W uchwale w sprawie zmiany budżetu nazwa jest wpisana prawidłowo, w związku z czym Przewodnicząca poprosiła o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie do porządku obrad uchwały zmieniającej.

Przewodnicząca ogłosiła 3 minuty przerwy technicznej na ustawienie głosowań.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wprowadzenie zmiany do porządku obrad, poprzez dodanie punktu: „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Lwówek ("Budowa parkingu przy ul. Gimnazjalnej w Lwówku")”, jako punktu 7.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (13)

Maria Teresa Galas, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Adam Sylwester Pilc, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Andrzej Zbigniew Wilkoński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Grzegorz Cecuła, Renata Anna Gruszka, Edwin Pigla

NIEOBECNI (3)

Patryk Miłosz Kąkolewski, Witold Rąbalski, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego większością głosów przyjęła wprowadzenie zmiany do porządku obrad XLIII sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Lwówek ("Budowa parkingu przy ul. Gimnazjalnej w Lwówku").

Przewodnicząca odczytała tytuł uchwały i poinformowała, że w uchwale jak i w uzasadnieniu wprowadza się zamiast słowa „przebudowa” słowo „budowa”. Przewodnicząca zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Lwówek.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Maria Teresa Galas, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Adam Sylwester Pilc, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Andrzej Zbigniew Wilkoński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Grzegorz Cecuła, Renata Anna Gruszka, Zbigniew Markowski, Edwin Pigla

NIEOBECNI (3)

Patryk Miłosz Kąkolewski, Witold Rąbalski, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego większością głosów podjęła Uchwałę nr XLIII/334/2018 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Lwówek.

8. Interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś chce złożyć interpelację lub zapytanie?

Radny Andrzej Wilkoński poinformował, że pomimo tego, że trwały rozmowy dotyczące realizacji zadania Starosty, tj. wydania pozwolenia na budowę Zbąszyńskiego Żłobka, Radny zaapelował do Starosty, aby procedura, która rozpoczęła się 2 maja została przyspieszona. Radny dodał, że dzisiaj jest 27 czerwca, a procedura zatrzymała się na zawiadomieniu, które Gmina Zbąszyń otrzymała w dniu wczorajszym, z informacją, że przewidywany termin załatwienia sprawy jest 14 dni od otrzymania zawiadomienia. Radny poprosił, aby bez względu na to, czy będzie podjęta decyzja pozytywna, czy negatywna, Starosta wydał tę decyzję. Radny dodał, że kiedy 2 lub 3 tygodnie temu odbyło się spotkanie i było mówione, że Radny dostarczy interpretację planisty planu przestrzennego, to nastąpi próba załatwienia tego tematu. Okazało się, że nie udało się załatwić. Prosiliśmy o upoważnienie ze Starostwa, że sami dostarczymy dokumentację, ale go nie otrzymaliśmy – dodał Radny. Radny poinformował, że jest to pierwsza instytucja w Zbąszyniu, jeżeli chodzi o żłobek, zlokalizowany w bezpośredniej bliskości przedszkola. Radny dodał, że problem jest taki, że Gmina jest związana z wykonawcą, z którym nie ma podpisanej umowy. Radny dodał, że Gmina dostała na to zadanie dotację i zrobi wszystko, jeżeli nie uda się tego zrealizować, żeby wystąpić o zwrot utraconej dotacji. Mimo, że są prowadzone pewne rozmowy, Radny jest zobowiązany przedstawić tę sprawę publicznie, bo tego oczekują mieszkańcy. Radny dodał, że był u Starosty z informacją o przyznaniu dotacji, a w dniu dzisiejszym Radny przywiózł plakat informujący o dotacji na budowę żłobka, który został przedstawiony całej Radzie. Radnemu wydaje się, że zadania samorządu, na które samorząd otrzymuje dotacje, w sposób szczególny powinny być traktowane, jeżeli chodzi o wydawanie pozwoleń. Radny stwierdził, że bez względu na to, kto skąd jest, wszystko zostaje w Powiecie. Radny dodał, że nie jest to wydanie pozwolenia dla biznesmena, ale jest to cel społeczny. Plany, które kiedyś Rada Miejska uchwałała zupełnie odbiegają od treści ustaw, które zostały zmienione. Radny dodał, że dzisiaj

żłobek nie jest placówką ochrony zdrowia, tylko placówką opieki nad dziećmi do lat 3. Sprawuje funkcję opiekuńczą, wychowawczą i edukacyjną.

Radna Renata Gruszka poinformowała, że na sesji w dniu 24 kwietnia br. Radna zadała pytanie Staroście, czy pani Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Policealnych w Nowym Tomyślu wystąpiła w roku 2017 z wnioskiem o środki na rok 2018 na dofinansowanie II i III semestru studiów podyplomowych na kierunku pedagogika opiekuńczo – wychowawcza dla nauczycieli Bursy Szkolnej. Radna dodała, że udzielona przez Starostę odpowiedź nie była do końca wyczerpująca, Radna ponowiła to pytanie podczas ostatniej sesji. Wówczas Radna otrzymała od Starosty odpowiedź, że Starosta wystąpił z pismem do pani Dyrektor o udzielenie informacji w tej sprawie. Radna dodała, że minęły dwa tygodnie i tej odpowiedzi Radna nie otrzymała. Ponieważ nie będzie sesji w najbliższym czasie, Radna poprosiła Starostę o udzielenie odpowiedzi na dzisiejszej sesji, tym bardziej, że panu Staroście jest na pewno znana ta odpowiedź, bo Zarządzeniem Starosty zostały przyznane środki na dofinansowanie kształcenia nauczycieli. Następnie Radna zapytała, na jakim etapie jest tworzenie internatu przy Zespole Szkół Ogólnokształcących i Policealnych w Nowym Tomyślu? Na poprzedniej sesji Starosta informował, że było rozeznanie w Klubie Budowlani – Całus, którzy są zainteresowani miejscami w Bursie lub internacie i Radna zapytała, czy od ostatniej sesji były wykonane jakieś kalkulacje finansowe w tym zakresie i co się dzieje w sprawie internatu? Radna zapytała, czy rozstrzygnęły się postępowania programów, gdzie Powiat Nowotomyski składał wnioski o dofinansowanie. Radnej chodzi o te programy, na które była złożona dokumentacja kosztorysowo – projektowa, tj. Rozbudowa i przebudowa Zespołu Szkół Zawodowych i Licealnych w Nowym Tomyślu, budowa i przebudowa infrastruktury sportowej z elementami rekreacji i przebudowa budynku hali sportowej o zespół szatni i sanitariatów? Kolejno Radna zapytała, do których projektów były dofinansowania i na jaką kwotę? Radna poprosiła, aby w odpowiedzi nie ujmować kwoty 530 tys. zł przyznanych na szpital, która wynikała z decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego o lokacji środków. Radna dodała, że na dzisiejszej sesji padło potwierdzenie, że pan Dyrektor odchodzi na emeryturę i zapytała, czy jest już rozpisany konkurs na nowego Dyrektora? Radna poinformowała, że przed sesją pozwoliła sobie zadzwonić do pani Przewodniczącej z prośbą o udostępnienie protokołu pokontrolnego w Powiatowym Urzędzie Pracy. Na poprzedniej sesji Radna pytała, czy taki protokół jest, ale wtedy jeszcze go nie było. Radna otrzymała od pani Przewodniczącej informację, że nie ma możliwości, aby zapoznać się z tym protokołem. Radna poinformowała, że Wojewoda Wielkopolski na swojej stronie w dniu dzisiejszym, w punkcie Kontrole prowadzone przez Wielkopolski Urząd Wojewódzki, w pozycji 139 zamieścił wystąpienie pokontrolne. Radna zdążyła przed sesją zapoznać się w tym wystąpieniem. Okres objęty kontrolą dotyczy okresu pracy dyrektorów zatrudnionych podczas obecnej kadencji. Radna dodała, że jest 79 poważnych zaleceń pokontrolnych. Osoby kontrolujące znalazły naruszenie ustawy o finansach publicznych, naruszenie ustawy o promocji zatrudnienia, naruszenie ustawy o ochronie danych osobowych, zarówno danych osób bezrobotnych, jak i osób zatrudnionych w Powiatowym Urzędzie Pracy, naruszenie przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. Osoby kontrolujące znalazły także naruszenie nieprawidłowego powierzenia obowiązków po. dyrektora Urzędu osobie pełniącej funkcję głównego księgowego w Urzędzie, posługiwanie się pieczętą Powiatowego Urzędu Pracy od 31.08.2016r. przez głównego księgowego, który w tym czasie był pracownikiem CUW-u.

Radna dodała, że w protokole pada również stwierdzenie, że istnieje podejrzenie naruszenia art. 270 kodeksu karnego. Znalaziono także nieprawidłowości w Regulaminie Organizacyjnym oraz w Statucie Powiatowego Urzędu Pracy. Jest także nieprawidłowy dobór członków komisji do spraw opiniowania wniosków. Zwrócono uwagę, że członkami takiej komisji nie mogą być osoby, które są w bezpośredniej podległości służbowej z organem powołującym zespół. Radna dodała, że tych informacji jest tak dużo, że nie jest w stanie ich wszystkich przytoczyć. Radna zapytała, co dalej Starosta zamierza z tym zrobić? Radna dodała, że jeżeli Starosta nie zgadza się z tymi wszystkimi stwierdzeniami, jest czas na odwołanie się. Radna ma nadzieję, że jeżeli Starosta się odwoła, to taka informacja zostanie także przekazana radnym. Radna dodała także, że część z tych rzeczy wymaga wprowadzenia w życie i zapytała, co Starosta zamierza dalej robić z tym protokołem i zaleceniami?

Radny Zbigniew Markowski zapytał, kiedy Starosta przygotuje Radnemu informację na temat wydatków w kosztach promocji w materiałach i wyposażeniach? Radny dodał, że było o tym mówione na sesji, a Radny pisał także maila w tej sprawie, aby Starosta wyraził zgodę na przygotowanie tej informacji. Następnie Radny dodał, że pytał panią Skarbnik o środki finansowe jakie jeszcze zostały na SP ZOZ, jeżeli chodzi o dofinansowanie.

Radny Edwin Pigla poinformował, że wypowiada się w imieniu części pracowników Starostwa i zapytał, jak Starosta uhonorował pracowników na dzień samorządowca?

Przewodnicząca zapytała, czy są jeszcze zapytania lub interpelacje? Nikt się nie zgłosił.

9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca poprosiła Starostę o udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Starosta zwrócił się do radnego Andrzeja Wilkońskiego i poinformował, że także jest za budową żłobka i podpisze się pod pozwoleniem na budowę, które będzie zgodne z literą prawa. Starosta mówi o interpretacji, która jest jasna i czytelna. W planie zagospodarowania przestrzennego jest napisane, że tylko pod placówki oświatowe. Nie jest tam napisane o obiektach towarzyszących gminie. Starosta ma dylemat, bo Rada Miejska uchwała plan. W 2015 roku Rada Miejska zmieniała ten plan, uchwalając dojazd drogą do tej działki i nie zauważono wtedy pewnej niedoskonałości w kwestii uchwalania tej uchwały. Starosta dodał, że na dzisiejszej sesji Rada poprawiła uchwałę, gdzie wystąpił błąd i nie było z tym problemu. Rada Miejska w Zbąszyniu, także mogła zmienić plan. Starosta dodał, że nie jest przeciwny budowie żłobka, ale proces administracyjny się wydłużył, dlatego, że muszą być pewne wyjaśnienia i ustalenia. Starosta musi zasięgnąć opinii Radcy Prawnego, aby nie popełnić błędu, który będzie konsekwentny w stosunku do następców. Decyzje, które są wydawane, muszą być skrupulatnie przeanalizowane o przepisy prawa. Starosta dodał, że jest po rozmowie z panem Burmistrzem Zbąszynia, gdzie Burmistrz myślał, że będzie od razu podpisane, ale muszą być skutecznie zawiadomione strony postępowania, aby decyzja mogła być wydana. Starosta myśli, że jest dobra droga do rozwiązania tego problemu. Starosta robi wszystko, aby środowisko w Zbąszyniu nie mówiło, że Starosta zablokował tę sprawę.

Radny Andrzej Wilkoński poinformował, że rozpoczął swoje wystąpienie od tego, że wniosek był złożony 2 maja i nawet, jeżeli decyzja będzie negatywna, to Gmina chce mieć czas na procedurę odwoławczą. Radny dodał, że nie wymusza od Starosty wydania pozwolenia niezgodnego z prawem.

Starosta poinformował, że tego tak nie odebrał i rozumie, że czas jest bardzo istotny. Następnie Starosta poinformował radną Renatę Gruszką, że pani Dyrektor ZSOiP się rozchorowała, ale Starosta skonsultuje temat z wydziałem merytorycznym, aby mieć pełną informację i udzieli odpowiedzi. Następnie Starosta w sprawie internatu poinformował, że temat ten pojawił się na naradzie dyrektorów i Starosta zobowiązał panią Dyrektor do rozpoczęcia działań związanych z uruchomieniem internatu. Nie jest tak, że internat tworzy się od razu. Sprawa jest procedowana. Jest uchwała Rady Powiatu i musi być realizacja.

Radna Renata Gruszka poinformowała, że te tematy łączą się ze sobą i nie bez powodu Radna zadawała te pytania. Radna stwierdziła, że chyba nie doczeka się odpowiedzi od Starosty. Radna dodała, że na poprzedniej sesji Starosta powiedział, że „dotyczyło to dofinansowania dwóch semestrów studiów w 2018 roku”. Radna poinformowała, że ma przy sobie odpowiedź z Wyższej Szkoły Pedagogiki i Administracji w Poznaniu Wydziału Zamiejscowego w Nowym Tomyślu i Radnej nie chce się wierzyć, że Starosta lub też ktokolwiek z księgowości nie wiedział, na ile semestrów na dofinansowanie pani Dyrektor wystąpiła. Radna przybliżyła otrzymaną odpowiedź, z której wynikało, że studia podyplomowe na kierunku pedagogika opiekuńczo – wychowawcza trwają dwa semestry. Zgodnie z harmonogramem, który pani Radna dostała od pani Dyrektor te studia właśnie się skończyły na zjeździe w miniony weekend. Radna dodała, że tak jak pan Starosta wie i o czym wielokrotnie mówiono, pięciu nauczycieli, którzy podnosili swoje kwalifikacje sprawowało opiekę nad uczniami w Bursie i był warunek, że te osoby mają mieć etat nauczyciela stażysty. Zgodnie z informacją otrzymaną 28 lutego średnie wynagrodzenie nauczyciela stażysty wynosi 2.752,92 zł. Radna dodała, że nauczyciele przyniosą Staroście zaświadczenia o ukończeniu studiów podyplomowych i mają prawo wystąpić o to, aby mieli wypłacane wynagrodzenie z tytułu bycia nauczycielem dyplomowanym. Zgodnie z informacją z 28 lutego średnia podstawa wynagrodzenia nauczyciela dyplomowanego wynosi 5.065,37 zł. Następnie Radna podała wyliczenia, o ile zwiększą się koszty wynagrodzeń dla nauczycieli w Bursie oraz podała wysokość kosztów, jakie poniesie Powiat, jeżeli od 1 września nie zostanie utworzony internat. Radna dodała, że to Starosta ma stać na straży dobra finansów Powiatu, a nie określonej grupy zawodowej. Radna zapytała, czy Powiat stać na wydatkowanie tych pieniędzy? Temat Bursy i przekształcenia Bursy w internat był wywołany dużo wcześniej, aby można było podjąć odpowiednie kroki, a Starosta wciąż mówi, że jest na etapie rozeznania – dodała Radna.

Starosta poinformował, że wyliczenia są w tej chwili, a Radna robi to propagandowo pod telewizję. Starosta dodał, że do 1 września ma powstać internat.

Radna Renata Gruszka stwierdziła, że pan Starosta źle ocenia Radną, bo wszystkie działania Radnej w tej kadencji, jak i poprzednich wynikają z dbałości o dobro Powiatu. Radna dodała, że jeżeli Starosta mówi, że Radna robi to pod kątem telewizji, to Radna poinformowała Starostę, że jeszcze nie wie, czy w ogóle będzie startować w następnej kadencji.

Starosta dodał, że też nie wie, czy będzie startować.

Radna Renata Gruszka poprosiła, aby Starosta nie mówił takich rzeczy o radnej.

Następnie **Starosta** ustosunkował się do pytania Radnej o programy i poinformował, że jeszcze nie ma żadnej odpowiedzi.

Radna Renata Gruszka zakomunikowała, że to co Starosta powiedział, mija się z prawdą. Radna poinformowała, że na trzy projekty, o które Radna pytała, jest rozstrzygnięcie. Radną dziwi, że zarówno Starosta, jak i pracownicy merytorycznego wydziału powinni śledzić

informacje o rozstrzygnięciach. Radna dodała, że na stronie BIP Ministerstwa Sportu i Turystyki jest rozstrzygnięcie programów otwartych stref aktywności i na stronie 42 jest lista podmiotów, których wnioski zostały odrzucone z przyczyn formalnych. Pozycja 47, 48 i 49 - Powiat Nowotomyski. Radna poinformowała, że wnioski zostały złożone po terminie. Radną dziwi, że Starosta jeszcze o tym nie wie.

Starosta poinformował, że myślał, że pani Radna pyta o projekty inwestycyjne. Nastąpiło nieporozumienie.

Radna Renata Gruszka poinformowała, że dokładnie sprecyzowała swoje pytanie.

Starosta poinformował, że w tej sprawie zostało złożone odwołanie.

Radna Renata Gruszka zapytała, czy Starosta wyciągnął konsekwencje w stosunku do osób, które poczyniły takie zaniedbanie?

Starosta odpowiedział, że otrzymał wyjaśnienia od tych osób i na podstawie tych wyjaśnień Starosta wyciągnie konsekwencje.

Radna Renata Gruszka dodała, że może być tak, że to odwołanie nic nie da, bo wnioski zostały złożone po terminie i może się okazać, że Powiat zmarnował środki w wysokości 181.220.000,00 zł i nie wiadomo, czy w następnym roku będą również takie programy.

Starosta odpowiedział, że na ten moment oczekuje na informację w sprawie złożonego odwołania. Starosta poprosił panią Skarbnik Powiatu o uzupełnienie informacji w sprawie programów.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że kwoty, które Radna wymieniła były na projekty w szerszym zakresie. Nie znamy odpowiedzi na pozostałe. Skarbnik dodała, że pani Radna mówiła o małych projektach tzw. OSA-ch i to były niewielkie kwoty w stosunku do całości. Skarbnik poinformowała, że były wnioski o rozbudowę hali i budowę dwóch dużych obiektów. Na to nie ma jeszcze rozstrzygnięcia.

Radna Renata Gruszka poinformowała, że pomimo wszystko to i tak są to stracone pieniądze.

Skarbnik Powiatu dodała, że to są niewielkie wycinki z tych projektów. To były niewielkie kwoty w stosunku do całości. Wnioskowaliśmy o rozbudowę hali i budowę dwóch dużych obiektów sportowych. Na to nie ma rozstrzygnięcia. To są wycinki z tych projektów. Skarbnik dodała, że to nie są zmarnowane pieniądze, bo nie jest jeszcze znana odpowiedź, czy będzie dofinansowanie.

Radna Renata Gruszka zapytała, o jakich projektach mówi pani Skarbnik?

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że mówi o rozbudowie hali sportowej i budowie dwóch dużych obiektów sportowych.

Radna Renata Gruszka poinformowała, że cały czas mówi, pod którymi pozycjami w BIP-ie są rozstrzygnięcia.

Wicestarosta dodał, że to są mniejsze projekty. W pewnym momencie okazało się, że Ministerstwo z dużych projektów wydzieliło tzw. OSE.

Skarbnik Powiatu nawiązała do pytania o środki, jakie Powiat w tym roku otrzymał i poinformowała, że jest projekt na szlak turystyczny, na który Powiat otrzyma 32.536 zł, a także jest projekt PCPR i środki wpłyną. Jest też program realizowany przez Geodezję na ponad 1.500.000 zł. Środki będą także na program informatyczny dla SP ZOZ.

Starosta nawiązał do pytania o konkurs na Dyrektora SP ZOZ i poinformował, że konkurs może się odbyć dopiero po odejściu Dyrektora na emeryturę. Jest 2 miesiące czasu, aby konkurs się odbył. Obowiązki Dyrektora, kiedy Dyrektor przejdzie na emeryturę przejmuje Zastępca.

Radna Renata Gruszka stwierdziła, że to było pytanie z poprzedniej sesji i zapytała, dlaczego Starosta wtedy nie odpowiedział?

Starosta powrócił do pytania dotyczącego protokołu z kontroli w Powiatowym Urzędzie Pracy. Po ukazaniu się artykułu dotyczącego Urzędu, nastąpiła kontrola. Starosta dodał, że kontrola ta pozostawia wiele do życzenia, co do kultury zachowania i Starosta będzie rozmawiał z Wojewodą, bo tak nie może być. Starosta stwierdził, że przez kontrolujących były narzucane kierunki odpowiedzi. Panie kontrolujące straszyły pracowników Prokuraturą, a to nie jest dozwolone. Starosta dodał, że kiedy pytał w innych Urzędach, podobno panie kontrolujące robiły tak samo, tylko, że w innych Urzędach robienie tego samego co w nowotomyskim Urzędzie Pracy było dobre, a tu jest złe. Starosta stwierdził, że ta kontrola ma swoje podłoże.

O godzinie 15.35 salę obrad opuścił radny Lech Sadowski.

Na sali obecnych 15 radnych.

Następnie **Starosta** odpowiedział radnemu Edwinowi Pigli i poinformował, że na Dzień Samorządu były sprawy związane z regulacją wynagrodzeń. Najniżej zarabiający pracownicy otrzymali regulacje płac, natomiast Starosta nie ukrywa, że pracuje nad listą nagród uznaniowych. Starosta dodał, że oceni pracowników sprawiedliwie.

Przewodnicząca zwróciła uwagę, że sprawy pracownicze są sprawami kierownika jednostki, a nie Rady Powiatu. Nie jest to w kompetencjach działalności organu uchwałodawczego. Rada określa kwoty na wynagrodzenia i inne, ale decyzje należą do kierownika danej jednostki.

Radny Edwin Pigla stwierdził, że nie wkraczał w żadne kompetencje, tylko zapytał jak pan Starosta uhonorował pracowników.

Przewodnicząca poinformowała, że powiedziała to ogólnie.

Na koniec **Starosta** poinformował, że nie ma problemu, aby radny Zbigniew Markowski otrzymał żądane informacje w zakresie wydatków w promocji. Starosta będzie rozmawiał z panią Kierownik Wydziału.

Następnie pani **Skarbnik** nawiązała do pytania o środki finansowe z SP ZOZ-u i poinformowała, że tak jak powiedziała na ostatniej sesji, kwota nie rozdysponowana jest na około 1 mln zł. Nie wiadomo, czy szpital otrzyma pełną kwotę dofinansowania, ponieważ instytucja kontrolująca, po kontroli dokumentów, obniża dofinansowanie. Jeżeli okaże się, że szpital otrzyma dofinansowanie w pełnej wysokości, to te pieniądze będą wtedy rozdysponowane. Na dzień dzisiejszy szpital ich nie otrzymał.

Przewodnicząca stwierdziła, że wszystkie odpowiedzi zostały udzielone.

10. Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś chce zabrać głos?

Radny Andrzej Wilkoński stwierdził, że poczuł się „wywołany do odpowiedzi” odnośnie wypowiedzi o kontroli w Powiatowym Urzędzie Pracy. Radny poinformował, że zainteresowanie Radnego co do artykułu w tamtym czasie dotyczyło okresu, kiedy Radny był Starostą. Radny dodał, że powiedział wówczas, że był osobą przesłuchiwaną w Komendzie Powiatowej Policji, dlatego też zainteresowanie Radnego było zupełnie naturalne. Jeżeli chodzi o kontrolę przeprowadzoną przez pracowników Urzędu Wojewódzkiego, to była ona zapisana w planie kontroli i zapytał, czy Starosta do tego się ustosunkowywał?

O godzinie 15.40 na salę obrad wrócił radny Lech Sadowski.

Na sali obrad obecnych 16 radnych.

Starosta odpowiedział, że na razie nie ma możliwości ustosunkowania się. Starosta dodał, że były podejmowane uchwały, na przykład w sprawie Statutu, a dziś te uchwały kwestionuje się w wystąpieniu pokontrolnym. Starosta zapytał, gdzie jest konsekwencja? Nadzór Wojewody sprawdza uchwały i wszystko było dobrze.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu – Leszek Leśny nawiązał do sprawy nieruchomości w Starym Tomysłu i poinformował Radę, że z Wielkopolskiej Izby Lekarskiej pan dr. Maciej Frąckowiak interesuje się tym tematem, aby na tym terenie powstał ośrodek rehabilitacji. Ma powstać innowacyjne leczenie. Radny dodał, że doktor ten pisze pracę doktorską na temat innowacyjnego leczenia.

Radna Renata Gruszka wtrąciła, że pan Radny nie powinien ujawniać danych osobowych.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu – Leszek Leśny dodał, że pan doktor chce stworzyć tam placówkę przy udziale sponsorów, ale to okaże się w trakcie przetargu. Radny dodał, aby pochopnie nie odsuwać się od przetargu, niech przetarg się odbędzie, bo pan doktor wszystkich zaskoczy.

Starosta dodał, że jeden z podmiotów, który jest zainteresowany nabyciem całości, zadeklarował wybudowanie nowej kliniki. Starosta wystąpił do Burmistrza, czy plan dopuszcza budowę tych obiektów i Starosta ma odpowiedź twierdzącą. Planowana jest klinika geriatryczno – terapeutyczna.

Radny Zbigniew Markowski nawiązał do wypowiedzi radnego Andrzeja Wilkońskiego w sprawie pozwolenia na budowę i zaapelował, aby nie przedłużać procedury.

Nastąpiła krótka dyskusja na temat wydawanych pozwoleń przez Starostę, uchyleń Wojewody oraz prawidłowego przygotowywania dokumentów przez projektantów.

Radna Genowefa Hreczyńska zaapelowała do radnego Zbigniewa Markowskiego, aby nie używał słów „ustawiony konkurs”, bo Radna pracowała w tej Komisji przez kilka dni w tym roku, jak i w ubiegłym i nie wyobraża sobie, aby Radnej przyszło pracować jako przyszłemu dyrektorowi z taką „etykietą”, że wygrali ten konkurs, ponieważ konkurs był „ustawiony”. Radna dodała, że jest to nieeleganckie i Radny się „zagalopował”.

Przewodnicząca udzieliła głosu Sołtysowi wsi Piotry, który wyraził zgodę na wpisanie danych do protokołu.

Pan Leszek Kuśnierkiewicz – Sołtys wsi Piotry poinformował, że został zobowiązany przez mieszkańców do poruszenia tematu dokończenia drogi powiatowej. W dniu dzisiejszym została podjęta uchwała, ale bez określenia, kiedy zostanie to wykonane. Dla mieszkańców jest

to bardzo ważne. Odcinek tej drogi jest rozpoczęty, ale czeka na dokończenie. Pan Sołtys zapytał, czy jest szansa w tym roku dokończyć budowę tej drogi?

Radny Przemysław Tramowski dodał, że przez wieś Piotry przebiegają dwie drogi powiatowe. Był ogłoszony przetarg na modernizację tej drogi, ale kwoty przetargu były wyższe niż kwoty zabezpieczone w budżecie. Zarząd Powiatu cały czas pochyla się nad tą sprawą, etapami będą podjęte starania, aby tą drogę dokończyć. Jest to inwestycja bardzo potrzebna.

Radny Zbigniew Markowski odniósł się do wypowiedzi radnej Genowefy Hreczyńskiej i powiedział, że inni ludzie nie zgłosili się, bo nie widzieli możliwości wygrania w tych konkursach. Radnemu nie chodziło o „ustawienie” konkursu, bo Radny ma szacunek do Dyrektorów, ale osoby, które startują w konkursie są różnie traktowane.

Radna Genowefa Hreczyńska stwierdziła, że dobrze rozumiała, bo Radny powiedział, że nikt nie złożył kandydatury, bo konkursy są „ustawione”. Radna dodała, że nie ma szans, aby sobie cokolwiek poustawiać.

Przewodnicząca, z uwagi na brak dalszych głosów, zamknęła punkt.

11. Zamknięcie XLIII sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Przewodnicząca poinformowała, że z uwagi na zbliżający się koniec kadencji, w przypadku ogłoszenia terminów wyborów, na dwa miesiące przed wyborami, obowiązkiem radnego jest złożenie oświadczenia majątkowego.

Przewodnicząca życzyła wszystkim udanego wypoczynku w okresie wakacyjnym.

Przewodnicząca zamknęła obrady XLIII sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego o godzinie 16.00.

Przewodnicząca
Rady Powiatu Nowotomyskiego
/-/ Maria Galas

Przygotował(a): Agnieszka Henicz

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl