

AK.0002.46.2018

**PROTOKÓŁ Nr XLVI/2018
Z OBRAD XLVI SESJI
RADY POWIATU NOWOTOMYSKIEGO
z dnia 14 września 2018r.
w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego**

1. Otwarcie XLVI sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Rady Maria Galas o godzinie 13:00 otworzyła obrady XLVI sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego i powitała wszystkich obecnych, w szczególności Starostę Nowotomyskiego wraz z członkami Zarządu Powiatu, Radnego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, a zarazem Sekretarza Powiatu pana Ryszarda Napierale, Skarbnika Powiatu, Główną Księgową Starostwa, dyrektorów jednostek, służby mundurowe oraz media oraz gości. Przewodnicząca powitała również byłego Dyrektora SP ZOZ pana Janusza Nowaka oraz Dyrektora ds. Medycznych, jednocześnie pełniącego obowiązki Dyrektora SP ZOZ pana Marka Ratajczaka i Główną Księgową SP ZOZ panią Beatę Wolanin.

Przewodnicząca poinformowała, że na sali obecnych jest 19 radnych i stwierdziła quorum.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przed rozpoczęciem obrad sesji **Przewodnicząca Rady** poprosiła, aby osoby wypowiadające się zachowały odpowiednią odległość od mikrofonu, tak aby było słychać i nagrywający nie mieli problemu z odtworzeniem dźwięku.

Następnie Przewodnicząca Rady, Starosta Nowotomyski oraz wszyscy radni podziękowali za pracę, zaangażowanie oraz poświęcenie Dyrektorowi SP ZOZ w Nowym Tomyślu panu Januszowi Nowakowi.

Przewodnicząca dodała, że pan Janusz Nowak, jak tylko powstał Powiat, został powołany na Dyrektora szpitala i sprawował swoją funkcję do dnia przejścia na emeryturę.

Pan Janusz Nowak podziękował za wieloletnią współpracę na rzecz szpitala oraz za życzenia.

Radny Zbigniew Markowski podziękował Dyrektorowi za pracę w imieniu Klubu Radnych Forum Obywatelskiego Powiatu Nowotomyskiego oraz życzył, aby nowy dyrektor miał dla pana Nowaka uznanie i podziękowanie, a nie szukał „kwitów”.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli i wydania opinii w sprawie skargi na Starostę Nowotomyskiego, jako punkt 9g).

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Grzegorz Cecuła, Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Patryk Miłosz Kąkolewski, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Krzysztof Pacholak, Adam Sylwester Pilc, Witold

Rąbalski, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)
Władysław Leon Napierała, Edwin Pigla

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych, jako punkt 9h).

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Grzegorz Cecuła, Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Patryk Miłosz Kąkolewski, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Edwin Pigla, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego (pan Szymon Kołdecki), jako punkt 9i).

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Grzegorz Cecuła, Maria Teresa Galas, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski
WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Renata Anna Gruszka, Patryk Miłosz Kąkolewski, Zbigniew Markowski, Edwin Pigla

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego (pan Marian Kozicki), jako punkt 9j).

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Grzegorz Cecuła, Maria Teresa Galas, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski
WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Renata Anna Gruszka, Patryk Miłosz Kąkolewski, Zbigniew Markowski, Edwin Pigla

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego (pan Marek Kruś), jako punkt 9k).

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Maria Teresa Galas, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Paweł Wilkoszarski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Grzegorz Cecuła, Renata Anna Gruszka, Patryk Miłosz Kąkolewski, Zbigniew Markowski, Edwin Pigla, Andrzej Zbigniew Wilkoński

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego (pan Piotr Mowlik), jako punkt 9)l.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Maria Teresa Galas, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Paweł Wilkoszarski

PRZECIW (1)

Andrzej Zbigniew Wilkoński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Grzegorz Cecuła, Renata Anna Gruszka, Patryk Miłosz Kąkolewski, Zbigniew Markowski, Edwin Pigla

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego (pan Paweł Najdek), jako punkt 9m).

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Grzegorz Cecuła, Maria Teresa Galas, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Edwin Pigla, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Tomasz

Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Renata Anna Gruszka, Patryk Miłosz Kąkolewski, Zbigniew Markowski

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego (pan Stanisław Olejniczak), jako punkt 9n).

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Maria Teresa Galas, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Grzegorz Cecuła, Renata Anna Gruszka, Patryk Miłosz Kąkolewski, Zbigniew Markowski, Edwin Pigla

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego (pani Patrycja Piechowiak), jako punkt 9o).

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Maria Teresa Galas, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Adam Sylwester Pilc, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Grzegorz Cecuła, Renata Anna Gruszka, Patryk Miłosz Kąkolewski, Edwin Pigla, Witold Rąbalski

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego (pan Mirosław Szłapka), jako punkt 9p).

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Maria Teresa Galas, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Adam

Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Grzegorz Cecuła, Renata Anna Gruszka, Patryk Miłosz Kąkolewski, Zbigniew Markowski, Edwin Pigla

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego (pan Tomasz Tomiak), jako punkt 9r).

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Maria Teresa Galas, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Grzegorz Cecuła, Renata Anna Gruszka, Patryk Miłosz Kąkolewski, Zbigniew Markowski, Edwin Pigla

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego (pani Krystyna Wilkoszarska), jako punkt 9s).

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Grzegorz Cecuła, Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Patryk Miłosz Kąkolewski, Zbigniew Markowski, Edwin Pigla

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego (pan Zdzisław Kościański), jako punkt 9t).

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Edwin Pigla, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Grzegorz Cecuła, Patryk Miłosz Kąkolewski, Zbigniew Markowski

Przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie porządku obrad z wprowadzonymi zmianami.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Grzegorz Cecuła, Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Patryk Miłosz Kąkolewski, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Edwin Pigla, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

3. Przyjęcie protokołów z XLIII, XLIV i XLV sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Przewodnicząca poinformowała, że nie wpłynęły uwagi do protokołu z XLIII sesji i poddała protokół pod głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Grzegorz Cecuła, Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Patryk Miłosz Kąkolewski, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Edwin Pigla

Rada Powiatu Nowotomyskiego większością głosów przyjęła protokół z XLIII sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Przewodnicząca poinformowała, że nie wpłynęły uwagi do protokołu z XLIV sesji i poddała protokół pod głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Grzegorz Cecuła, Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Patryk Miłosz Kąkolewski, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Edwin Pigla, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie przyjęła protokół z XLIV sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Przewodnicząca poinformowała, że w tabletach znajduje się wersja protokołu z XLV sesji z naniesionymi poprawkami i tą wersję Przewodnicząca poddała pod głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Grzegorz Cecuła, Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Patryk Miłosz Kąkolewski, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Edwin Pigla, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Przemysław Tramowski, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie przyjęła protokół z XLV sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

4. Sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2018 roku.

Przewodnicząca poprosiła panią Skarbnik Powiatu o omówienie przedmiotowego sprawozdania.

O godzinie 13.35 salę opuścił radny Zbigniew Markowski.

Na sali obecnych 18 radnych.

Skarbnik Powiatu omówiła sprawozdanie, a w szczególności przedstawiła wykonanie budżetu, plan dochodów oraz wykonanie planu, a także wydatki majątkowe i bieżące.

O godzinie 13.40 na salę obrad przybył radny Zbigniew Markowski.

Na sali obecnych 19 radnych.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.

Rada Powiatu Nowotomyskiego przyjęła sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2018 roku, które stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

5. Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2018 – 2028 za I półrocze 2018 roku.

Przewodnicząca poprosiła panią Skarbnik Powiatu o omówienie przedmiotowej informacji.

Skarbnik Powiatu omówiła przedmiotową informację.

O godzinie 14.00 salę obrad opuścili: radny Andrzej Wilkoński i radny Tomasz Szczechowicz.

Na sali obecnych 17 radnych.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania?

Radny Zbigniew Markowski stwierdził, że jest nikła nadzieja, że pieniądze zostaną wykorzystane w 2018 roku, bo realizacja niektórych inwestycji była do 30 czerwca, a nie ma szans, że zadania zostaną zrealizowane do końca roku.

Przewodnicząca poinformowała, że pani Skarbnik mówiła, że zadania były zrealizowane w pierwszym półroczu, natomiast termin płatności jest w drugim półroczu po odebraniu inwestycji. Przewodnicząca udzieliła głosu pani Skarbnik.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że pierwsze zadanie, które jest wpisane, jest realizowane na bieżąco w ramach wniosków z Urzędu Marszałkowskiego. Tak jak Urząd Marszałkowski realizuje zadania, tak Starostwo otrzymuje dotacje. Jeżeli chodzi o termomodernizację budynku Zespołu Szkół Nr 2 w Nowym Tomyślu, to pan Dyrektor nie wykonał swoich obowiązków i nie złożył wniosku o dofinansowanie, mimo, że Rada zabezpieczyła środki na sfinansowanie tego zadania. W związku z tym, to zadanie pewnie nie zostanie zrealizowane w tym roku. Jeżeli chodzi o modernizację i aktualizację rejestrów publicznych, to Wydział na bieżąco realizuje program, są to zadania długoterwale. W przypadku zadania dotyczącego rozwoju systemów informatycznych, program jest w trakcie i jest lider – Gmina Tarnowo Podgórne, która realizuje to zadanie, a my przekazujemy tam dotacje. „Powiat Nowotomyski stawia na Rodzinę” – projekt jest realizowany. Kwota jest mniejsza niż zaplanowana, ale na część zadań są dopiero rozstrzygane przetargi, np. budowa windy. Jeżeli chodzi o modernizację obiektów sportowych, to pani Skarbnik już mówiła, że Starostwo oczekuje na rozstrzygnięcie konkursów, które miały nastąpić na początku września, a na chwilę obecną nie ma jeszcze informacji. Skarbnik dodała, że Starostwo jest przygotowane na ogłoszenie przetargów. Jeżeli będzie informacja, że nie będzie dofinansowania, to Starostwo rozpocznie procedury przetargowe, aby zrealizować to, co zostało zaplanowane. Przebudowa drogi powiatowej Opalenica – Lwówek jest realizowana. Wzmocnienie wojewódzkich kolejowych przewozów pasażerskich jest zadaniem, które zostało dodane i jest również realizowane. Skarbnik stwierdziła, że większość faktur spłynęła po 30 czerwca, a zadania się realizują. Jeżeli okaże się, że Powiat nie uzyska dofinansowania, to zadania będą realizowane z własnych środków.

Radna Renata Gruszka poinformowała, że Komisji Zdrowia i Polityki Prorodzinnej pan Starosta poinformował, że wczoraj, a najpóźniej dzisiaj będzie ogłoszony przetarg na rozbudowę Zespołu Szkół Zawodowych i Licealnych w Nowym Tomyślu. Radna zapytała, czy przetarg został ogłoszony?

Starosta odpowiedział, że nie ponieważ dopatrył się uchybień.

Radna Renata Gruszka zapytała, czego dotyczyły uchybienia?

Starosta odpowiedział, że dotyczyły dokumentacji sporządzonej przez projektanta.

Radna Renata Gruszka zapytała, czy uchybienia zwiększą koszty inwestycji?

Starosta odpowiedział, że nie ponieważ to był błąd projektanta.

Radna Renata Gruszka zapytała, kiedy będzie ogłoszony przetarg i czy Powiat zdąży z wybudowaniem „łącznika”? Radna dodała, żeby nie było tak, jak z drogą, która była wykonana i okazało się, że była źle wykonana, a do tej pory nie została poprawiona w ramach gwarancji. Radna wyraziła swoje zaniepokojenie, ponieważ może okazać się, że za chwile także Powiat będzie korzystać z gwarancji.

Starosta stwierdził, że pani Radna jest specjalistą od leczenia, a od nadzoru na drogach jest wykonawcą.

Radna Renata Gruszka podziękowała Staroście, że tak wysoko ceni kwalifikacje Radnej, ale pytania Radnej wynikają z obaw, stąd też pytania Radnej. Radna poprosiła, aby Starosta tak nie traktował Radnej, bo są to zachowania nieeleganckie.

Przewodnicząca zamknęła dyskusję.

Rada Powiatu Nowotomyskiego przyjęła informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2018 – 2028 za I półrocze 2018 roku, która stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

6. Ocena sytuacji finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Tomysłu za I półrocze 2018r.

Przewodnicząca poinformowała, że zostało przygotowane obszerne sprawozdanie z działalności, które było omawiane na Komisjach. Przewodnicząca zapytała, czy Dyrektor ds. Medycznych SP ZOZ pan Marek Ratajczak chciałby jeszcze coś dodać?

Dyrektor ds. Medycznych SP ZOZ – Marek Ratajczak przedstawił aktualną sytuację szpitala, która jest bardzo trudna. Dyrektor przedstawił także informację na temat planowanych zakupów, w związku z koniecznością wyposażenia III kondygnacji.

Główna Księgowa SP ZOZ – Beata Wolanin przedstawiła sytuację finansową szpitala, a także sytuację na dzień 31 sierpnia br.

O godzinie 14.30 salę obrad opuścił radny Paweł Wilkoszarski.

Na sali obecnych 16 radnych.

Nastąpiła dyskusja, po której **Rada Powiatu Nowotomyskiego przyjęła ocenę sytuacji finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Tomysłu za I półrocze 2018r., które stanowi załącznik nr 5 do protokołu.**

7. Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy na lata 2016-2026.

O godzinie 14.35 salę obrad opuścił radny Witold Rąbalski.

Na sali obecnych 15 radnych.

Przewodnicząca poinformowała, że sprawozdanie było omawiane na Komisjach Rady Powiatu i jest dostępne w tabletach. Przewodnicząca zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.

Rada Powiatu Nowotomyskiego przyjęła sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy na lata 2016-2026, które stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

8. Sprawozdanie z realizacji Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Nowotomyskim na lata 2015-2025.

Przewodnicząca poinformowała, że sprawozdanie było omawiane na Komisjach Rady Powiatu i jest dostępne w tabletach. Przewodnicząca zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.

Rada Powiatu Nowotomyskiego przyjęła Sprawozdanie z realizacji Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Nowotomyskim na lata 2015-2025, które stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

*O godzinie 14.35 na salę obrad przybył radny Witold Rąbalski.
Na sali obecnych 16 radnych.*

9. Podjęcie uchwał Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie:

a) zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2018

Skarbnik Powiatu omówiła zmiany do budżetu.

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały i zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2018.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Patryk Miłosz Kąkolewski, Ireneusz Władysław KozECKI, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Przemysław Tramowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Grzegorz Cecuła, Edwin Pigla

NIEOBECNI (3)

Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego większością głosów podjęła Uchwałę nr XLVI/344/2018 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2018.

b) uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2018 – 2028

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały i zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2018 – 2028.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Patryk Miłosz Kąkolewski, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Przemysław Tramowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Grzegorz Cecuła, Edwin Pigla

NIEOBECNI (3)

Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego większością głosów podjęła Uchwałę nr XLVI/345/2018 w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2018 – 2028.

c) zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli i wydania opinii w sprawie skargi na Starostę Nowotomyskiego

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały i zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli i wydania opinii w sprawie skargi na Starostę Nowotomyskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Patryk Miłosz Kąkolewski, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Przemysław Tramowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Grzegorz Cecuła, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Edwin Pigla

NIEOBECNI (3)

Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego większością głosów podjęła Uchwałę nr XLVI/346/2018 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli i wydania opinii w sprawie skargi na Starostę Nowotomyskiego.

d) określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały i zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16)

Grzegorz Cecuła, Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Patryk Miłosz Kąkolewski, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Edwin Pigla, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Przemysław Tramowski
NIEOBECNI (3)

Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XLVI/347/2018 w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

e) przyznania dotacji w roku 2018 na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków położonych na obszarze Powiatu Nowotomyskiego (Parafia w Lwówku)

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały i zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji w roku 2018 na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków położonych na obszarze Powiatu Nowotomyskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (15)

Grzegorz Cecuła, Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Patryk Miłosz Kąkolewski, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Edwin Pigla, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Przemysław Tramowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zbigniew Markowski

NIEOBECNI (3)

Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego większością głosów podjęła Uchwałę nr XLVI/347/2018 w sprawie przyznania dotacji w roku 2018 na prace konserwatorskie,

restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków położonych na obszarze Powiatu Nowotomyskiego.

f) przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi Prokuratora Rejonowego w Nowym Tomysłu na uchwałę Rady Powiatu Nowotomyskiego Nr XXXV/253/2017 z dnia 26 października 2017r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdów z drogi i ich przechowywanie oraz wysokość kosztów z tym związanych wraz z odpowiedzią na skargę

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały i zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi Prokuratora Rejonowego w Nowym Tomysłu na uchwałę Rady Powiatu Nowotomyskiego Nr XXXV/253/2017 z dnia 26 października 2017r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdów z drogi i ich przechowywanie oraz wysokość kosztów z tym związanych wraz z odpowiedzią na skargę.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Patryk Miłosz Kąkolewski, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Przemysław Tramowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Grzegorz Cecuła, Edwin Pigla

NIEOBECNI (3)

Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego większością głosów podjęła Uchwałę nr XLVI/348/2018 w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi Prokuratora Rejonowego w Nowym Tomysłu na uchwałę Rady Powiatu Nowotomyskiego Nr XXXV/253/2017 z dnia 26 października 2017r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdów z drogi i ich przechowywanie oraz wysokość kosztów z tym związanych wraz z odpowiedzią na skargę.

g) zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli i wydania opinii w sprawie skargi na Starostę Nowotomyskiego

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały i zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodnicząca podała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli i wydania opinii w sprawie skargi na Starostę Nowotomyskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Patryk Miłosz Kąkolewski, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Przemysław Tramowski
WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Grzegorz Cecuła, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Edwin Pigla

NIEOBECNI (3)

Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego większością głosów podjęła Uchwałę nr XLVI/349/2018 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli i wydania opinii w sprawie skargi na Starostę Nowotomyskiego.

h) zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały i zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16)

Grzegorz Cecuła, Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Patryk Miłosz Kąkolewski, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Edwin Pigla, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Przemysław Tramowski
NIEOBECNI (3)

Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XLVI/350/2018 w sprawie zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych.

Przewodnicząca poinformowała, że przechodzi do głosowań nad projektami uchwał w sprawie przyznania tytułu „Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego” i zgodnie z Regulaminem nie pyta o uwagi do uchwał, ponieważ wnioski były opiniowane na posiedzeniach Komisji Rady.

i) przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego (pan Szymon Kolečki)

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego (pan Szymon Kolečki).

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (10)

Maria Teresa Galas, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Władysław Leon Napierała, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Przemysław Tramowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Grzegorz Cecuła, Renata Anna Gruszka, Patryk Miłosz Kąkolewski, Zbigniew Markowski, Krzysztof Pacholak, Edwin Pigla

NIEOBECNI (3)

Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego większością głosów podjęła Uchwałę nr XLVI/351/2018 w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego."

j) przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego (pan Marian Kozicki)

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego (pan Marian Kozicki).

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Maria Teresa Galas, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Przemysław Tramowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Grzegorz Cecuła, Renata Anna Gruszka, Patryk Miłosz Kąkolewski, Zbigniew Markowski, Edwin Pigla

NIEOBECNI (3)

Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego większością głosów podjęła Uchwałę nr XLVI/352/2018 w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego."

k) przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego (pan Marek Kruś)

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego (pan Marek Kruś).

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Maria Teresa Galas, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Przemysław Tramowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Grzegorz Cecuła, Renata Anna Gruszka, Patryk Miłosz Kąkolewski, Zbigniew Markowski, Edwin Pigla

NIEOBECNI (3)

Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego większością głosów podjęła Uchwałę nr XLVI/353/2018 w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego."

l) przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego (pan Piotr Mowlik)

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego (pan Piotr Mowlik).

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Maria Teresa Galas, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Przemysław Tramowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Grzegorz Cecuła, Renata Anna Gruszka, Patryk Miłosz Kąkolewski, Zbigniew Markowski, Edwin Pigla

NIEOBECNI (3)

Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego większością głosów podjęła Uchwałę nr XLVI/354/2018 w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego."

m) przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego (pan Paweł Najdek)

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego (pan Paweł Najdek).

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (13)

Grzegorz Cecuła, Maria Teresa Galas, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Edwin Pigla, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Przemysław Tramowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Renata Anna Gruszka, Patryk Miłosz Kąkolewski, Zbigniew Markowski

NIEOBECNI (3)

Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego większością głosów podjęła Uchwałę nr XLVI/355/2018 w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego."

n) przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego (pan Stanisław Olejniczak)

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego (pan Stanisław Olejniczak).

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Maria Teresa Galas, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Przemysław Tramowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Grzegorz Cecuła, Renata Anna Gruszka, Patryk Miłosz Kąkolewski, Zbigniew Markowski, Edwin Pigla

NIEOBECNI (3)

Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego większością głosów podjęła Uchwałę nr XLVI/356/2018 w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego."

o) przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego (pani Patrycja Piechowiak)

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego (pani Patrycja Piechowiak).

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (10)

Maria Teresa Galas, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Adam Sylwester Pilc, Lech Sadowski, Przemysław Tramowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Grzegorz Cecuła, Renata Anna Gruszka, Patryk Miłosz Kąkolewski, Zbigniew Markowski, Edwin Pigla, Witold Rąbalski

NIEOBECNI (3)

Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego większością głosów podjęła Uchwałę nr XLVI/357/2018 w sprawie przyznania tytułu „Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego”.

p) przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego (pan Mirosław Szłapka)

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego (pan Mirosław Szłapka).

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Maria Teresa Galas, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Przemysław Tramowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Grzegorz Cecuła, Renata Anna Gruszka, Patryk Miłosz Kąkolewski, Zbigniew Markowski, Edwin Pigla

NIEOBECNI (3)

Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego większością głosów podjęła Uchwałę nr XLVI/358/2018 w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego”.

r) przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego (pan Tomasz Tomiak)

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego (pan Tomasz Tomiak).

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Maria Teresa Galas, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Przemysław Tramowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Grzegorz Cecuła, Renata Anna Gruszka, Patryk Miłosz Kąkolewski, Zbigniew Markowski, Edwin Pigla

NIEOBECNI (3)

Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego większością głosów podjęła Uchwałę nr XLVI/359/2018 w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego”.

s) przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego (pani Krystyna Wilkoszarska)

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego (pani Krystyna Wilkoszarska).

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Grzegorz Cecuła, Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Przemysław Tramowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Patryk Miłosz Kąkolewski, Edwin Pigla

NIEOBECNI (3)

Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego większością głosów podjęła Uchwałę nr XLVI/360/2018 w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego".

t) przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego (pan Zdzisław Kościański)

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego (pan Zdzisław Kościański).

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (15)

Grzegorz Cecuła, Maria Teresa Galas, Renata Anna Gruszka, Genowefa Stanisława Hreczyńska, Ireneusz Władysław Kozecki, Tomasz Kuczyński, Leszek Józef Leśny, Zbigniew Markowski, Władysław Leon Napierała, Krzysztof Pacholak, Edwin Pigla, Adam Sylwester Pilc, Witold Rąbalski, Lech Sadowski, Przemysław Tramowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Patryk Miłosz Kąkolewski

NIEOBECNI (3)

Tomasz Kazimierz Szczechowicz, Andrzej Zbigniew Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

Rada Powiatu Nowotomyskiego większością głosów podjęła Uchwałę nr XLVI/361/2018 w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego".

10. Sprawozdanie Starosty Nowotomyskiego z działalności Zarządu Powiatu Nowotomyskiego w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca poinformowała, że sprawozdanie jest dostępne w tabletach i zapytała, czy są pytania?

Radna Renata Gruszka stwierdziła, że w pozycji nr 12 sprawozdania Starosty z dnia 5 lipca br. znajduje się zapis: „Zarząd zapoznał się z informacją na temat donosu złożonego przez Klub Radnych Forum Obywatelskie Powiatu Nowotomyskiego do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu. Sprawa dotyczyła wszczęcia postępowania w stosunku do dwóch uchwał Rady Powiatu i w dniu 4 lipca br. została umorzona”. Radna dodała, że zgłaszała ten problem na Komisji Zdrowia i Polityki Prorodzinnej, ale niestety Radna nie może nie wypowiedzieć się w dniu dzisiejszym. Radna zwróciła się do Starosty i poinformowała, że radni Forum Obywatelskiego Powiatu Nowotomyskiego nie stosują donosów. Radna zapytała, czy Starosta zna definicję „donosu”? Radna odczytała definicję „donosu” ze Słownika Języka Polskiego. Radni Forum, jeżeli składają zapytania lub inne pisma, są to pisma oficjalne. Był to wniosek o wszczęcie postępowania nadzorczego i nie miał charakteru donosu, ani anonimu, ponieważ został podpisany przez wszystkich sześciu radnych. Jako radni osoby te mają prawo zadawać pytania, prosić o wyjaśnienia i pisać pisma. Nie są to donosy. Radna, osobiście, czuje się urażona. Radna poprosiła, aby Starosta sprostował ten zapis, ponieważ jest on wszędzie dostępny i poprosiła o wyjaśnienie, dlaczego Starosta użył takiego słowa.

Starosta poinformował, że jeżeli jest złożone pismo do instytucji kontrolującej, to z pisma wynika jednoznacznie, że należy skontrolować i sprawdzić prawdopodobnie złe działania organu. Stąd też Starosta uważa, że skoro wpływa takie pismo, nawet, jeżeli jest ono podpisane, ale w treści pisma informuje się o kontrolowaniu i sprawdzeniu, to należy to tak określić, choć Starosta rozumie, że radni mają takie prawo. Starosta mógł mieć swoje spojrzenie na sprawę, a Radna swoje.

Radna Renata Gruszka stwierdziła, że jest to stanowisko Zarządu Powiatu skierowane przeciwko kilku osobom, a nazywanie kogoś donosicielem nosi znamiona obrażania nie tylko jako człowieka, ale może być tak, że Radna może wszcząć inne kroki. Radna dodała, że na Komisji Zdrowia i Polityki Prorodzinnej, Starosta miał odwagę przeprosić Radną.

Starosta wtrącił, że Radna mogła zacząć od tego, a nie niepotrzebna dyskusja.

Radna Renata Gruszka zakomunikowała, że nie zostali przeproszeni inni radni, a dotyczy to sześciu osób. Radna dodała, że Starosta nie może mieć osobistego zdania, skoro występuje w imieniu Zarządu Powiatu. Radna poinformowała, że jest osobą, która potrafi powiedzieć prawdę i gdyby chciała, to nie zataiłaby tego, że Starosta przeprosił Radną. Radnej zależy na tym, aby Starosta dokonał sprostowania. Następnie Radna nawiązała do protokołu z dnia 22 sierpnia br., gdzie na pytanie Radnej dotyczące Powiatowego Urzędu Pracy – przeniesienia na drugą kondygnację w budynku F, Starosta odpowiedział, że PUP zostanie przeniesiony do dnia 31 sierpnia br. Po czym na posiedzeniu Zarządu w dniu 25 sierpnia br., a następnie w dniu 6 września br. okazało się, że PUP nie będzie przeniesiony, ani do 31 sierpnia br., ani do pomieszczeń, o których Radna wspomniała, tylko do pomieszczeń na Placu Chopina. Budzi to wątpliwości Radnej, ponieważ jak ma ufać Staroście, skoro Starosta zapewnia Radną, a po trzech dniach zmienia zdanie.

Starosta stwierdził, że nastąpiła nowa okoliczność w kwestii zabezpieczenia przyszłościowo pomieszczeń na przychodnie.

Radny Zbigniew Markowski zapytał o wyniki matur, o których Zarząd dyskutował na posiedzeniu w dniu 10 sierpnia br.

Starosta poinformował, że w październiku odbędzie się sesja oświatowa, na której zostaną przedstawione dokładne dane.

Radny Zbigniew Markowski nawiązał do posiedzenia z dnia 6 września, gdzie był poruszona sprawa internatu. Radny zapytał, czy kierownik internatu będzie zatrudniony w pełnym wymiarze?

Skarbnik Powiatu poinformowała, że sprawę zatrudnienia kierownika internatu reguluje uchwała Rady Powiatu i pani Dyrektor powołała kierownika internatu. Osoba ta jest zatrudniona w pełnym wymiarze i wykonuje nie tylko pracę kierownika internatu, ale jest także zatrudniony w szkole. Wynagrodzenie jest zapewnione takie, jakie przewidywała uchwała.

Radny Zbigniew Markowski poprosił o sporządzenie kalkulacji dotyczącej kosztów internatu.

Starosta poinformował, że na kolejną sesję zostanie taka kalkulacja sporządzona.

Przewodnicząca poinformowała, że ze względu na ważne sprawy rodzinne musi opuścić posiedzenie sesji. Prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Rady Powiatu – Leszek Leśny. Przewodnicząca przypomniała o składaniu oświadczeń majątkowych na dzień 16 września br.

Radny Zbigniew Markowski zapytał, kiedy będzie następna sesja?

Przewodnicząca odpowiedziała, że stoi na stanowisku, aby ostatnia sesja tej kadencji odbyła się według planu, czyli w ostatnią środę miesiąca. Jeżeli okaże się, że będzie potrzeba szybciej zwołać sesję, wówczas będzie tydzień wcześniej.

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Nowotomyskiego w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

11. Interpelacje i zapytania Radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Leszek Leśny zapytał, czy ktoś chce złożyć interpelację lub zapytanie?

Radny Zbigniew Markowski odczytał interpelację w imieniu Klubu Radnych Forum Obywatelskie Powiatu Nowotomyskiego dotyczącą podania wyczerpującej informacji na temat zasad przyznawania stypendiów dla uczniów szkół, dla których organem prowadzącym jest Powiat Nowotomyski.

Kserokopia interpelacji stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Radny Patryk Kąkolewski odczytał interpelację, w której Radny wniósł o wykonanie robót polegających na budowie chodnika pomiędzy ul. Kolonią, a ul. Wiejską w Opalenicy oraz montażu aktywnego przejścia dla pieszych w tym rejonie.

Kserokopia interpelacji stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Radny Patryk Kąkolewski odczytał interpelację w sprawie braku reakcji na pisma mieszkańców oraz Burmistrza Opalenicy w sprawie przedłużającego się remontu drogi powiatowej nr 2749P oraz podjęcia stosownych działań w tym zakresie.

Kserokopia interpelacji stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Radna Renata Gruszka poinformowała, że na stronie internetowej Ministerstwa Sportu, w pozycji 47, 48 i 49, na stronie 42 są to otwarte strefy aktywności, znajdują się trzy projekty Powiatu Nowotomyskiego, które zostały odrzucone z przyczyn formalnych. Radna zapytała, czego dokładnie dotyczyły i w jakich miejscach miały być zlokalizowane siłownie zewnętrzne i jakie były przyczyny formalne oraz, kto jest za nie odpowiedzialny? Następnie Radna zapytała, w jakiej wysokości zostały udzielone nagrody dla pracowników w bieżącym roku? Radna poprosiła o informację ze stanem na dzień dzisiejszy, tj. 14 września br., z podziałem na stanowiska. Radna poprosiła o udzielenie odpowiedzi na to zapytanie w formie pisemnej.

Radny Zbigniew Markowski nawiązał do remontu drogi w Starym Tomyślu i zapytał, czy środki finansowe wystarczą na ten zakres robót?

Starosta odpowiedział, że tak. Starosta dodał, że Powiat ma duże problemy z realizacją inwestycji Gminy, ponieważ są duże opóźnienia w kwestii wykonania oświetlenia, kładzenia światłowodów, bo nie może być tak, że po wykonaniu robót przez Powiat, Gmina będzie wykonywała roboty w drodze.

Radna Renata Gruszka poinformowała, że za pośrednictwem pacjentów korzystających z pomieszczeń rehabilitacji w budynku Starostwa chciałyby zwrócić się z następującą sprawą: do Starostwa w marcu wpłynęło pismo z prośbą o pomoc w naprawieniu pompy centralnego ogrzewania. Pismo Radna ma ze sobą. Radna zapytała, jakie kroki zostały podjęte w tym zakresie? Czy jest możliwość podjęcia działań naprawczych tej pompy przed następnym okresem grzewczym?

12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Leszek Leśny poprosił Starostę o udzielenie odpowiedzi.

Starosta poprosił panią Skarbnik o udzielenie odpowiedzi na interpelację w sprawie stypendiów.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że dwóch dyrektorów z Zespołu Szkół Nr 2 w Nowym Tomyślu i Zespołu Szkół Nr 1 w Zbąszyniu pomimo wcześniejszej informacji od Zarządu Powiatu, co do interpretacji zapisów uchwały Rady Powiatu, złożyli wnioski inaczej, niż uchwała przewidywała. Złożyli wnioski dla 9 osób, mimo, że mieli złożyć na 5 osób. Pani Dyrektor Zespołu Szkół Zawodowych i Licealnych złożyła na 5 uczniów. Zarząd Powiatu nie chciał odrzucić żadnego z uczniów, dlatego kwota ta została podzielona tak, jakby było 5 uczniów, a otrzymali wszyscy uczniowie ujęci we wnioskach. Ponieważ Zarząd nie dysponował informacjami, w jaki sposób Rada Pedagogiczna wybrała te 9 osób, nie mógł z tych 9 uczniów wybrać 5. Rada Pedagogiczna potraktowała uczniów zgodnie z Regulaminem, ale Zarząd nie miał wiedzy z jakiego powodu ci uczniowie zostali wyłonieni przez Radę. Pula była sprawiedliwa i taką pulą, jaką dysponowała Szkoła, została przydzielona. Następnie pani Skarbnik nawiązała do kwestii wynagrodzeń i poinformowała, że Radny ma na myśli pewnie fakt, że pan Starosta podniósł dodatek funkcyjny dla wszystkich dyrektorów. Od obowiązywania nowej ustawy o systemie oświaty, dyrektor nie może mieć nadgodzin i pani Skarbnik wniosowała do Starosty o to, żeby te dodatki podniósł. Jeżeli chodzi o dodatki motywacyjne, zgodnie z Regulaminem Rady Powiatu pan Starosta przyznaje dodatek za

konkretne osiągnięcia. Pani Skarbnik dodała, że pan Starosta przyznawał dodatki co trzy miesiące, co dwa miesiące, w zależności od zasług dyrektorów i również teraz tak zostały przyznane.

Starosta dodał, że dwóch dyrektorów nie otrzymało dodatków motywacyjnych, tj. Dyrektor Zespołu Szkół Nr 2 w Nowym Tomysłu i Dyrektor Zespołu Szkół Nr 1 w Zbąszyniu. Dyrektorzy nie wywiązali się z nałożonych na nich obowiązków. Zarzucanie takiej sytuacji na Starostę jest nietaktem. Rada Rodziców niepotrzebnie została wmanewrowana w stypendia, Dyrektor nie przekazał wiarygodnych informacji. Starosta dodał, że jest oburzony tą sytuacją. Ani jeden, ani drugi Dyrektor nie dopilnował obowiązków, jakie na nich ciążyą. Jeżeli dyrektorzy myślą, że Powiat będzie realizował zadania jakie są im przypisane, to tak być nie może.

Skarbnik Powiatu wtrąciła, że pan Starosta, z panem Wicestarostą poinformowali Dyrektorów na naradzie dyrektorów, że zostały złożone błędne wnioski, ale Dyrektorzy odpowiedzieli, że nie zmieniają tych wniosków i nie zwołują Rady Pedagogicznej. W związku z tym Zarząd nie miał innego wyjścia, niż w taki sposób rozdysponować pieniądze, jakimi dysponowała szkoła.

Starosta poinformował, że radny Patryk Kąkolewski w sprawie rozstrzygnięcia na drodze Opalenica – Lwówek otrzyma odpowiedź w formie pisemnej.

Skarbnik Powiatu nawiązała do pytania dotyczącego Sielinka. Kwestia naprawy drogi w Sielinku polegała na zabezpieczeniu drogi w taki sposób, aby była bezpieczna dla użytkowników, w związku z czym prace, które zostały wykonane spowodowały, że ta droga jest bezpieczniejsza niż była. Ponieważ nie były zaplanowane inwestycje na tych drogach, Zarząd zlecił wykonanie tego, na co mógł pozwolić sobie w danym momencie. Obecnie jest etap wyceny i jak tylko będą środki w budżecie, to te prace będą wykonane.

Wicestarosta, w sprawie inwestycji, poinformował, że tak jak mówił wcześniej, projekty zostały napisane na szeroko pojęty sport. Ministerstwo podzieliło na małe zadania, w związku z czym, z dużego pakietu zostały wyciągnięte małe pakiety, które były w trzech miejscach, tj. w PCS, ZSOiP oraz Zbąszyniu.

Radna Renata Gruszka zapytała, co to były za braki formalne, które zdyskwalifikowały te wnioski?

Starosta odpowiedział, że w tej chwili nie odpowie, aby nie popełnić błędu. Starosta dodał, że przejrzy wnioski i ustosunkuje się na piśmie do tego zapytania.

Następnie **Sekretarz**, sprawie naprawy pompy, poinformował, że ma do czynienia z zarządzaniem obiektami użyteczności publicznej od wielu lat, natomiast ten obiekt w pewnym sensie odstaje, ponieważ, nie wiadomo dlaczego, nie ma planów tego obiektu. Nie ma inwentaryzacji infrastruktury, która tam jest. Została wykonana inwentaryzacja budowlana, część inwentaryzacji przy modernizacji sieci grzewczej, zostały zainstalowane pewne urządzenia, które powinny poprawić sprawność tej instalacji. Raz było wyłączone ogrzewanie w trakcie prac w okresie grzewczym, a potem prace były prowadzone poza sezonem grzewczym. Sekretarz ma nadzieję, że te działania przyniosą efekt. W tym obiekcie mamy do czynienia z problemami wynikającymi z podziałów pomieszczeń. Jest problem z tym, że poprzez wygradzanie jest problem z wentylacją. Sekretarz ma nadzieję, że te rozwiązania, które zostały zastosowane, pozwolą na uniknięcie wielu problemów w sezonie grzewczym.

Radna Renata Gruszka stwierdziła, że liczy na pomoc Sekretarza.

Sekretarz Powiatu poinformował, że w tym tygodniu odbędą się kolejne prace związane z tym obiektem. Będzie kolejny etap prac związanych z dostosowaniem do potrzeb osób niepełnosprawnych. Inwentaryzacja, o której wspominał Sekretarz, związana jest z przymiarką do montażu dźwigu. To rozwiązanie, o którym wspominał pan Starosta w koncepcji pomieszczeń dla Powiatowego Urzędu Pracy nie koliduje z tym rozwiązaniem, które było, natomiast chcemy dostosować toalety dla osób niepełnosprawnych. Będzie to również wymagało przełożenia układu grzewczego, ale Sekretarz ma nadzieję, że to rozwiązanie, które zaproponowali fachowcy się sprawdzi.

Radny Patryk Kąkolewski nawiązał do wypowiedzi pani Skarbnik w sprawie Sielinka i stwierdził, że warto byłoby zadać to pytanie mieszkańcom Sielinka, bo okres trzech miesięcy, w jakim jest naprawiana ta droga, mieszkańcy nie mogli otworzyć okien, bo na drodze tworzył się pył, dodatkowo mieszkańców Sielinka i sąsiednich wiosek zbulwersował fakt, że na pisma, które były przysyłane do Starostwa nie było odpowiedzi, a osoby do których były wykonywane telefony nie reagowały w tej sprawie.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że nie odpowie w sprawie pism i telefonów, ale Radny dobrze wie, bo także zajmuje się sprawą dróg, że nie można dzisiaj udzielić zamówienia na jutro. Należy przygotować dokumentację przetargową, znaleźć pieniądze, wykonawcę, a wykonawców na dzień dzisiejszy nie ma, a jeśli są to są trzy lub czterokrotnie drożsi niż rok lub dwa lata temu. Skarbnik dodała, że nikt nie bagatelizuje niedogodności i utrudnień zgłaszanych przez mieszkańców. Fachowiec drogowy stwierdził, że wykonując drogę w ten sposób będzie bezpieczniejsza.

Wiceprzewodniczący zamknął punkt.

13. Wolne głosy i wnioski.

Wiceprzewodniczący zapytał, czy ktoś chce zabrać głos?

Radny Edwin Pigla poinformował, że w imieniu swoim i wszystkich rolników chciałby się dowiedzieć, jakie były działania, od momentu wypowiedzenia Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa obiektu, w którym jest biuro? Jakie były działania Starostwa, aby znaleźć lokum dla ARiMR, czy była udzielona pomoc dla kierownictwa Agencji? Z posiedzeń Zarządu Radny nie doczytał, że Zarząd rozpatrywał lub rozmawiał na ten temat. Radny poprosił, aby Starosta udostępnił Radnemu na piśmie, jakie były działania, aby pomóc w znalezieniu lokum.

Starosta poprosił Sekretarza o udzielenie informacji w tym temacie.

Radny Edwin Pigla poprosił o pisemną informację.

Starosta poinformował, że to Starosta decyduje i raz jeszcze poprosił Sekretarza o przekazanie informacji w tym temacie.

Sekretarz Powiatu powiedział, że w pierwszym okresie, kiedy jeszcze formalnie nie została podjęta decyzja, Zarząd zobowiązał Sekretarza, jak również zaangażowanego już w tą sprawę Wicestarostę, gdzie ze względu na znajomość miasta Nowy Tomyśl, wskazał kilka punktów, zgodnych z kryteriami, o których wstępnie mówiła Agencja. Agencji zostały przedstawione pomieszczenia w pobliżu KRUS-u, aby bliskość geograficzna umożliwiła korzystanie z usług i dostępu do tej instytucji, jednak lokalizacja w tym obszarze nie została zaakceptowana, ponieważ były wyposażone w zbyt małe zaplecze na składnicę akt. Następnie Agencja przedstawiła swoje wymagania co do pomieszczeń. Wówczas zostały zaproponowane

pomieszczenia na ulicy Poznańskiej, nad NETTO, które w ocenie przedstawiciela z centrali Agencji, spełniały kryteria, z uwagi na dostęp dla osób niepełnosprawnych, parking oraz zapewnienie właściciela o przygotowaniu pomieszczeń do wymogów. Agencja stosuje zasadę, że to właściciel przygotowuje pomieszczenia do potrzeb Agencji na okres nie krótszy niż 10 lat. Deklaracje właściciela były, ale pomieszczenia zostały zakwestionowane przez lokalną kierowniczkę Agencji, która sugerowała, aby biuro zostało przeniesione do Sielinka. Kolejno została wskazana lokalizacja na ulicy Kolejowej w pobliżu Urzędu Skarbowego, gdzie również zapewniony został dostęp, parking i wystarczająca powierzchnia biurowa i zaplecze na składnicę akt. Była deklaracja właściciela, że jest gotowy dostosować ten obiekt na taki okres czasu, jaki Agencja wymaga. Sekretarz osobiście prowadził rozmowy z Dyrektorem Adamkiewiczem oraz Dyrektorem Czechak, która poinformowała, że Agencja jest zobowiązana, zgonie z obowiązującymi przepisami do przeprowadzenia postępowania i bardzo dziękują za wskazania, ale nie mogą się opowiedzieć przed postępowaniem co do preferowania określonej lokalizacji po to aby nie zostały im postawione jakieś zarzuty, że preferują określonego właściciela. Sekretarz dodał, że została wskazana kolejna lokalizacja, na Placu Chopina, gdzie właściciel deklarował gotowość, ale Agencja określiła, że ten obiekt jest za mały dla ich potrzeb, szczególnie jeżeli chodzi o zaplecze do składowania akt. Sekretarz dodał, że został poinformowany przez panią Dyrektora Czechak, że Agencja prowadzi rozmowy z zainteresowanymi. W tym momencie nasze zaangażowanie się zakończyło, ponieważ nie jesteśmy stroną postępowania, które prowadzi Agencja. Jednocześnie była deklaracja Agencji, że w sytuacji kiedy będzie pożądana aktywność Starostwa to dadzą sygnał, który ewentualnie polegałby na pomocy. Podczas jednej z Komisji Rolnictwa Sejmiku Wojewódzkiego Sekretarz pytał panią Dyrektora Czechak, która stwierdziła, że wszystko jest na dobrej drodze.

Radny Zbigniew Markowski poinformował, że chce wrócić do stypendiów bo do końca nie jest prawda, ponieważ pan Starosta nie powiedział, dlaczego Dyrektorzy nie zgodzili się zmienić wniosków. Radny dodał, że wrócił do protokołu, w którym Rada uchwałała uchwałę tj. 26.10.2017r. i wówczas wraz z radnym Tomaszem Szczechowiczem przekazane były wątpliwości co do właściwej uchwały, a szczególnie załącznika. Rzeczywiście, jest problem, który dyrektorzy zwracają, czy Zespół Szkół Nr 2 w Nowym Tomysłu to jest jedna szkoła, czy trzy szkoły? Było napisane, że szkoły, a nie zespół szkół. Jeżeli uchwała ma na celu opiekę uzdolnionej młodzieży, to jak to się ma, jeżeli w danej szkole jest ileś uczniów, którzy mają oceny celujące, a dostaje tylko trzech uczniów, a w innej szkole nie ma takich uzdolnionych uczniów, tylko są z najlepszym wynikiem bardzo dobrym? Radny myśli, że należy się pochylić nad nową uchwałą, bo obecna budzi duże kontrowersje. Taką myśl wyraził także redaktor Kozłowski, który wydał artykuł w swojej gazecie. Radnemu wydaje się, że Zarząd niewłaściwie rozstrzygnął. Radny dodał, że za moment to wyborcy zdecydują, czy to rozstrzygnięcie było prawidłowe, czy nie. Radny zaapelował do radnych, którzy będą w następnej kadencji, aby pochylili się nad tą uchwałą. Nie może być tak, że szkoła wskazuje uczniów, że ma trzech najlepszych, a wynik jest zdecydowanie gorszy. Radny dodał, że za moment będą widoczne wyniki matur i to, jak to się ma do stypendiów.

Skarbnik Powiatu dodała, że jeżeli chodzi o rozbieżność, szkoła, czy zespół szkół, a typ szkoły to dyrektorzy pytali o tą kwestię już w listopadzie, wiedzieli, jak mają złożyć wnioski, a jednak zrobili inaczej. Zarząd podjął decyzję na podstawie tego, co wcześniej

uzgodniono. Gdyby dyrektorzy wszystkich trzech szkół, wnioskowali o zmianę kwalifikacji, to być może Zarząd miałby większe możliwości.

Radny Lech Sadowski dodał, że każda ze szkół w ramach statutu ma typy szkół. Radnego dziwi zachowanie dyrektorów. Radny myśli, że dyrektorzy postanowili postawić „na swoim”. Odnośnie tego, co radny Markowski powiedział, że w jednych szkołach są uczniowie z ocenami celujący, a w innych nie, ale są różne typy szkół i różne osiągnięcia, to zależy od warunków i specyfiki szkoły. Po to jest Rada Pedagogiczna i Dyrektor Szkoły, aby to ustalić. Element motywacyjny jest bardzo duży. Nikt nie miał intencji, aby skrzywdzić kogokolwiek z uczniów. Zostały założone pewne kryteria, a sprawa jest czysta.

Radny Zbigniew Markowski dodał, że powiedział wyraźnie, że gdy była ta uchwała przyjmowana, to w szczególności radny Szczechowicz o tym wspominał. Radny dodał, że opozycja nie głosowała za tą uchwałą. Radny dalej ma wątpliwości i warto wrócić do tego tematu. Następnie Radny wspominał o ARiMR i poinformował, że szkoda, że nikt nie mówi o Spółdzielni Mieszkaniowej, ponieważ przetarg ARiMR wygrała Spółdzielnia, która jest zobowiązana przygotować lokal dla Agencji. Radny dodał, że od samego początku przetarg był zorganizowany. Przetarg był w kwietniu, a Spółdzielnia podpisała umowę 1 września. Radny dodał, że życzy Powiatowemu Urzędowi Pracy, aby miała stworzone takie warunki, jakie Spółdzielnia musi zapewnić ARiMR.

Starosta poinformował, że jako Starosta jest zobowiązany poinformować Radę w sprawie dość istotnej z punktu widzenia interesów Powiatu oraz jego budżetu. Starosta odczytał następującą informację:

„30 listopada 2003 roku oddano w trwały zarząd Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Trzciance położone we wsi Trzcianka działki grunt. Mimo tego trwałego zarządu 22 sierpnia 2007 roku Zarząd reprezentowany przez ówczesnego Starostę pana Andrzeja Wilkońskiego zawarł umowę dzierżawy należących do Powiatu tychże gruntów położonych w Trzciance. Na działkach, zgodnie z umową dzierżawy miały zostać zlokalizowane elementy tzw. farmy wiatrowej. Podkreślam, że przedmiot dzierżawy działki będącej przedmiotem umowy w trakcie zawarcia umowy pozostawał w trwałym zarządzie Szkoły. Umowa ta ostatecznie została rozwiązana, a właściwie została zastąpiona, umową z dnia 6 lipca 2010 roku umową dzierżawy tej samej działki. W obu tych umowach dzierżawy Powiat zobowiązał dzierżawcę do wpłaty kaucji gwarancyjnej w wysokości 500.000,00 zł jako gwarancję wybudowania farmy wiatrowej. Ponieważ umowa z 2007 roku nie obowiązuje, skupmy się zatem na umowie z 2010 roku. W umowie dzierżawy ww. działek, do spółki Ekologia System Sp. z o.o. Spółka ta nie wpłaciła kaucji gwarancyjnej, do której zobowiązywała Spółkę umowa. Za to umowa ta była kilka razy aneksowana, m. in. przez poprzedni Zarząd Powiatu. Najpierw aneksami do umowy dzierżawy przedłużono termin wpłaty kaucji do 30 czerwca 2011 roku, a następnie do 31 grudnia 2012 roku. Ostatecznie większość dzierżawionych działek została przez Powiat sprzedana, a kaucja nie została zapłacona. Wtedy Zarząd Powiatu w osobie pana Andrzeja Wilkońskiego i pana Tomasza Szulca umową gwarancyjną z dnia 8 stycznia 2013 roku przedłużył termin wypłaty kaucji do 5 lipca 2014 roku. Ostatecznie kaucja i tak nie została wpłacona, a poprzedni Zarząd Powiatu zdecydował o wypełnieniu weksla in blanco. Warto podkreślić, że w przypadku nakazu zapłaty z weksla, można wszczynać egzekucję w 14 dniach od doręczenia nakazu, mimo, że nakaz nie jest prawomocny. Podkreślam, mimo, że nakaz nie jest prawomocny można wszcząć postępowanie egzekucyjne. Mimo wydania

nakazu zapłaty z weksla, a więc nakazu, który umożliwia natychmiastową egzekucję należności, w dniu 30 września 2014 roku, porozumienie to, zgodnie, z którym zobowiązali się nie wszczynać egzekucji, jeżeli dłużnicy przedłużą umowę z inwestorem dotyczącą budowy farm wiatrowych, a najpóźniej do 30 listopada 2015 roku wpłacą dług. Czyli jak widać termin wpłaty kaucji został znowu przedłużony, tym razem do 30 listopada 2015 roku. Tak więc, jak warto zauważyć, termin wpłaty kaucji przekładany był w sumie ponad 5 lat, a kaucja i tak nie została zapłacona. Taki jest stan rzeczy zastanych przez nowy Zarząd Powiatu. Kiedy obecny Zarząd Powiatu zaczął wyjaśniać tę sprawę niestety okazało się, że sprawa ta jest bardziej skomplikowana i poważna. Na zawarte przez Powiat umowy dzierżawy w 2007 roku i 2010 roku, na podstawie których ustanowiono kaucję i pobrano czynsz, mogą się okazać nieważne. Właśnie zarzut nieważności umowy zgłaszają prawnicy Spółki Ekologia System Sp. z o.o. oraz pana Sławomira Świtły. Co więcej, uważają, że zostali wprowadzeni w błąd, a ówczesne władze Powiatu mogły popełnić przestępstwo zatajając fakt, że dzierżawione nieruchomości są w trwałym zarządzie, a zatem Powiat nie miał prawa podpisywać umowy dzierżawy. Obecnie toczy się postępowanie wyjaśniające w związku z zawartymi przez poprzedni Zarząd Powiatu umowami dzierżawy. Sprawa ogromnie się komplikuje. Jeżeli okaże się, że umowy dzierżawy są nieważne, zatem Powiat powinien zwrócić cały czynsz dzierżawy, który przez lata otrzymywał przez dzierżawców. Uważają również, że nakaz zapłaty jakim dysponuje Powiat został wydany bez podstawy prawnej, z uwagi na wprowadzenie Sądu i dłużników w błąd, co do tego, że Powiat miał prawo dysponować nieruchomościami i bezprawnie podpisał umowy dzierżawy. Wobec Powiatu zgłaszane są żądania zwrotu wszystkich wpłaconych czynszów oraz żądanie pozbawienia wykonalności nakazu zapłaty. Co więcej, dłużnicy ostrzegają, że brak porozumienia egzekwowania kwot zasądzonych nakazem zapłaty przyczyni się do ich wielomilionowych strat, którymi obciążą Powiat. Aby pozostać w zgodzie z dyscypliną finansową, obecny Zarząd Powiatu nie miał wyjścia i skierował nakaz zapłaty do egzekucji. Nie dochodzenie tej należności przez Powiat, stanowiłoby, zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Otrzymaliśmy stanowiska profesora Marka Szewczyka, autorytetu prawniczego w sprawach samorządowych, który wyraził pogląd i potwierdził, że zawarte przez Powiat umowy dzierżawy nieruchomości w Trzcinie mogą być nieważne. Powiat nie miał prawa zawierać umów dzierżawy nieruchomości, które zostały oddane w trwały zarząd Szkoły. Na dzień dzisiejszy sytuacja przedstawia się następująco. Ostateczna kaucja i tak nie została wpłacona, a poprzedni Zarząd Powiatu zdecydował o uruchomieniu weksla in blanco. Dłużnicy złożyli w Sądzie w sumie 4 wnioski: o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego na kwotę 509.000,00 zł, o zwrot świadczeń z tytułu czynszu zapłaconego na podstawie umowy dzierżawy - należność 807.424,81 zł, o zwrot świadczeń z tytułu czynszu zapłaconych na podstawie umowy dzierżawy z dnia 6 lipca 2010 roku łącznie w kwocie 570.247,58 zł oraz o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego i nakazu zapłaty na kwotę 509.000,00 zł wydanego z weksla przeciwko Ekologia System Sp. z o. o. i pana Sławomira Świtły. Zatem Państwo widziecie, że decyzje poprzedniego Zarządu mogą narazić Powiat na ogromne straty w budżecie. Jako obecny Starosta jestem zobowiązany poinformować Wysoką Radę o tym fakcie i niniejszym to czynię w Wolnych głosach”.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos?

Radny Zbigniew Markowski stwierdził, że złożone przez Starostę oświadczenie powinno być złożone na piśmie. Sprawa jest złożona. Radny dodał, że Staroście chodzi bardziej o cyt. „zabłyśnięcie przed wyborami”.

Starosta poprosił, aby nie dyskutować.

Radny Zbigniew Markowski zakomunikował, że nie przerywał Staroście wypowiedzi i Starosta także nie powinien Radnemu przerywać. Radny ma prawo do wypowiedzi, bo reprezentuje Klub Radnych, z którego w tamtym czasie był wyłoniony Zarząd. Radny dodał, że na pewno koledzy odniosą się do wypowiedzi Starosty i szkoda, że Starosta nie powiedział tego panu Wilkońskiemu, że będą formułowane przez Starostę takie wypowiedzi. Mówienie o nieobecnych, nie ma racji. Radny dodał, że dobrze byłoby, aby ta wypowiedź była w formie pisemnej, bo można odnieść się do zarzutów. Radny stwierdził, że jest to polityka.

Starosta stwierdził, że jest to dbanie o dobro Powiatu, czyli o budżet. Została zaangażowana Kancelaria, która prowadzi tą sprawę. Jest wgląd do dokumentów, bo sprawa jest oczywista.

Radny Zbigniew Markowski dodał, że trudno w tej sprawie się wypowiadać, bo Radny nie był w Zarządzie i nie zna do końca tej sprawy, ale forma, którą Starosta przybrał nie jest właściwa.

Radna Renata Gruszka stwierdziła, że szkoda, że Starosta wcześniej nie powiedział, że chce poruszyć ten temat, bo radny Andrzej Wilkoński mógłby zająć stanowisko w sprawie. Radna dodała, że Starosta w swojej wypowiedzi przeczytał, że służby prowadzą postępowanie i zapytała, jakie to są służby?

Starosta odpowiedział, że dochodzenie w tej sprawie prowadzi Prokuratura Rejonowa i sprawa jest w Sądzie.

O godzinie 16.05 salę obrad opuścił radny Grzegorz Cecuła.

Na sali obecnych .. radnych.

Radny Zbigniew Markowski poinformował, że jest przyjęte od lat, że umowa jest opiniowana przez radców. To nie tak, że Starosta, czy Wicestarosta sami wymyślili umowę. Do tego byli zaangażowani prawnicy Starostwa. Nikt celowo nie zawarłby umowy narażając na straty Powiat.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Nikt się nie zgłosił.

14. Zamknięcie XLVI sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Wiceprzewodniczący Rady o godzinie 16.10 zamknął obrady XLVII sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Przewodnicząca
Rady Powiatu Nowotomyskiego
/-/ Maria Galas