

**PROTOKÓŁ Nr VI/2019  
Z OBRAD VI SESJI  
RADY POWIATU NOWOTOMYSKIEGO  
z dnia 27 lutego 2019r.  
w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego**

**1. Otwarcie VI sesji i stwierdzenie quorum.**

**Przewodnicząca Rady Powiatu Nowotomyskiego Renata Gruszka** o godzinie 13.00 otworzyła obrady VI sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego i powitała Radnych, członków Zarządu, Starostę Nowotomyskiego – Andrzeja Wilkońskiego, Wicestarostę Nowotomyskiego – Marcina Brambora, kierowników jednostek organizacyjnych, kierowników wydziałów Starostwa Powiatowego, zaproszonych gości, służby mundurowe oraz wszystkich zgromadzonych gości.

**Przewodnicząca** poprosiła Radnych o potwierdzenie na tabletkach obecności na sesji.

**Przewodnicząca** poinformowała, że na sali obecnych jest 18 radnych i stwierdziła quorum.

*Nieobecny na sesji radny Zbigniew Markowski.*

*Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

*Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

**2. Przedstawienie porządku obrad.**

Przed przystąpieniem do porządku obrad, **Przewodnicząca** poinformowała, że punkt ten otrzymał inne brzmienie niż na poprzednich sesjach i poprosiła Radcę Prawnego o wyjaśnienia.

**Radca Prawny – Wojciech Lignowski** poinformował, że od jakiegoś czasu informował, że dotychczasowy zwyczaj głosowania porządku obrad nie miał oparcia w żadnych przepisach ustawowych, ani w Statucie. Dlatego też pan Lignowski poprosił o odstąpienie od tego zwyczaju i nazwania tego punktu w brzmieniu jak w dniu dzisiejszym. Jeżeli będzie potrzeba zmiany porządku obrad, wówczas zmiana będzie głosowana bezwzględną większością głosów.

**Przewodnicząca** dodała, że w Statucie Powiatu w § 19 ust. 5 pkt 2 jest zapis: „Przewodniczący rady przedstawia porządek obrad; z wnioskiem o uzupełnienie lub zmianę porządku obrad może wystąpić radny, komisja, klub radnych, starosta, zarząd”.

**Przewodnicząca** zapytała, czy do wyjaśnień Radcy Prawnego są jakieś wątpliwości? Nikt się nie zgłosił.

**Przewodnicząca** poinformowała, że Radni otrzymali porządek obrad na tablety, jak również był on umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie Powiatu Nowotomyskiego. Przewodnicząca dodała, że obrady sesji są transmitowane i nagrywane, a administratorem danych osobowych jest Starostwo Powiatowe w Nowym Tomyślu.

**Przewodnicząca** zapytała, czy są propozycje zmian do porządku obrad? W związku z tym, że nikt się nie zgłosił, Przewodnicząca stwierdziła, że Rada będzie obradować według otrzymanego porządku obrad.

*Porządek obrad VI sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego stanowi załącznik nr 3.*

### **3. Przyjęcie protokołu z V sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.**

**Przewodnicząca** poinformowała, że do protokołu z V sesji nie wpłynął żaden wniosek, co do zmian w protokole i poddała protokół pod głosowanie.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (18)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drag, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Dorota Kaczmarek, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz Kozecki, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigla, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Andrzej Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Markowski

*Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie przyjęła protokół z V sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.*

### **4. Sprawozdanie Starosty Nowotomyskiego z działalności Zarządu Powiatu Nowotomyskiego w okresie międzysesyjnym.**

**Przewodnicząca** poinformowała, że odbyły się 4 posiedzenia Zarządu Powiatu. Radni na tabletach mają informacje z 3 posiedzeń, w związku z czym, Przewodnicząca poprosiła Starostę o odczytanie informacji z dzisiejszego posiedzenia.

**Starosta** odczytał informację z posiedzenia Zarządu z dnia 27 lutego br.

**Przewodnicząca** zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.

*Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Nowotomyskiego w okresie międzysesyjnym oraz informacja z dnia 27 lutego br. stanowią załącznik nr 4 do protokołu.*

### **5. Podjęcie uchwał Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie:**

#### **a) zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2019**

**Przewodnicząca** poinformowała, że na dzisiejszym Zarządzie zostały przyjęte autopoprawki do budżetu i do Wieloletniej Prognozy Finansowej, w związku z czym poprosiła panią Skarbnik o ich omówienie.

**Skarbnik Powiatu** poprosiła Główną Księgową o zabranie głosu.

**Główna Księgową – Iwona Szyndler** odczytała autopoprawkę do projektu uchwały Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2019.

*Autopoprawka do projektu uchwały Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2019 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

**Przewodnicząca** otworzyła dyskusję.

**Radny Dariusz Chłopek** zapytał panią Skarbnik, czego dotyczy realizacja projektu „Wyposażenie środowisk informatycznych wojewódzkich, powiatowych i miejskich podmiotów leczniczych w narzędzia informatyczne umożliwiające wdrożenie Elektronicznej Dokumentacji Medycznej oraz stworzenie sieci wymiany danych między podmiotami leczniczymi samorządu województwa”? Radny zapytał, jakie podmioty korzystają z tego Programu?

**Skarbnik Powiatu** poprosiła Główną Księgową o udzielenie odpowiedzi.

**Główna Księgową – Iwona Szyndler** odpowiedziała, że jest to projekt realizowany przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Nowym Tomysłu w porozumieniu z innymi gminami. Z rozliczenia za poprzedni rok okazało się, że nie została wykorzystana pełna kwota, w związku z czym realizacja projektu została przeniesiona na 2019 rok. Pani Szyndler dodała, że jest to zadanie wieloletnie znajdujące się w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

**Radny Adam Pilc** nawiązał do projektu uchwały, w którym zmniejsza się dochody budżetowe o kwotę 60.222,83 zł. Radny zapytał, z jakiego paragrafu zostały zmniejszone środki?

**Główna Księgową – Iwona Szyndler** odpowiedziała, że jest to suma wszystkich zmian, jakie były dokonane w budżecie. Pani Szyndler przedstawiła zmiany.

Z uwagi na brak dalszych pytań, Przewodnicząca zamknęła dyskusję.

**Przewodnicząca** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2019 wraz z autopoprawką.

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (18)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drag, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Dorota Kaczmarek, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz Kozecki, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigla, Adam Pilc, Tomasz Szechowicz, Andrzej Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Markowski

***Rada Powiatu jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr VI/41/2019 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2019.***

#### **b) uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2019 – 2029**

**Przewodnicząca** poprosiła Główną Księgową o zabranie głosu.

**Główna Księgową – Iwona Szyndler** odczytała autopoprawkę do projektu uchwały Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2019 – 2029.

*Autopoprawka do projektu uchwały Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2019 – 2029 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

*O godzinie 13.25 salę obrad opuścił radny Paweł Wilkoszarski.  
Obecnych 17 radnych.*

**Przewodnicząca** otworzyła dyskusję. Nikt się nie zgłosił.

**Przewodnicząca** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2019 – 2029 wraz z autopoprawką.

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

**Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drag, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Dorota Kaczmarek, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz Kozecki, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigla, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Andrzej Wilkoński

BRAK GŁOSU (1)

Paweł Wilkoszarski

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Markowski

*Rada Powiatu jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr VI/42/2019 w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2019 – 2029.*

**c) określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zamieszkujących na terenie Powiatu Nowotomyskiego, na które zostaną przeznaczone środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 roku**

**Przewodnicząca** odczytała tytuł projektu uchwały i zapytała, czy są pytania? Pytań nie było. Przewodnicząca dodała, że projekt uchwały był procedowany na Komisjach Rady, które wydały pozytywne opinie.

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

**Przewodnicząca** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zamieszkujących na terenie Powiatu Nowotomyskiego, na które zostaną przeznaczone środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 roku.

**Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drag, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Dorota Kaczmarek, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz Kozecki, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigla, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Andrzej Wilkoński

BRAK GŁOSU (1)

Paweł Wilkoszarski

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Markowski

*Rada Powiatu jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr VI/43/2019 w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zamieszkujących na terenie Powiatu Nowotomyskiego, na które zostaną przeznaczone środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 roku.*

*O godzinie 13.35 na salę obrad przybył radny Paweł Wilkoszarski.  
Obecnych 18 radnych.*

**d) wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nowotomyskiego, położonej w Lwówku w ciągu ul. Stefana Wittmanna, na rzecz Gminy Lwówek**

Przewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały również był procedowany na Komisjach Rady, które wydały pozytywne opinie. Przewodnicząca zapytała, czy są pytania?

Radny Krzysztof Pacholak zwrócił uwagę, że w uchwale powinna być wpisana pełna nazwa ulicy, tj. „Stefana Wittmanna”.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wpisanie w uchwale pełnej nazwy ulicy, tj. „Stefana Wittmanna”.

„za” – 18 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymujących się” – 0 głosów

*Przeprowadzono głosowanie poprzez podniesienie ręki.*

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nowotomyskiego, położonej w Lwówku w ciągu ul. Stefana Wittmanna, na rzecz Gminy Lwówek.

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drąg, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Dorota Kaczmarek, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz Kozecki, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigla, Adam Pilc, Tomasz Szezechowicz, Andrzej Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Markowski

*Rada Powiatu jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr VI/44/2019 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nowotomyskiego, położonej w Lwówku w ciągu ul. Stefana Wittmanna, na rzecz Gminy Lwówek.*

**e) nadania Statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Tomysłu**

Przewodnicząca odczytała tytuł projektu uchwały i zapytała, czy są pytania? Pytań nie było. Przewodnicząca dodała, że projekt uchwały również był procedowany na Komisjach Rady, które wydały pozytywne opinie.

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.*

**Przewodnicząca** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Tomysłu.

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drag, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Dorota Kaczmarek, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz Kozecki, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigla, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Andrzej Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Markowski

*Rada Powiatu jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr VI/45/2019 w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Tomysłu.*

**f) zmieniającej uchwałę nr V/38/2019 z dnia 30 stycznia 2019 r. w sprawie nadania Statutu dla Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Tomysłu**

**Przewodnicząca** odczytała tytuł projektu uchwały i zapytała, czy są pytania? Pytań nie było. Przewodnicząca dodała, że projekt uchwały także był procedowany na Komisjach Rady, które wydały pozytywne opinie.

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.*

**Przewodnicząca** poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr V/38/2019 z dnia 30 stycznia 2019 r. w sprawie nadania Statutu dla Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Tomysłu.

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drag, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Dorota Kaczmarek, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz Kozecki, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigla, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Andrzej Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Markowski

*Rada Powiatu jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr VI/46/2019 zmieniającą uchwałę nr V/38/2019 z dnia 30 stycznia 2019 r. w sprawie nadania Statutu dla Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Tomysłu.*

**g) zmieniającej uchwałę nr XLVII/365/2018 z dnia 24 października 2018 r. w sprawie ustanowienia Statutu Powiatu Nowotomyskiego**

**Przewodnicząca** odczytała tytuł projektu uchwały. Z uwagi na postulaty zgłaszane na Komisjach Przewodnicząca poprosiła panią Kierownik Wydziału Administracyjno – Organizacyjnego i Zarządzania Kryzysowego o zabranie głosu.

**Kierownik Wydziału Administracyjno – Organizacyjnego i Zarządzania Kryzysowego – Ewa Bąbelek** poprosiła Radę o głosowanie nad uchwałą, bez punktu 5.

W punkcie 5 projektu uchwały był zapis: „w § 24 uchyla się ust. 4”. Pani Kierownik dodała, że po rozmowie z Radcą Prawnym, jeszcze przed posiedzeniem Komisji ustalono, że paragraf ten został już uchylony Rozstrzygnięciem Wojewody Wielkopolskiego. Pani Kierownik dodała, że na posiedzeniu wspólnym Komisji Rady, radny Sylwester Kamyszek zwrócił uwagę odnośnie zmiany w § 33 ust. 1, gdzie był zapis wprost z ustawy „Przepisy porządkowe ogłasza się w drodze obwieszczenia”. Nie zmienia to merytorycznie tego paragrafu, ale żeby zapis był spójny z zapisem w kolejnym paragrafie, dodano „powiatowe przepisy porządkowe”.

**Przewodnicząca** otworzyła dyskusję.

**Radny Sylwester Kamyszek** poinformował, że mając otwarty dokument na tablecie, Radny nie może złożyć akcesu do zabrania głosu. Jest wada systemu. Następnie Radny zwrócił uwagę, że w dotychczasowej wersji jest zapis „Powiatowe przepisy porządkowe ogłasza się w drodze obwieszczenia, a także przez ich publikację w środkach masowego przekazu lub w sposób zwyczajowo przyjęty. Przepisy te wchodzi w życie z dniem wskazanym w obwieszczeniu”. Wydaje się, że jest to tożsamy punkt.

**Kierownik Wydziału Administracyjno – Organizacyjnego i Zarządzania Kryzysowego – Ewa Bąbelek** odpowiedziała, że nie jest ten sam dlatego, że w poprzednim Statucie, który obecnie obowiązuje, druga część brzmi „Przepisy te wchodzi w życie z dniem wskazanym w obwieszczeniu”, a teraz jest zapis „Za dzień ogłoszenia przepisów porządkowych uważa się dzień wskazany w obwieszczeniu”. Jest to zawarte w Rozstrzygnięciu Nadzorczym Wojewody.

**Radny Sylwester Kamyszek** zwrócił uwagę na poprzedni zapis § 34 ust. 1 o brzmieniu: „Jeżeli przepisy nie stanowią inaczej, radni głosują w sposób jawny przez podniesienie ręki oraz w formie elektronicznej”, który w proponowanym projekcie uchwały ma brzmieć: „Jeżeli przepisy nie stanowią inaczej, radni głosują w sposób jawny w formie elektronicznej”. Radny stwierdził, że na dzisiejszej sesji było konieczne głosowanie poprzez podniesienie ręki i wniósł o to, aby taki zapis zostawić. Następnie Radny zwrócił uwagę na proponowany zapis § 15 ust. 3, gdzie materiały mają być dostarczane radnym w formie elektronicznej w programie eSesja. Radny poprosił, aby nie było zapisu nazwy programu, tylko zostawić „w formie elektronicznej”. Radny dodał, że dzisiaj jest taki program, a za moment może się okazać, że będzie inny program. Radny uważa, że wystarczy zapis „w formie elektronicznej”.

**Kierownik Wydziału Administracyjno – Organizacyjnego i Zarządzania Kryzysowego – Ewa Bąbelek** poinformowała, że jeżeli chodzi o zapis: „podniesienie ręki”, było to zgłoszenie od niektórych radnych. Pani Kierownik dodała, że Radni mogą zgłaszać swoje propozycje zmian do Statutu. Jeżeli chodzi o przesyłanie materiałów i dodanie słów „w programie eSesja” była to uwaga ze strony Radcy Prawnego, który stwierdził, że w sposób elektroniczny można różnie przekazywać. Jeżeli ktoś z Radnych otrzyma materiały mailowo, a nie otworzy skrzynki, nie będzie miał materiałów. Jeżeli chcemy sprowadzić dostarczanie materiałów do formy doręczenia materiałów, musi być wpisane wprost, w jakim programie.

**Radny Sylwester Kamyszek** stwierdził, że nie jest przekonany do takiego wyjaśnienia i każdy z radnych decydując się na pracę, jest zobowiązany do korzystania ze wszystkich dostępnych środków elektronicznych, dlatego też Radny upiera się, aby pozostawić zapis „w formie elektronicznej”. Uszczegóławianie prowadzi później do zmian zapisów w Statucie.

**Przewodnicząca** poprosiła Radcę Prawnego o zabranie głosu.

**Radca Prawny – Wojciech Lignowski** poinformował, że jeżeli chodzi o głosowania jawne, od tej kadencji obowiązuje przepis z ustawy o samorządzie powiatowym wskazujący, że głosowania jawne na sesji rady powiatu odbywają się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań jawnych. W przypadku gdy niemożliwe jest przeprowadzenie głosowania w sposób wyżej przedstawiony, przeprowadza się głosowanie imienne. Radca dodał, że głosowanie takie przeprowadza się w ten sposób, że prowadzący obrady wyczytuje kolejnych radnych, którzy informują, czy są „za”, „przeciw”,

czy „wstrzymują się”. Głosowanie poprzez podniesienie ręki nie ma jako takiego znaczenia, najważniejsze jest utrwalenie przebiegu głosowania. Następnie pan Lignowski poinformował, że jeżeli chodzi o zapis „w programie eSesja”, nie konsultował tego tematu, a sens wypowiedzi Radcy, który zasugerował wpisanie tegoż systemu sprowadza się do tego, że zapis o przesyłaniu drogą elektroniczną, jest szeroko pojętym określeniem. Jeżeli Rada pracuje w programie eSesja to taki zapis w Statucie jest jego doprecyzowaniem.

**Przewodnicząca** dodała, że nie miała wiedzy, że w trakcie głosowania nie ma możliwości głosowania wniosku, czyli sytuacji, która miała miejsce na dzisiejszej sesji. Przewodnicząca zaproponowała, aby dostosować się do ustawy i poinformowała, że taką listę imienną radnych Przewodnicząca ma na każdej sesji. Przewodnicząca zorientuje się i zapyta informatyków, czy w przypadku wniosków w trakcie dyskusji nad projektem uchwały, będzie można głosować drogą elektroniczną. Jeżeli nie, wówczas należy przyjąć zapis z ustawy i głosować jawnie imiennie, wówczas Przewodnicząca będzie wyczytywać radnych i prosić o potwierdzenie głosowania. Przewodnicząca dodała, że Radca Prawny pan Piotr Brudło zgłosił tą poprawkę, aby uszczegółwić zapis i dodać sformułowanie „w programie eSesja”. Przewodnicząca zapytała radnego Kamyszka, czy zgłasza dwa wnioski?

**Radny Sylwester Kamyszek** potwierdził zgłoszenie dwóch wniosków.

**Przewodnicząca** zaproponowała osobne głosowanie każdego wniosku. Przewodnicząca zasugerowała, aby w pierwszej kolejności głosować wniosek o pozostawienie w Statucie zapisu „głosowanie poprzez podniesienie ręki”. Drugi wniosek dotyczy usunięcia z obecnego proponowanego projektu uchwały zapisu „w programie eSesja”.

Zgłosił się **radny Dariusz Chłopek**, który zakomunikował, że w tym momencie ma otwarty tekst w tablecie i nie ma możliwości zgłoszenia się. Radny dodał, że w § 34 w ust. 1 jest zapis mówiący, że „jeżeli przepisy nie stanowią inaczej, radni głosują w sposób jawny przez podniesienie ręki oraz w formie elektronicznej”. Radny zapytał, czy ten zapis powoduje, że nie ma możliwości głosowania poprzez podniesienie ręki w sytuacjach nadzwyczajnych? Być może należy pozostawić takie brzmienie zapisu.

**Przewodnicząca** poinformowała, że z informacji, którą otrzymała na szkoleniu, wynika, że w takiej sytuacji powinien być wykaz imienny radnych i każdy radny powinien wstać i powiedzieć jak głosuje.

**Radny Dariusz Chłopek** zastanawia się, czy jest sens głosowania nad tym paragrafem. Radny poprosił, aby nie zmieniać tego paragrafu, skoro w sytuacjach awaryjnych radny musi wstać i potwierdzać swoje głosowanie.

**Wicestarosta** poprosił o zwrócenie uwagi na § 11 Statutu, gdzie jest mowa, co w przypadku, gdy nie może odbyć się elektroniczne głosowanie i wtedy jest głosowanie imienne, a Przewodniczący wyczytuje kolejno radnych. Zmiana zaproponowana przez panią Kierownik jest poprawna i wskazuje ją także Wojewoda. W statucie jest zapis o głosowaniu imiennym jeżeli chodzi o uchwały. Sam wniosek nie musi być imiennie głosowany. W ocenie Wicestarosty głosowanie odbyło się poprawnie.

**Radny Sylwester Kamyszek** stwierdził, że nie zgadza się z wypowiedzią Wicestarosty, ponieważ nie mówi się o głosowaniu uchwał, tylko o głosowaniu. Chodzi o jakiegokolwiek głosowanie jawne, poprzez podniesienie ręki oraz w formie elektronicznej.

**Radca Prawny – Wojciech Lignowski** ponownie odwołał się do § 13 ust. 1a i 1b ustawy o samorządzie powiatowym, w którym mowa jest o głosowaniu za pośrednictwem urządzeń elektronicznych. Jedynie w przypadku braku możliwości głosowania w formie elektronicznej, stosuje się głosowanie imienne, przy czym te zapisy odnoszą się do uchwał.

**Przewodnicząca** zapytała Radnego Sylwestra Kamyszka, czy podtrzymuje dwa złożone wnioski?

**Radny Sylwester Kamyszek** podtrzymał złożenie wniosków.



**Wicestarosta** poinformował, że zastosowanie w tej sprawie ma § 13 ustawy o samorządzie powiatowym, odnoszący się do podejmowania uchwał przez radę powiatu, a nie wniosków zmieniających uchwałę. **Wicestarosta** zaapelował o wycofanie złożonych wniosków przez **Radnego Kamyszka**.

**Radny Sylwester Kamyszek** poprosił, aby udzielono jednoznacznej odpowiedzi, czy złożone wnioski są zgodne bądź niezgodne z ustawą o samorządzie powiatowym?

**Radca Prawny – Wojciech Lignowski** poprosił **Radnego** o ponowne przybliżenie treści wniosków.

**Radny Sylwester Kamyszek** odpowiedział, że wnioski dotyczą § 34 ust. 1 zawartego w projekcie uchwały, czyli głosowania przez podniesienie ręki.

**Radca Prawny** stwierdził, że w odniesieniu do ustawy o samorządzie powiatowym, niniejsze wnioski są niezgodne. **Radca** dodał, że zgodnie z ustawą, radni głosują w formie elektronicznej w sposób jawny, natomiast w przypadku sytuacji nadzwyczajnej, głosowanie odbywa się w formie imiennej.

**Radny Sylwester Kamyszek** wycofał wniosek dotyczący zmiany w § 34 ust. 1, natomiast wniosek odnoszący się do systemu powiadamiania elektronicznego podtrzymuje.

**Przewodnicząca** nawiązała do wypowiedzi pani **Kierownik Wydziału Administracyjno – Organizacyjnego i Zarządzania Kryzysowego** dotyczącej przesyłania materiałów w formie elektronicznej w programie „eSesja”. **Przewodnicząca** poprosiła **Radcę Prawnego**, aby odniósł się do prawidłowości przekazywania materiałów **Radnym** w tym programie, gdyż dotychczasowa forma wysyłki w formie pisemnej gwarantowała zwrotne potwierdzenie odbioru materiałów przez **Radnych**.

**Radca Prawny** oznajmił, że art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym mówi o tym, iż „Do zawiadomienia o zwołaniu sesji dołącza się porządek obrad wraz z projektami uchwał”. Zgodnie z tym należy domniemywać, że forma doręczenia materiałów powinna być określona w statucie powiatu. **Radca** dodał, że **Radni** dysponują możliwością dostosowania formy doręczenia do swoich potrzeb.

**Radny Sylwester Kamyszek** stwierdził, że najlepszym rozwiązaniem jest doręczanie materiałów na sesję w formie elektronicznej zarówno poprzez program „eSesja”, jak i pocztą osobistą.

**Radny Adam Pile** stwierdził, że odpowiedź **Radcy Prawnego** nie rozwiązała jego wątpliwości w tej sprawie. **Radny** dodał, że należy w sposób jasny i czytelny ująć zapisy w statucie dotyczące formy doręczenia materiałów dla **Radnych**.

**Wicestarosta** stwierdził, że wszyscy **Radni** otrzymali tablety z licencjonowanym programem od początku otrzymania mandatu, przez co dodanie zapisu dot. formy doręczenia materiałów będzie jedynie skonkretyzowaniem tego, co jest przez **Radnych** stosowane obecnie.

**Starosta** poparł wypowiedź **Wicestarosty** i dodał, że program „eSesja” został wybrany w postępowaniu, jako program do obsługi rady.

**Radna Maria Galas** oznajmiła, że system elektroniczny do obsługi rady został wprowadzony w całej Polsce. W naszym Powiecie działa od dwóch lat, m. in. w celu oszczędności na zakupie art. biurowych oraz sprawniejszego dostarczania materiałów. **Radna** stwierdziła, że program sprawdza się bardzo dobrze.

**Starosta i Wicestarosta** zgodzili się z wypowiedzią **Radnej**.

**Radny Sylwester Kamyszek** oznajmił, że nie sprzeciwia się nazwie oraz innym tego typu aspektom programu, tylko trudnościom w dostarczaniu materiałów w formie elektronicznej.

**Przewodnicząca** stwierdziła, że wraz z osobami zajmującymi się obsługą rady są otwarci na wszystkie głosy i wnioski ze strony **Radnych**. **Przewodnicząca** dodała, że nie rozumie zaniepokojenia **Radnego Kamyszka**, lecz jeśli **Radny** będzie przekonany

o konieczności złożenia wniosku w tej sprawie, to zostanie on rozpatrzony. Przewodnicząca zapytała Radnego, czy podtrzymuje wniosek dot. programu eSesja?

**Radny Sylwester Kamyszek** oznajmił, że podtrzymuje wniosek w sprawie wykreślenia w § 15 sformułowania „w programie eSesja”.

**Radny Konrad Drag** zaapelował do Radnego Kamyszka o wycofanie wniosku, ze względu na to, iż pozostawienie zapisu w Statucie „w formie elektronicznej” jest bardzo ogólnym stwierdzeniem. Radny dodał, że program eSesja jest dobrym środkiem przekazu materiałów dla Radnych, gdyż program daje możliwość zweryfikowania, czy Radni zapoznali się z zamieszczonymi materiałami. Ponadto, Radni otrzymują powiadomienia telefoniczne dot. umieszczenia nowych materiałów w programie.

**Radny Sylwester Kamyszek** podtrzymał złożony wniosek.

*Ze względów technicznych, Przewodnicząca o godzinie 14.15 ogłosiła przerwę.  
Obrady wznowiono o godzinie 14.25.*

**Przewodnicząca** wraz z **Radnym Sylwestrem Kamyszkiem** po krótkiej dyskusji zaproponowali zmianę zapisu w § 15 ust. 3 zamiast „w systemie eSesja” przyjąć „w formie elektronicznej w programie obowiązującym do obsługi Rady i Zarządu Powiatu”.

**Przewodnicząca** poddała pod głosowanie wniosek w sprawie zmiany zapisu § 15 ust. 3 zamiast „w systemie eSesja” przyjmuje się „w formie elektronicznej w programie obowiązującym do obsługi Rady i Zarządu Powiatu”.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### Wyniki imienne:

ZA (17)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drag, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Dorota Kaczmarek, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz KozECKI, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Andrzej Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Edwin Pigla

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Markowski

**Przewodnicząca** poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XLVII/365/2018 z dnia 24 października 2018 r. w sprawie ustanowienia Statutu Powiatu Nowotomyskiego.

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.*

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### Wyniki imienne:

ZA (17)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drag, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Dorota Kaczmarek, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz KozECKI, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Andrzej Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Edwin Pigla  
NIEOBECNI (1)  
Zbigniew Markowski

*Rada Powiatu większością głosów podjęła Uchwałę Nr VI/47/2019 zmieniającą uchwałę nr XLVII/365/2018 z dnia 24 października 2018 r. w sprawie ustanowienia Statutu Powiatu Nowotomyskiego.*

#### **6. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.**

Przewodnicząca zapytała, czy są uwagi do sprawozdania? Uwag nie było.

*Rada Powiatu Nowotomyskiego przyjęła bez uwag sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego, które stanowi załącznik nr 14 do protokołu.*

#### **7. Sprawozdania z działalności komisji Rady Powiatu Nowotomyskiego w 2018 roku.**

Przewodnicząca poinformowała, że sprawozdania zostały podzielone na dwie części z uwagi na zmianę kadencji w roku ubiegłym. Przewodnicząca zapytała, czy są uwagi do sprawozdań? Uwag nie było.

*Rada Powiatu Nowotomyskiego przyjęła bez uwag sprawozdania z działalności Komisji Rady Powiatu Nowotomyskiego w 2018 roku kadencji 2014 – 2018 oraz 2018 – 2023, które stanowią załącznik nr 15 do protokołu.*

#### **8. Interpelacje i zapytania Radnych.**

Przewodnicząca poinformowała, że w okresie międzysesyjnym nie wpłynęły interpelacje i zapytania, natomiast interpelacje wpłynęły na dzisiejszej sesji. Przewodnicząca poprosiła kolejno Radnych o odczytanie złożonych interpelacji.

**Radny Krzysztof Pacholak** odczytał interpelację w sprawie usunięcia drzew w posesji przy ul. 3-go Stycznia w Lwówku.

*Interpelacja stanowi załącznik nr 16 do protokołu.*

Następnie **radny Krzysztof Pacholak** odczytał interpelację w sprawie rozważenia możliwości złożenia wniosku o dofinansowanie na przebudowę drogi powiatowej nr 1881P Brody – Turowo w ramach Funduszu Dróg Samorządowych.

*Interpelacja stanowi załącznik nr 17 do protokołu.*

**Radny Krzysztof Pacholak** odczytał także interpelację w sprawie rozważenia możliwości przystąpienia do kompleksowego przygotowania dokumentacji projektowo – kosztorysowej zadania dla całego odcinka drogi 2709P z podziałem na etapy jej realizacji.

*Interpelacja stanowi załącznik nr 18 do protokołu.*

**Radny Dariusz Chłopek** odczytał interpelację w sprawie wykonania przejścia dla pieszych wraz z oznakowaniem na drodze powiatowej 2744P w Zbąszyniu.

*Interpelacja stanowi załącznik nr 19 do protokołu.*

**Radny Sylwester Kamyszek** odczytał zapytanie w sprawie udzielenia informacji o poczynionych nakładach finansowych, dotyczących drogi powiatowej 2709P na odcinku Lwówek – Opalenica w ciągu ostatnich czterech lat.

*Zapytanie stanowi załącznik nr 20 do protokołu.*

**Przewodnicząca** zapytała, czy ktoś z radnych chce jeszcze złożyć zapytanie lub interpelację? Nikt się nie zgłosił.

**Przewodnicząca** przekazała zapytanie i interpelacje na ręce Starosty Nowotomyskiego i poinformowała, że odpowiedzi będą udzielone na piśmie.

## **9. Wolne głosy i wnioski.**

**Przewodnicząca** zapytała, czy ktoś chce zabrać głos?

**Radny Dariusz Chłopek** poinformował, że otrzymał pisemną odpowiedź na pytania skierowane do Dyrektora SP ZOZ w Nowym Tomysłu. Radny poprosił, aby uzyskane informacje ukazały się w formie elektronicznej w programie eSesja dla wszystkich Radnych.

**Radny Sylwester Kamyszek** zwrócił się z prośbą do Starosty Nowotomyskiego o uzyskanie informacji w formie elektronicznej oraz pisemnej dot. odpowiedzi na pismo Wojewody Wielkopolskiego w sprawie KN1410.5.2019.8. Radny dodał, że sprawa była omawiana na Zarządzie Powiatu w dniu 6 lutego 2019 r.

*Pisemny wniosek Radnego stanowi załącznik nr 21 do protokołu.*

Następnie Radny zwrócił się do Starosty z prośbą o przedstawienie informacji na temat rozpoczęcia planowanych inwestycji. Radny stwierdził, że inwestycje w poprzednich latach nie były prowadzone w dogodnych terminach, dlatego nie powinno się powtarzać tych błędów.

**Radny Adam Frąckowiak** poinformował, że spotyka się z mieszkańcami, którzy nie są zadowoleni z faktu przekształcenia ZSOiP im. Mikołaja Kopernika w Nowym Tomysłu, w związku z czym często zadają pytanie: Co wpłynęło na zmianę decyzji części Radnych w sprawie przekształcenia ZSOiP im. M. Kopernika od 2015 r.?

**Starosta** odniósł się do wypowiedzi Radnego Sylwestra Kamyszka i poinformował, że w ostatnim czasie został ogłoszony plan zamówień publicznych. Starosta nawiązał do problemu mającego miejsce w ubiegłym roku związanego z wykonaniem robót przez poszczególne firmy. Obecnie istnieje plan mający na celu wyłonienie wykonawców poszczególnych inwestycji. Dodatkowo, Starosta ustosunkował się do wypowiedzi Radnego Adama Frąckowiaka i poinformował, że jednym z największych argumentów przemawiających za przekształceniem ZSOiP im. Kopernika jest przygotowanie się na przyjęcie podwójnego rocznika uczniów. Starosta dodał, że postara się dotrzeć do materiałów z Sesji, o której wspominał Radny i dokładnie ustosunkować się do minionych wydarzeń.

**Radny Adam Frąckowiak** podziękował Staroście za odpowiedź i zasugerował, aby Radny Ireneusz Kozicki, pełniący funkcję Starosty w ubiegłej kadencji przybliżył, jak wówczas wyglądała ta sprawa.

**Starosta** poinformował, że projekt dokonania reformy w oświacie był kompleksowy. Jednakże, w ubiegłych latach dokonano jedynie zmiany w szkołach ponadgimnazjalnych usytuowanych w Zbąszyniu, a pozostała część kompleksowej reformy nie została zrealizowana.

**Dyrektor CUW - Marek Nyckowiak** oznajmił, że plany w zmianie sieci szkół realizowane były w roku 2017. W związku z reformą doszło do włączenia Zespołu Szkół nr 2 w Zbąszyniu do Zespołu Szkół nr 1 w Zbąszyniu, natomiast pomimo podjęcia uchwały

intencyjnej oraz uzyskania pozytywnej opinii Kuratora Oświaty, organ prowadzący wycofał się z planowanych zmian w szkołach w Nowym Tomysłu.

**Radny Adam Frąckowiak** poprosił Przewodniczącą o ustosunkowanie się w tej sprawie Radnego Ireneusza Kozeckiego, pełniącego funkcję Starosty w ubiegłej kadencji.

**Radny Ireneusz Kozecki** poinformował, że obecnie jest przygotowywany raport w tej sprawie i będzie dostępny dla Radnych oraz społeczeństwa w formie pisemnej. Radny oznajmił, że w poprzedniej kadencji wycofano się z zamiaru łączenia szkół w Nowym Tomysłu, aby nie skłócać ze sobą społeczeństwa. Radny zaapelował, aby przed podjęciem uchwały zasadniczej Radni zastanowili się nad rozsądnym podjęciem decyzji.

**Starosta** odniósł się do połączenia szkół ponadgimnazjalnych w Zbąszyniu i stwierdził, że wówczas nie zwrócono uwagi na niezadowolenie społeczeństwa. Starosta poinformował, że należy spojrzeć na łączenie szkół rozsądnie, ponieważ nikt nie zwolni Radnych z odpowiedzialności za funkcjonowanie szkół na terenie Powiatu. Starosta stwierdził, że podjęcie nieracjonalnej decyzji może w przyszłości skutkować likwidacją jednej ze szkół.

**Radny Ireneusz Kozecki** stwierdził, że łączenie szkół w Zbąszyniu nie spotkało się z niezadowoleniem ze strony społeczeństwa. Radny odniósł się do słów Starosty dot. możliwej likwidacji jednej ze szkół i dodał, że właśnie łączenie ZSOiP i ZS nr 2 w Nowym Tomysłu spowoduje usunięcie jednej szkoły. Radny ponownie zaapelował do pozostałych Radnych z Nowego Tomysła o przemyślenie swojej decyzji przed głosowaniem.

**Starosta** poinformował, że protesty społeczności ze Zbąszynia nie odbyły się, ponieważ Radni o to nie apelowali. Radni z tego okręgu nie włączyli środowiska nauczycielskiego i uczniowskiego w protesty. Starosta oznajmił, że Zbąszyń jest bardzo dumny z posiadania szkoły ponadgimnazjalnej na swoim terenie. Starosta dodał, że należy spojrzeć na proces łączenia szkół ponadgimnazjalnych w perspektywie dalekosieźnej. Niezwykle niepokojące jest to, w jaki sposób prowadzone są protesty, na których czele stoi Kierownik jednostki podlegający Radzie Powiatu.

**Radny Ireneusz Kozecki** poinformował, że łączenie szkół ponadgimnazjalnych na terenie Zbąszynia było decyzją przychyłającą się tej społeczności ze względu na niewielki nabór do tych szkół.

**Radny Edwin Pigla** skierował swoją wypowiedź do Radnego Kozeckiego i zapytał, czy podczas podejmowania decyzji o zamiarze wycofania się z łączenia szkół w Nowym Tomysłu była jednorodność głosowania? Radny zaapelował do Radnego Kozeckiego, aby nie prowadził do zaostrażania sprawy.

**Starosta** oznajmił, że Zbąszyń jest często traktowany na obradach Rady Powiatu jako dziwny przypadek. Starosta dodał, że w ostatnich latach niżej demograficznego, mimo klas o niewielkiej liczbie uczniów stwarzane były warunki dla funkcjonowania szkół. Według Starosty w Powiecie jest duża liczba szkół ponadgimnazjalnych, które posiadają szeroką ofertę. Starosta stwierdził, że Zarządowi najbardziej zależy na tym, aby zapewnić nauczycielom spokojną pracę, a uczniom dogodne warunki nauki.

**Radny Ireneusz Kozecki** odpowiedział Radnemu Pigli, że decyzja podjęta przez Zarząd poprzedniej kadencji odbyła się większością głosów: za – 3, przeciw – 2. Radny odniósł się do wypowiedzi Starosty i przywołał art. 3a ustawy samorządowej, mówiący o tym, iż można podjąć debatę na tematy ważne dla społeczeństwa.

**Radny Adam Frąckowiak** zapytał Starostę, czy 6 marca br. odbędzie się spotkanie Starosty z rodzicami i nauczycielami Liceum?

**Starosta** odpowiedział, że termin 6 marca jest wstępnie zaakceptowany, jednak Starosta oczekuje na potwierdzenie ze strony środowiska szkolnego.

**Dyrektor ds. Medycznych SP ZOZ – Marek Ratajczak** przekazał informację z ostatniej chwili o podpisaniu umowy z Urzędem Marszałkowskim na dofinansowanie budowy trzeciej kondygnacji.

**Radny Adam Frąckowiak** zapytał Dyrektora jaką kwotę udało się pozyskać?

**Dyrektor ds. Medycznych SP ZOZ – Marek Ratajczak** poinformował, że dofinansowanie stanowi 85 % całego zadania, co daje kwotę ok. 5 mln zł.

**Radny Adam Frąckowiak** zapytał, na co zostały przeznaczone środki już wykorzystane?

**Dyrektor ds. Medycznych SP ZOZ – Marek Ratajczak** oznajmił, że całość zadania została już wykonana. Pieniądze zostały przeznaczone na trzecią kondygnację szpitala, na której znajduje się Oddział Ortopedii oraz Blok Operacyjny. Wszystko zostało oddane do użytku w kwietniu ubiegłego roku.

**Przewodnicząca** poinformowała, że w dniu dzisiejszym na Jej ręce wpłynęło zaproszenie od Wójta Gminy Kuślin dla Radnych na V Sesję Rady Gminy Kuślin, która odbędzie się 28 lutego 2019 r. o godz. 14.00 w Gminnym Ośrodku Kultury w Kuślinie. Przewodnicząca dodała, że zbliża się termin składania oświadczeń majątkowych wraz z PIT-em za rok 2018. Przewodnicząca poinformowała, że kolejna Sesja planowana jest na dzień 22 marca 2019 r., jednak termin może ulec zmianie.

#### **10. Zamknięcie VI sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.**

Po wyczerpaniu porządku obrad, **Przewodnicząca Rady** o godz. 15.10 zamknęła obrady VI sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

*Nagranie obrad VI sesji Rady Powiatu stanowi załącznik nr 21 do protokołu.*

**PRZEWODNICZĄCA RADY**

*Renata Gruszka*  
**Renata Gruszka**

Przygotował(a): Agnieszka Bajor, Patrycja Dembniak, Agnieszka Henicz

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

*Agnieszka Henicz*  
*Patrycja Dembniak*