

**UCHWAŁA nr XVI/...../2020  
RADY POWIATU NOWOTOMYSKIEGO**

z dnia 26 lutego 2020r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Nowotomyskiego**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019r. poz. 511 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r. poz. 2096 z późn. zm.) oraz § 49 Statutu Powiatu Nowotomyskiego, stanowiącego załącznik do uchwały Rady Powiatu Nowotomyskiego nr XLVII/365/2018 z dnia 24 października 2018 r. w sprawie ustanowienia Statutu Powiatu Nowotomyskiego, po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 18 listopada 2019 r. Rada Powiatu Nowotomyskiego uchwała, co następuje:

§ 1. Skargę na działalność Starosty Nowotomyskiego złożoną przez Prezesa Wspólnoty Mieszkaniowej „Trzcianka” uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Powiatu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE**  
**DO UCHWAŁY nr XVI/...../2020**  
**RADY POWIATU NOWOTOMYSKIEGO**  
**z dnia 26 lutego 2020 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Nowotomyskiego**

Dnia 13 grudnia 2019 r. do Rady Powiatu Nowotomyskiego wpłynęła skarga na Starostę Nowotomyskiego.

Zgodnie ze Statutem Powiatu Nowotomyskiego skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, co następuje:

Wspólnota Mieszkaniowa „Trzcianka” w 2018 r. dokonała naprawy dachów garaży, będących własnością członków Wspólnoty, w tym dwóch garaży znajdujących się w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Trzciance.

Według dokumentacji będącej w posiadaniu tut. urzędu w dniu 4 lutego 2019 r. Prezes Wspólnoty Mieszkaniowej „Trzcianka” złożył w Kancelarii Starostwa 2 pisma, tj. pismo w sprawie wycięcia 4 drzew rosnących przy drodze powiatowej oraz drugie pismo dotyczące „refinansowania kosztów naprawy dachów”.

W obiegu dokumentów prowadzonym przez Kancelarię Ogólną dnia 4 lutego 2019 r. zarejestrowano jednak tylko jedno pismo dotyczące wycinki drzew. Pismo dotyczące refundacji kosztów potwierdzone pieczęcią wpływu do Starostwa, wg uzyskanych informacji (pisemne oświadczenie pracownika Kancelarii Ogólnej), zostało mylnie zabrane przez składającego wniosek, tym samym nie zostało zarejestrowane w elektronicznym obiegu dokumentów.

Jednakże podczas spotkania Starosty Nowotomyskiego z Prezesem Wspólnoty Mieszkaniowej na terenie wspólnoty, Starosta osobiście poinformował Prezesa o sposobie rozpatrzenia przedmiotowej sprawy, o czym nadmienia Prezes Wspólnoty w zażaleniu z dnia 2 grudnia 2019r. skierowanym do Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego.

W dniu 17 czerwca 2019 r. Prezes Wspólnoty ponownie złożył w Kancelarii Ogólnej Starostwa pismo z dnia 30 stycznia 2019 r. (z widniejącą pieczęcią wpływu z datą 4 lutego 2019r.), które zostało zarejestrowane z bieżącą datą.

Przedmiotowy wniosek rozpatrywany był na posiedzeniu Zarządu Powiatu w dniu 28 czerwca 2019 r. Zarząd Powiatu wniósł do wydziału merytorycznego Starostwa o wystąpienie do Dyrektora ZSRCKU w Trzciance o zajęcie stanowiska w tej sprawie. Zarząd ponownie zajął się przedmiotową sprawą na posiedzeniu w dniu 5 lipca 2019 r. Po zapoznaniu się z informacją Wydziału Gospodarki Nieruchomościami oraz opinią Dyrektora ZSRCKU Zarząd Powiatu negatywnie rozpatrzył pismo w sprawie refundacji kosztów.

Nadmienić należy, że do 12 lipca 2019 r. nieruchomość, na której położony jest przedmiotowy garaż, znajdowała się w trwałym zarządzie ZSRCKU w Trzciance. Z informacji przekazanych od Dyrektora ZSRCKU, trwały zarządca nieruchomości, jako członek wspólnoty nie był informowany o spotkaniach oraz o kosztach funkcjonowania wspólnoty, nie był

obciążany żadnymi kosztami w związku z czym nie opłacał kosztów zarządu i nie posiadał żadnych dokumentów dotyczących przebiegu zebrań, podejmowanych decyzji oraz rozliczeń.

Po przekazaniu przedmiotowej nieruchomości wydziały merytoryczne starostwa gromadzą dokumentację, prowadzą korespondencję z Prezesem Wspólnoty w celu uporządkowania spraw związanych z udziałem Powiatu w przedmiotowej wspólnocie oraz prawami i obowiązkami, które na nas ciążyą.

Do Prezesa Wspólnoty wysłane zostało pismo dotyczące przedłożenia niżej wymienionych dokumentów:

1. dokumentu potwierdzającego fakt, że Powiat Nowotomyski jest członkiem Wspólnoty Mieszkaniowej „TRZCIANKA”,
2. wyciągu z posiedzenia Zarządu Wspólnoty podczas którego zapadła decyzja o remoncie dachów nad garażami położonymi na działce nr 101/7 w Trzciance wraz z wyremontowaniem dachu nad garażami stanowiącymi własność Powiatu Nowotomyskiego oraz decyzja o pochodzeniu środków, z których remont miał zostać przeprowadzony,
3. dokumentu księgowego (faktury bądź rachunku) potwierdzającego wysokość poniesionych kosztów,
4. wyciągu z dokumentu dot. rocznego rozliczenia wspólnoty mieszkaniowej za rok 2018 lub wyciągu dot. sprawozdania finansowego z wykonania planu w zakresie remontów bądź inwestycji w roku 2018,
5. zgody trwałego zarządcy (lub zgody właściciela) na przeprowadzenie prac remontowych dachu nad garażami stanowiącymi własność Powiatu Nowotomyskiego.

Odnosząc się do zażalenia złożonego przez Prezesa Wspólnoty Mieszkaniowej „Trzcianka” z dnia 2 grudnia 2019 r. należy stwierdzić, co następuje:

- w/w pismo nie spełnia przesłanek wynikających z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego - przedmiotowa sprawa dotyczy bowiem stosunków cywilno-prawnych związanych z wykonywaniem praw właścicielskich pomiędzy członkami wspólnoty, nie dotyczy natomiast spraw administracyjnych w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego;
- gospodarowanie mieniem powiatu, zgodnie z art. 32 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie powiatowym, należy do zadań zarządu powiatu, a nie starosty (zakres podmiotowy);
- do dnia 12 lipca 2019 r. przedmiotowa nieruchomość znajdowała się w trwałym zarządzie ZSRCKU w Trzciance.

W związku z powyższym zażalenie Prezesa Wspólnoty Mieszkaniowej „Trzcianka” z dnia 2 grudnia 2019 r., przesłane przez Wojewodę Wielkopolskiego jako „skarga na Starostę Nowotomyskiego” nie może być potraktowane jako skarga.

Jednocześnie zobowiązuje się Starostę, jako kierownika i zwierzchnika służbowego pracowników Starostwa Powiatowego do zwiększenia nadzoru w zakresie toku i terminowości wykonywanych zadań w Starostwie oraz przekazywania interesantom bieżącej informacji o etapach prowadzonych postępowań, również w przypadkach nie dotyczących postępowań administracyjnych.

Wobec powyższego podjęcie uchwały jest zasadne.

**PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU**

*Andrzej Wilkoński*