

Nowy Tomyśl, dnia 18 grudnia 2018 r.

DECYZJA nr 8/2018
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) - zwanej dalej Kpa oraz na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i 2, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1495 ze zm.) - zwanej dalej ustawą, po rozpatrzeniu wniosku inwestora: Burmistrza Nowego Tomyśla, ul. Poznańska 33, 64-300 Nowy Tomyśl, reprezentowanego przez pełnomocnika - Pana Roberta Salomona, złożonego dnia 6 października 2016 r. w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla **przebudowy jezdni i chodników na placu Kościelnym w Borui Kościelnej;**

Udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej
na rzecz

Burmistrza Nowego Tomyśla
ul. Poznańska 33, 64-300 Nowy Tomyśl

dla inwestycji

polegającej na **przebudowie jezdni i chodników na placu Kościelnym w Borui Kościelnej** w Nowym Tomyślu
zlokalizowanych na nieruchomościach, bądź ich częściach, oznaczonych w ewidencji nieruchomości

gmina Nowy Tomyśl,
obręb 0001 Boruja Kościelna

ark. 2 dz. nr ewid.

386/1 (386/3, 386/4); 388 (388/1, 388/2, 388/3); 389 (389/1, 389/2); 391
(391/1, 391/2); 390 (390/1, 390/2); 674 (674/1, 674/2); 387.

Ogólna charakterystyka inwestycji:

Niniejsza inwestycja obejmuje:

- rozbiórkę istniejącej nawierzchni zjazdów i chodników
- wzmocnienie istniejącej nawierzchni jezdni
- wykonanie zjazdów z kostki brukowej betonowej
- wykonanie nawierzchni chodników z kostki brukowej betonowej
- ułożenie krawężnika betonowego oraz obrzeży betonowych
- wykonanie oznakowania pionowego i poziomego
- budowę infrastruktury technicznej – budowa studni chłonnych, przykanalików i wpustów deszczowych.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją oraz zapewnić dostęp nieruchomości do tych dróg.

2. Należy utrzymać istniejące powiązanie z drogą wojewódzką nr 305 (ul. Powstańców Wielkopolskich) w km 0 +079,50 oraz z drogą powiatową nr 3747P (ul. Szkolna) w km 0 + 000,00.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren (linia przerywana koloru fioletowego) na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 (przyjętej z materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez Starostę Nowotomyskiego dnia 25 lipca 2016 r. pod nr P.3015.2016.1402), stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

2. Linie rozgraniczające teren ustalone niniejszą decyzją stanowią linie podziału nieruchomości.

STAROSTWO POWIATOWE

w Nowym Tomyślu

Wydział Budownictwa i Architektury
64-300 Nowy Tomyśl, ul. Poznańska 33
tel. 61 44 26 700

Za zgodność kserokopii z oryginałem

Nowy Tomyśl, dnia ...18.12.2018...

Pomoc Administracyjna
w Wydziale Budownictwa i Architektury

Monika Krzempiec-Majorczyk

STAROSTWO POWIATOWE
w Nowym Tomyślu
ul. Poznańska 33
64-300 NOWY TOMYŚL

S T W I E R D Z A M
zgodność kserokopii z kserokopią
Nowy Tomyśl, dnia 18.12.2018r.

z up. STAROSTY

inż. Jolanta Bzdziś
KIEROWNIK
Wydziału Gospodarki Nieruchomościami

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

1.1. Przedsięwzięcie w zakresie objętym niniejszą decyzją, nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

1.2 Do gruntów rolnych i leśnych objętych niniejszą decyzją nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

1.3 Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych niniejszą decyzją, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody, w zakresie obowiązku uzyskania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych

1.4 Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 992).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

Teren objęty zakresem przebudowy jezdni i chodników nie jest wpisany do rejestru zabytków i nie podlega ochronie na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Inwestor otrzymał jednak pismo Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu - z dnia 10 października 2016 r. (znak Po.WN.5183.7407.2.2016) informujące o niewniesieniu uwag do planowanej inwestycji.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustala się.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

1. Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.

2. Nieruchomości lub ich części, o których mowa w pkt VI niniejszej decyzji stają się z mocy prawa własnością Gminy Nowy Tomyśl z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

3. Decyzje ustalające wysokość odszkodowania za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją, wydaje Starosta Nowotomyski, w terminie 30 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

4. Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania niniejszej decyzji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.

5. Jeżeli na nieruchomości lub na prawie użytkownictwa wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna, prawa to wygasają,

6. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego, została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna. Przepis stosuje się odpowiednio do użytkowania wieczystego nabytego w sposób inny niż w drodze umowy zawartej w formie aktu notarialnego.

7. Odszkodowanie, za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją, przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.

8. Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania, za nieruchomości, przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją, stosuje się odpowiednio przepisy o gospodarce nieruchomościami, z zastrzeżeniem art. 18 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

9. Nieruchomości, które z mocy prawa staną się własnością Gminy Nowy Tomyśl mogą być użytkowane nieodpłatnie przez dotychczasowych właścicieli lub użytkowników wieczystych do upływu terminu, o którym mowa w pkt. XIII niniejszej decyzji.

10. Jeżeli przejęta z mocy prawa na rzecz właściwej jednostki samorządu terytorialnego jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, właściwy zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz właściwej jednostki samorządu terytorialnego tej części nieruchomości.

ul. 1 P. Należy zachować warunki i normy wynikające z prawa budowlanego w szczególności z art. 5
64-300 Nowy Tomyśl, ul. Poznańska 33, tel. 61 44 28 700
zgodność kserokopii z kserokopią
Nowy Tomyśl, dnia ...
inż. Jolanta Budzisz
KIEROWNIK
Wydziału Gospodarki Nieruchomościami

- dostęp do drogi publicznej;
- możliwość korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej;
- ochronę przed hałasem;
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

12. W trakcie realizacji inwestycji drogowej należy ograniczyć uciążliwości związane z obsługą ruchu komunikacyjnego terenów sąsiednich, a w przypadku wejścia na teren sąsiedni przywrócenia go do stanu pierwotnego po zakończeniu prac związanych z realizacją inwestycji.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawiony w poniższej tabeli 1, zgodnie z mapą z projektem podziału nieruchomości wykonaną przez geodetę uprawnionego Witolda Lewandowskiego, a operat techniczny został wpisany przez Starostę Nowotomyskiego do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dnia 2 listopada 2016 r. oraz dnia 7 listopada 2018 r. pod nr P.3015.2016.2020.

2. Mapy z projektem podziału nieruchomości stanowią załącznik nr 2 do niniejszej decyzji.

Tabela 1

Obwód	Stan dotychczasowy		Stan po podziale		Księga wieczysta
	arkusz	Nr działki	Nr działki		
Boruja Kościelna 0001	2	386/1	386/3, 386/4		PO1N/00005585/1
Boruja Kościelna 0001	2	388	388/1, 388/2, 388/3		PO1N/00043463/8
Boruja Kościelna 0001	2	389	389/1, 389/2		PO1N/00007851/1
Boruja Kościelna 0001	2	390	390/1, 390/2		PO1N/00019482/0
Boruja Kościelna 0001	2	391	391/1, 391/2		PO1N/00023930/7
Boruja Kościelna 0001	2	674	674/1, 674/2		PO1N/00034073/1

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Gminy Nowy Tomyśl

Ustalam, że część nieruchomości powstała wskutek podziału nieruchomości - oznaczona tłustym drukiem w tabeli 1 zawartej w pkt. V niniejszej decyzji, staje się z mocy prawa własnością Gminy Nowy Tomyśl z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, a prawo użytkowania wieczystego wygasa. Działki nie oznaczone tłustym drukiem w tabeli 1 (stan po podziale) - nie nastąpi zmiana właściciela.

Nieruchomości stanowiące własność Gminy Nowy Tomyśl – dz. nr 387, 388 obwód ewid. Boruja Kościelna, gm. Nowy Tomyśl

VII. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, na których istnieje obowiązek usunięcia kolizji z sieciami uzbrojenia terenu

Obwód	Stan dotychczasowy		Stan po podziale		Księga wieczysta
	arkusz	Nr działki	Nr działki		
Boruja Kościelna 0001	2	386/1	386/3		PO1N/00005585/1
Boruja Kościelna 0001	2	387	387		PO1N/00018008/7
Boruja Kościelna 0001	2	388	388/1, 388/2		PO1N/00043463/8
Boruja Kościelna 0001	2	389	389/1		PO1N/00007851/1
Boruja Kościelna 0001	2	390	390/1		PO1N/00019482/0
Boruja Kościelna 0001	2	391	391/1		PO1N/00023930/7
Boruja Kościelna 0001	2	674	674/1		PO1N/00034073/1

Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Przebudowa jezdni i chodników na Placu Kościelnym w Borui Kościelnej”.

(dla obiektu kategorii: IV, XXV, XXVI) stanowiący załącznik nr 3 do niniejszej decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący: branżę drogową, branżę sanitarną.

Autorzy projektu budowlanego:

- Robert Salomon posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności drogowej nr WKP/0235/POOD/06, członek Wielkopolskiej OPIB nr WKP/BD/00119/07;
- Paweł Kwiatkowski posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr WKP/0153/POOS/13, członek Wielkopolskiej OPIB nr WKP/IS/0295/13.

IX. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 963) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.
7. Inwestor jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 Ustawy Prawo budowlane.
8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Inwestor jest zobowiązany zawiadomić Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
9. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Inwestor może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

X. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

Nie dotyczy.

64-300 Nowy Tomyśl, ul. Poznańska 33
 projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12
 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu.

7. Opinie:

7.1. Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu - pismo z dnia 22 sierpnia 2016 r. - opinia bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.3 niniejszej decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

7.2. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu - pismo z dnia 10 października 2016 r. (znak Po.WN.5183.7407.2.2016) - opinia bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.2 niniejszej decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

7.3. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu - pismo z dnia 5 września 2016r. (znak NZP.Z.470.52.2016) z informacją, że RZGW nie zajmuje stanowiska, ponieważ inwestycja nie polega na wykonaniu urządzeń wodnych oraz wykonaniu obiektów budowlanych i robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11 d ust. 1 pkt 7a, pkt 8 lit. a, b, c, e, f, g ustawy.

Po ustaleniu stron postępowania, zgodnie z art. 11d ust. 5 ustawy Starosta Nowotomyski wystosował zawiadomienie (pismo z dnia 25 listopada 2016 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Ponadto zawiadomiono o wszczęciu postępowania w drodze obwieszczenia wywieszonego w Starostwie Powiatowym w Nowym Tomyszu dnia 28 listopada 2016r. oraz opublikowanego w prasie lokalnej (tygodnik „Nasz Dzień po Dniu”) dnia 27 listopada 2016 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 ustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej według katastru nieruchomości oraz informację o terminie i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy. Zgodnie z art. 10 § 1Kpa dopełniono obowiązku umożliwienia stronom wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenie żądań. Z prawa skorzystała Pani Magdalena Wróbel, która dnia 9 grudnia 2016 r. wystąpiła z wnioskiem o poszerzenie wjazdu usytuowanego przy granicy działek 386/1 i 389. Inwestor przychylił się do prośby wnioskodawcy, a projektant dokonał korekty projektu budowlanego. Pismem z dnia 19 grudnia 2016 r. Pani Magdalena Wróbel wniosła po raz kolejny wnioski i zastrzeżenia do toczącego się postępowania, które nie zostały przez tutejszy organ uwzględnione, gdyż dotyczyły spraw niebędących w kompetencji tutejszego organu. Ponadto w piśmie Pani Magdaleny Wróbel z dnia 19 grudnia 2016 r. w punkcie 1 jako właściciel dz. nr ewid. 386/1 w Borui Kościelnej, wyraźnie wskazała, iż zgadza się ona na podział ww. działki pod pewnymi warunkami, których rozstrzygnięcie nie było w kompetencji tut. organu.

Dnia 11 stycznia 2017 r. wydana została decyzja nr 1/2017 (znak BA.7012.1.2016) o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na przebudowie jezdni i chodników na Placu Kościelnym w Borui Kościelnej. Zgodnie z art. 11 f ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach i przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych strony postępowania zostały zawiadomione, że dnia 11 stycznia 2017 r. wydana została decyzja nr 1/2017 (znak BA.7012.1.2016) o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na przebudowie jezdni i chodników na Placu Kościelnym w Borui Kościelnej. Zgodnie z tym zawiadomieniem, strony mogły zapoznać się z treścią decyzji w Starostwie Powiatowym w terminie 14 dni od daty otrzymania zawiadomienia. Zawiadomienie wysłane na adres Pani Magdaleny Wróbel zostało odebrane dnia 3 lutego 2017r. Przedmiotowe zawiadomienie o wydaniu decyzji zostało także zamieszczone w formie obwieszczenia w tygodniu Nasz Dzień po Dniu z dnia 31 stycznia 2017r. W obwieszczeniu zawarto informacje, że od decyzji tej służy odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego w Poznaniu za pośrednictwem Starosty Nowotomyskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu.

Dnia 5 maja 2017 Pani Magdalena Wróbel wniosła do Wydziału Gospodarki Nieruchomościami pismo dotyczące powstałej w wyniku podziału działki nr 386/3 wraz z wnioskiem o przywrócenie terminu do wniesienia wniosków i zastrzeżeń. Wniosek ten został przekazany do Wydziału Budownictwa i Architektury dnia 10 maja 2017 r. Tut. organ odczytał ww. pismo jako

wniosek o przywrócenie terminu do składania wniosków i zastrzeżeń w toku postępowania o wydanie decyzji.

Dnia 27 lipca 2017 r. tut. organ wydał postanowienie o odmowie przywrócenia terminu do składania wniosków i zastrzeżeń w sprawie zakończonej decyzją Starosty Nowotomyskiego nr 1/2017 z dnia 11 stycznia 2017 r.

Od postanowienia z dnia 27 lipca 2017 r. zażalenie do Wojewody Wielkopolskiego wniosła Pani Marta Heiser działająca jako pełnomocnik Pani Magdaleny Wróbel. Zażalenie wpłynęło do tut. organu w dniu 7 sierpnia 2017 r. i wraz z całością akt sprawy dnia 11 sierpnia 2017r. zostało przekazane do Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski postanowieniem nr IR-III.7821.16.2017.4 z dnia 15 września 2017 r. uchylił w całości postanowienie Starosty Nowotomyskiego i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.

Tut. organ dnia 2 października 2017r. wezwał Panią Magdalенę Wróbel, zam. Boruja Kościelna, Plac Kościelny 11, 64-300 Nowy Tomyśl, reprezentowaną przez pełnomocnika – Panią Martę Heiser do dokładnego sprecyzowania wniosku i określenia charakteru żądania Wnioskodawcy oraz złożenia obszernych wyjaśnień i przedłożenia dokumentów, z których jednoznacznie wynika, iż strona postępowania nie mogła brać czynnego udziału w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym. Pani Magdalena Wróbel – reprezentowana przez pełnomocnika w odpowiedzi na wezwanie z dnia 2 października 2017 r. dnia 16 października 2017r. podtrzymała swoje stanowisko wnosząc o przywrócenie terminu do wniesienia odwołania od decyzji Starosty Nowotomyskiego nr 1/2017 z dnia 11 stycznia 2017 r.

W związku z tym tut. organ na podstawie art. 133 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego przekazał wniosek Pani Magdaleny Wróbel, zam. Boruja Kościelna, Plac Kościelny 11, 64-300 Nowy Tomyśl, reprezentowanej przez pełnomocnika – Panią Martę Heiser do organu właściwego do rozpatrzenia odwołania tj. Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski dnia 22 listopada 2017 r. wezwał tut. organ do uzupełnienia akt sprawy o dowody opublikowania obwieszczenia o wydaniu decyzji w Biuletynach Informacji Publicznej i na tablicach ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Nowym Tomyślu oraz Urzędu Miejskiego w Nowym Tomyślu, zawierające datę publikacji. Tut. organ dnia 24 listopada 2017 r. odpowiedział na ww. wezwanie oraz w dniu 28 listopada 2018 r. wystąpił do Urzędu Miejskiego w Nowym Tomyślu o zamieszczenie obwieszczenia o wydaniu decyzji nr 1/2017 z dnia 11 stycznia 2017 r. na tablicy ogłoszeń urzędu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej, a także wywiesił na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Nowym Tomyślu oraz w Biuletynie informacji Publicznej Starostwa w terminie od dnia 28 listopada 2017 r. do dnia 13 grudnia 2017 r.

Wojewoda Wielkopolski postanowieniem nr IR-III.7821.16.2017.4 z dnia 29 listopada 2017 r. umorzył postępowanie w sprawie przywrócenia terminu do wniesienia odwołania twierdząc, że Starosta Nowotomyski w związku z niedopełnieniem wszystkich czynności związanych z obowiązkiem zawiadomienia stron postępowania o wydanej decyzji tj. nie opublikowaniem obwieszczenia o wydaniu decyzji w Biuletynie Informacji Publicznej właściwych urzędów, czego wynikiem był brak skutecznego zawiadomienia stron o wydaniu decyzji nr 1/2017 z dnia 11 stycznia 2017 r. w związku z czym termin na wniesienie odwołania nie rozpoczął jeszcze biegu, co w konsekwencji prowadzi do tego, iż ww. decyzja Starosty Nowotomyskiego nie jest decyzją ostateczną.

W związku z powyższym tut. organ nie znalazł podstaw do zastosowania przepisów art. 132 Kpa i na podstawie art. 133 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017r., poz. 1257 t.j.) przekazał dnia 14 grudnia 2017 r. odwołanie z dnia 5 maja 2017 r. Pani Magdaleny Wróbel, zam. Boruja Kościelna, Plac Kościelny 11, 64-300 Nowy Tomyśl, reprezentowanej przez pełnomocnika – Panią Martę Heiser do organu właściwego do rozpatrzenia odwołania tj. Wojewody Wielkopolskiego. Tut. organ dnia 23 stycznia 2018 r. zawiadomił strony postępowania o przekazaniu odwołania wraz z aktami sprawy do Wojewody Wielkopolskiego.

Dnia 29 marca 2018 r. Wojewoda Wielkopolski postanowieniem nr IR-III.7821.16.2017.4 wstrzymał z urzędu natychmiastowe wykonanie decyzji Starosty Nowotomyskiego nr 1/2017 z dnia 11 stycznia 2017 r. W uzasadnionych przypadkach organ II instancji może wstrzymać natychmiastowe wykonanie decyzji z powodu m.in. stwierdzenia wadliwości decyzji nieostatecznej z powodu istotnego naruszenia przepisów prawa.

Wojewoda Wielkopolski decyzją nr IR-III.7821.16.2017.4 z dnia 30 marca 2018 r. uchylił decyzję Starosty Nowotomyskiego nr 1/2017 z dnia 11 stycznia 2017 r. o zezwoleniu na realizację

inwestycji drogowej dla przebudowy jezdni i chodników na Placu Kościelnym w Borui Kościelnej i przekazał do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji.

W związku z zapisami ww. decyzji Wojewody Wielkopolskiego uchylającej decyzję Starosty Nowotomyskiego tut. organ pismem nr BA.7012.1.2016 z dnia 23 maja 2018 r. wezwał pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia wniosku w zakresie podanym w ww. wezwaniu w terminie 7 dni od daty doręczenia nin. wezwania. Pełnomocnik Inwestora pismem nr L.dz.21/B-bu/E/2018 w dniu 15 czerwca 2018 r. uzupełnił złożony wniosek przedkładając jednocześnie właściwe pełnomocnictwo udzielone dnia 12 stycznia 2018 r. do reprezentowania Burmistrza Nowego Tomysła oraz jednoznacznie określił granice pasów drogowych dróg publicznych, wyłączając z postępowania działkę nr ewid. 455/2 w obrębie ewid. Boruja Kościelna. W związku z tym tut. organ pismem nr BA.7012.1.2016 z dnia 28 czerwca 2018 r. poinformował właściciela dz. nr ewid. 455/2 w Borui Kościelnej tj. Powiat Nowotomyski o wyłączeniu z postępowania działki nr ewid. 455/2 stanowiącej jego własność informując tym samym, że krąg stron postępowania uległ zawężeniu, a tym samym właściciel działki nr ewid. 455/2 w Borui Kościelnej – Powiat Nowotomyski utracił przymiot strony postępowania wynikający z art. 11d ust. 5 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Po ponownym ustaleniu stron postępowania, zgodnie z art. 11d ust. 5 i 6 ustawy Starosta Nowotomyski pismem z dnia 29 czerwca 2018 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Ponadto zawiadomiono o wszczęciu postępowania w drodze obwieszczenia wywieszzonego na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Nowym Tomysłu od dnia 4 lipca 2018 r. do dnia 19 lipca 2018 r., w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Nowym Tomysłu, na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Nowym Tomysłu od dnia 2 lipca 2018 r. do dnia 6 sierpnia 2018 r., w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Nowym Tomysłu oraz opublikowanego w prasie lokalnej (tygodnik „Nasz Dzień po Dniu”) dnia 10 lipca 2018 r. (wydanie nr 28/897/2018).

Zgodnie z art. 11d ust. 6 ustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej według katastru nieruchomości oraz informację o terminie i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy. Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa dopełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenie żądań. Z prawa skorzystała Pani Magdalena Wróbel, reprezentowana przez pełnomocnika – Panią Martę Heiser, która dnia 16 lipca 2018 r. zgłosiła wnioski i zastrzeżenia do toczącego się postępowania. Strona postępowania nie wyraziła zgody na podział działki o nr ewid. 386/1 w Borui Kościelnej w taki sposób, że w wyniku podziału działki zajdzie potrzeba przesunięcia kilku części ogrodzenia działki oraz zmieni się kształt działki na nieregularny, co skutkować będzie obniżeniem wartości nieruchomości, wnosząc także o taki podział działki, aby granica podziału przebiegała wzdłuż istniejącego ogrodzenia działki 386/1, nie po skosie. Jednocześnie strona postępowania wniosła o przeprowadzenie rozprawy administracyjnej w celu omówienia zastrzeżeń i wniosków Pani Magdaleny Wróbel. W związku z faktem wniesienia uwag do toczącego się postępowania tut. organ pismem z dnia 9 sierpnia 2018 r. przekazał pełnomocnikowi wnioskodawcy uwagi Pani Magdaleny Wróbel jednocześnie zwracając się z prośbą o szczegółowe wyjaśnienia przyjętych rozwiązań, mających wpływ na ostateczne załatwienie sprawy oraz o rozważenie propozycji Pani Magdaleny Wróbel odnoszącej się do możliwości zmiany układu komunikacyjnego poprzez poprowadzenie nowej drogi bliżej środka Placu Kościelnego, zgodnie z obowiązującymi przepisami, zachowując tym samym kształt działki Pani Magdaleny Wróbel w stanie dotychczasowym. Pełnomocnik wnioskodawcy odniósł się do przedmiotowych uwag w pismach nr L.dz.22/B-bu/E/2018 z dnia 29 sierpnia 2018 r. W związku z niepełnym odniesieniem się do uwag oraz wątpliwościami tut. organu do zamierzeń wnioskodawcy tut. organ postanowieniem nr BA.7012.1.2016 z dnia 24 września 2018 r. zobowiązał wnioskodawcę do uzupełnienia projektu oraz złożenia wyjaśnień w terminie do dnia 19 października 2018 r.

Pismem nr L.dz. 24/B-bu/E/2018 z dnia 1 października 2018 r. pełnomocnik wnioskodawcy poinformował, że przychylił się do wniosku właścicielki dz. nr ewid. 386/1 w zakresie zmiany granic dzielonej działki w taki sposób, żeby granica nowo dzielonej działki przebiegała wzdłuż jej ogrodzenia, nie powodując zmiany w jego układzie i wystąpił do tut. organu o zawieszenie przedmiotowego postępowania w związku z ze zmianą projektu podziału wskazanej działki do czasu uzyskania nowego projektu podziału działki Pani Magdaleny Wróbel. W związku z tym tut. organ na

podstawie art. 98 § 1 Kpa postanowieniem nr BA.7012.1.2016 w dniu 8 października 2018 r. zawiesił przedmiotowe postępowanie zgodnie z wnioskiem Inwestora. Wnioskiem z dnia 14 listopada 2018 r. pełnomocnik wnioskodawcy zwrócił się do tut. organu o podjęcie przedmiotowego postępowania przedkładając jednocześnie nowy projekt podziałki działki nr ewid. 386/1 w Borui Kościelnej oraz dostosowując przebieg drogi do nowego podziału ww. działki. W związku z tym tut. organ postanowieniem nr BA.7012.1.2016 z dnia 20 listopada 2018 r. podjął na wniosek Inwestora zawieszona wcześniej postępowanie.

Po ostatecznym uzupełnieniu wniosku oraz dokumentacji organ na podstawie art. 10 §1 Kpa wystosował zawiadomienie (pismo z dnia 20 listopada 2018 r.) o zgromadzeniu wszystkich dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa dopełniono obowiązku umożliwienia stronom wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenie żądań. W wyznaczonym terminie strony nie wniosły uwag ani zastrzeżeń osobiście lub pisemnie.

Tut. organ nie przeprowadził rozprawy administracyjnej uznając, że w omawianym przypadku nie jest ona obligatoryjna. Samo żądanie przez stronę postępowania przeprowadzenia rozprawy administracyjnej, zwłaszcza, gdy swoje stanowisko mogła przekazać pisemnie, nie determinuje jej przeprowadzenia, co również nie stanowi uchybienia procedurze administracyjnej i nie wpływa na merytoryczne rozstrzygnięcie sprawy, jeżeli całość materiału dowodowego została w konkretnej sprawie została zgromadzona w inny sposób.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ono wymagane przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm., dalej ustawa o udostępnieniu informacji o środowisku).

Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz. U z 2016 r. poz. 71).

Stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja:

- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 31 i 31 ww. rozporządzenia
- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w §3 ust. 1 pkt 60 ww. rozporządzenia, tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2014 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U z 2018 r. poz. 1614).
- nie jest zaliczana do przedsięwzięć, o których mowa w §3 ust. 2 ww. rozporządzenia.

Mając na uwadze powyższe przepisy stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja dotyczy przebudowy jezdni i chodników na placu Kościelnym w Borui Kościelnej na odcinku o długości 79,5m, a tym samym nie zalicza się do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z powyższym stwierdzono, że obowiązujące przepisy prawa nie nakładają obowiązku przedłożenia do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Załączony projekt budowlany spełnia wszystkie wymogi art. 32 ustawy Prawo budowlane, uwzględnia również wymagania określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję na podstawie ustawy, spełnia również wymogi nałożone art. 34 ust. 2 ustawy Prawo budowlane. Mając

na uwadze powyższe, organ po sprawdzeniu w myśl art. 35 ustawy Prawo budowlane dokonał zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy, ustalono termin odpowiednio wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali na 120 dni od dnia, którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy wnioskodawca wystąpił o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, uzasadniając wniosek interesem społecznym tj. poprawą jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników dróg, okolicznych mieszkańców oraz z uwagi na zły stan techniczny drogi. W ocenie organu nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym i gospodarczym.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego w Poznaniu za pośrednictwem Starosty Nowotomyskiego na adres: 64-300 Nowy Tomyśl, ul. Poznańska nr 33, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Starostwie Powiatowym w Nowym Tomyślu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Zwolniono z uiszczenia opłaty skarbowej w oparciu o art. 7 pkt. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity Dz. U. z 2018r. poz. 1044) - dot. jednostek budżetowych i jednostek samorządu terytorialnego.

Załączniki:

1. Mapa zasadnicza w skali 1:500 z zaznaczoną linią rozgraniczającą teren inwestycji
2. Mapa z projektami podziału nieruchomości.
3. Projekt budowlany

Otrzymują:

1. Wnioskodawca reprezentowany przez pełnomocnika
2. aa.

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Nowym Tomyślu
2. Burmistrz Nowego Tomyśla
ul. Poznańska 33
64-300 Nowy Tomyśl
3. Sąd Rejonowy w Nowym Tomyślu, Wydział Ksiąg Wieczystych
pl. Niepodległości 31
64-300 Nowy Tomyśl

- dec. ostateczna – na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (tekst jedn. Dz. U z 2018 r., poz. 1916)

Sprawę prowadzi Grzegorz Skaliński
Inspektor w Wydziale Budownictwa i Architektury

STAROSTA

Andrzej Wilkoński



DECYZJA NINIEJSZA
jest ostateczna i wykonalna
z dniem 06.02.19
Nowy Tomyśl, dnia 01.10.2018r.