

ZP.272.1.20.2020

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie „Dostawa sprzętu komputerowego, podział na 4 części”

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 1843) zwanej dalej „ustawą” informuję, że w przedmiotowym postępowaniu:

I. W zakresie części 1, 2 i 3 - wybrano jako **najkorzystniejszą ofertę** Wykonawcy:

Część 1: Stacje robocze i monitory

Oferta nr 1
Hardsoft – Telekom
Jarosław Kaźmierczak
ul. Namysłowska 17/19, 60-166 Poznań

Wybrana oferta spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, otrzymała największą liczbę punktów w oparciu o przyjęte w SIWZ kryteria oceny. Wykonawca spełnił wymogi formalno- prawne udziału w postępowaniu.

Część 2: skanery i drukarki

Oferta nr 1
Copyline Jacek Cymbrykiewicz Spółka Jawna
ul. Walczaka 25A,
66-400 Gorzów Wielkopolski

Wybrana oferta spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, otrzymała największą liczbę punktów w oparciu o przyjęte w SIWZ kryteria oceny. Wykonawca spełnił wymogi formalno- prawne udziału w postępowaniu

Część 3: Laptopy 13 szt.

Oferta nr 1
Hardsoft – Telekom
Jarosław Kaźmierczak
ul. Namysłowska 17/19, 60-166 Poznań

Wybrana oferta spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, otrzymała największą liczbę punktów w oparciu o przyjęte w SIWZ kryteria oceny. Wykonawca spełnił wymogi formalno- prawne udziału w postępowaniu.

II. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, punktacja przyznana ofertom.

Część 1 – stacje robocze i monitory

| Lp. | Nazwa(firma) i adres Wykonawcy | Kryterium cena ofertowa brutto | Kryterium okres gwarancji | Kryterium termin dostawy | OCENA (punktacja łączna) |
|-----|---|--------------------------------|---------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1 | Hardsoft – Telekom Jarosław Kaźmierczak ul. Namysłowska 17/19, 60-166 Poznań | 60,00 pkt | 10,00 pkt | 30,00 pkt | 100,00 pkt |

Część 2 – skanery i drukarka

| Lp. | Nazwa(firma) i adres Wykonawcy | Kryterium cena ofertowa brutto | Kryterium okres gwarancji | Kryterium termin dostawy | OCENA (punktacja łączna) |
|-----|---|--------------------------------|---------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1 | Coppline Jacek Cymbrykiewicz Spółka Jawna ul. Walczaka 25A, 66-400 Gorzów Wielkopolski | 60,00 pkt | 10,00 pkt | 30,00 pkt | 100,00 pkt |

Część 3 – Laptopy 13 szt.

| Lp. | Nazwa(firma) i adres Wykonawcy | Kryterium cena ofertowa brutto | Kryterium okres gwarancji | Kryterium termin dostawy | OCENA (punktacja łączna) |
|-----|---|--------------------------------|---------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1 | iCOD.pl Sp. z o.o. ul. Grażyńskiego 51 43-300 Bielsko - Biała | 59,62 pkt | 6,00 pkt | 30,00 pkt | 95,62 pkt |
| 2 | Comp S.A. ul. Jutrzenki 116 02-230 Warszawa | 50,69 pkt | 10,00 pkt | 3,00 pkt | 63,69 pkt |
| 3 | Hardsoft – Telekom Jarosław Kaźmierczak ul. Namysłowska 17/19, 60-166 Poznań | 60,00 pkt | 6,00 pkt | 30,00 pkt | 96,00 pkt |

III. Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019r., poz. 1843 ze zm.), który stanowi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu”, **unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie części 4 – Laptop 1 szt.**

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego w wyznaczonym terminie tj. 29.10.2020r. godz.9:00 w zakresie części 4 **nie została złożona żadna oferta.**

Mając powyższe na uwadze wobec braku ofert w przedmiotowym postępowaniu dla części 4 spełniona jest wskazana w art. 93 ust 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych przesłanka unieważnienia przedmiotowego postępowania.

Mając na względzie powyższe okoliczności, unieważnienie postępowania w zakresie części 4 jest uzasadnione i konieczne.

STAROSTA

Andrzej Wilkoński