

UCHWAŁA NR 300/PCUW/2021

ZARZĄDU POWIATU NOWOTOMYSKIEGO

z dnia 27 stycznia 2021 r.

w sprawie umorzenia należności cywilnoprawnych.

Na podstawie art. 56 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych (Dz.U. 2019 r. poz. 869 z późn. zm.) w związku z § 9 ust. 1 oraz § 10 ust. 3 pkt 1 uchwały nr XXIII/228/2020 Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 9 grudnia 2020 roku w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności o charakterze cywilnoprawnym oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej przypadających Powiatowi Nowotomyskiemu lub jednostkom organizacyjnym Zarząd Powiatu (Dz.Urz. Woj. Wielk. poz. 9809) uchwala, co następuje:

§ 1. Umarza się należności pieniężne przypadające Specjalnemu Ośrodkowi Szkolno-Wychowawczemu w Zbąszyniu wobec:

- 1) Kapałka Julia w kwocie: 93,60 zł
- 2) Pupka Roman w kwocie: 103,78 zł
- 3) Rajska Paulina w kwocie: 227,50 zł

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Zbąszyniu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU

Andrzej Wilkoński

1. Marcin Brambor
2. Konrad Drąg
3. Patryk Kąkolewski
4. Edwin Pigla



UZASADNIENIE
do uchwały nr 300/PCUW/2021
Zarządu Powiatu Nowotomyskiego
z dnia 27 stycznia 2021 r.

Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Zbąszyniu pismem nr SOSW.4512.4.2020 z dnia 16 grudnia 2020 roku, zwrócił się do Zarządu Powiatu Nowotomyskiego z wnioskiem o umorzenie powstałych zaległości w opłatach za wyżywienie byłych uczniów w łącznej kwocie 424,88 zł.

Na podstawie § 3 ust. 2 uchwały cyt. w podstawie prawnej w/w wniosek uzgodniono z głównym księgowym i sprawdzono pod względem formalno-prawnym z radcą prawnym.

Koszt ewentualnego postępowania sądowego, a następnie postępowania egzekucyjnego przeciwko dłużnikom, może znacznie przekroczyć jego zobowiązania. W celu wyegzekwowania należności SOSW w Zbąszyniu zobowiązany będzie ponieść z góry szereg opłat m.in. koszty sądowe, na które składają się m.in. wpis od pozwu, koszty wynagrodzenia radcy prawnego/adwokata oraz opłata kancelaryjna, a po zakończeniu postępowania sądowego z uwagi na brak dobrowolnego zaspokojenia żądania pozwu przez pozwanego, będzie trzeba również uiścić koszty postępowania egzekucyjnego, na które składają się m.in. zaliczka na wydatki na komornika i wynagrodzenia adwokata w postępowaniu egzekucyjnym, opłata na poszukiwanie majątku dłużnika. Do powyższych kosztów należy również doliczyć opłatę skarbową od pełnomocnictwa, ewentualne koszty związane z ustaleniem miejsca zamieszkania dłużnika, jeżeli znany wierzycielowi adres zamieszkania dłużnika okaże się nieaktualny, koszty korespondencji czy też koszty podróży pełnomocnika do siedziby sądów.

Niezależnie od powyższego zachodzi duże prawdopodobieństwo, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okaże się nieskuteczne.

Zważywszy na powyższe, podjęcie uchwały uważa się za zasadne.

PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU


Andrzej Wilkoński