

UCHWAŁA NR L/433/2023
RADY POWIATU NOWOTOMYSKIEGO

z dnia 26 lipca 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
w Nowym Tomyślu**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) oraz § 49 ust. 8 Statutu Powiatu Nowotomyskiego, stanowiącego załącznik do uchwały Rady Powiatu Nowotomyskiego nr XLVII/365/2018 z dnia 24 października 2018 r. w sprawie ustanowienia Statutu Powiatu Nowotomyskiego (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2018 r. poz. 8661, z 2019 r. poz. 2542), po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 3 lipca 2023 r. stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, Rada uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pani (dane osobowe prawnie chronione) z dnia 14 czerwca 2023 r. (wpływ do tut. Starostwa – 15 czerwca 2023 r.), przekazanej do Rady Powiatu Nowotomyskiego w dniu 19 czerwca br., na działanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Tomyślu uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu Nowotomyskiego do zawiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi wraz z pouczeniem o treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Powiatu Nowotomyskiego

Renata Gruszka

OPINIA
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 3 lipca 2023 r.
w sprawie skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
w Nowym Tomyślu

W dniu w dniu 15 czerwca 2023 r. do Starostwa Powiatowego wpłynęła skarga na działanie Dyrektora Powiatowego Centrum Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Tomyślu. Skarga została przekazana do Rady Powiatu Nowotomyskiego w dniu 19 czerwca 2023 r.

Zgodnie ze Statutem Powiatu Nowotomyskiego skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

1. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 26 czerwca br., po zapoznaniu się z przedmiotową skargą ustaliła, aby na kolejne posiedzenie Komisji zaprosić Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Tomyślu celem złożenia wyjaśnień w sprawie zarzutów podniesionych w przedmiotowej skardze. Ponadto Komisja wypracowała projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu do załatwienia skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Tomyślu.
2. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 3 lipca br. ustaliła, co następuje:
 - Skarżąca jest matką małoletniej (dane osobowe prawnie chronione), która na mocy postanowienia sądu przebywa od 13 stycznia 2022 r. w rodzinie zastępczej na terenie powiatu nowotomyskiego (dane osobowe prawnie chronione).
 - Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Tomyślu w ramach rozszerzonej interpretacji przepisów art. 77 ust. 3 pkt 1 w zw. z art. 40 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy wyraziło zgodę na wsparcie kontaktów matki z dzieckiem w PCPR, podobnie jak w przypadku innych dzieci przebywających w pieczy zastępczej. Zgoda taka została wyrażona podczas przesłuchania na rozprawie sądowej w dniu 31.10.2022 r. przez pracownika PCPR. Cytowane wyżej przepisy wskazują, że zadaniem koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej (pracownika PCPR) jest udzielenie pomocy rodzinom zastępczym w wykonywaniu zadań nałożonych na nie ww. ustawą. Jednym z zadań rodziny zastępczej jest umożliwianie kontaktów dzieci z rodzicami biologicznymi, chyba że sąd postanowi inaczej (np. zakaże tych kontaktów lub je ograniczy, co ma miejsce w omawianym przypadku). Przepisy cytowanej ustawy nie wskazują na obowiązek udziału w takich kontaktach pracownika Centrum, ponieważ to na rodzinie zastępczej spoczywa obowiązek, o którym mowa wyżej, koordynator natomiast udziela pomocy

rodzinie zastępczej, a nie przejmując jej zadań. Należy zaznaczyć, że wcześniej Sąd Rejonowy w Nowym Tomyślu postanowieniem z dnia 15 kwietnia 2022 r. zakazał Skarżącej osobistej, bezpośredniej styczności z małoletnią córką, dopuszczając możliwość kontaktów listownych oraz on-line.

- Postanowieniem z dnia 2 listopada 2022 r. sąd umożliwił kontakt bezpośredni Skarżącej z małoletnią córką w ten sposób, że będzie ona „*spotykać się z córką jeden raz w miesiącu w dwóch bezpośrednio po sobie następujących dniach w poniedziałek i wtorek lub w czwartek i piątek w wymiarze 4 godzin każdego dnia, bez udziału rodziny zastępczej, w siedzibie PCPR w Nowym Tomyślu i pod nadzorem pracownika PCPR w Nowym Tomyślu i za zgodą dziecka uczestnika postępowania będzie mogła wyjść z córką i realizować kontakt bez nadzoru*”.

Po wydaniu postanowienia 2 listopada 2022 r. odbyły się następujące spotkania Skarżącej z małoletnią córką:

- 21 i 22 listopada 2022 r. – spotkanie w PCPR
- 22 i 23 grudnia 2022 r. – spotkanie w PCPR
- 19 i 20 stycznia 2023 r. – spotkanie w PCPR
- 27 lutego 2023 r. – Skarżąca odwołała spotkanie z powodu choroby
- 28 lutego 2023 r. – spotkanie w PCPR
- 13 i 14 marca 2023 r. – spotkanie w PCPR
- 27 kwietnia 2023 r. – spotkanie w PCPR
- 28 kwietnia 2023 r. Skarżąca odwołała spotkanie ze względu na badanie w IOZSS w Poznaniu
- 11 maja 2023 r. – spotkanie w PCPR, zakończone interwencją Policji, ponieważ Skarżąca wyzywała pracowników PCPR, dobiegała do nich, była pobudzona, krzyczała, wyzywała, wymachując rękoma jakby chciała uderzyć pracownika, wyzywała mieszkankę bloku, gdzie realizowano kontakt, zachowywała się nieadekwatnie do sytuacji, wyłączyła kamerę przez którą pracownicy nadzorowali kontakt, nie chciała zakończyć spotkania z dzieckiem wbrew woli dziecka.

Powyzsze wpłynęło na decyzję Dyrektora PCPR o odwołaniu spotkania w siedzibie PCPR w dniu 12 maja 2023 r. Krótkie spotkanie z dzieckiem, wymuszone przez Skarżącą, odbyło się tego dnia w obecności pracownika PCPR w restauracji Galamix w Opalenicy, celem pożegnania się z dzieckiem przed wyjazdem do Anglii. Miejsce i przebieg spotkania nie zapewniało komfortu i bezpieczeństwa dziecku.

Wobec powyższej sytuacji PCPR w dniu 22 maja 2023 r. skierowało do sądu pismo o uchylenie pkt 2 lit. a postanowienia Sądu Rejonowego w Nowym Tomyślu III Wydział Rodzinny i Nieletnich z dnia 2 listopada 2022 roku dotyczącego spotkań Skarżącej z małoletnią córką organizowanych w siedzibie PCPR i pod nadzorem pracownika PCPR w Nowym Tomyślu. Po zdarzeniach, które miały miejsce w dniach 11 maja i 12 maja br. pracownicy PCPR nie byli w stanie zapewnić bezpieczeństwa dziecku podczas spotkań. Skarżąca od kwietnia br. manipulowała faktami, poniżała i obrażała pracowników PCPR. Podczas ostatnich spotkań w maju br. zachowania Skarżącej, nieadekwatne do sytuacji

znacznie się nasiliły. Skarżąca była wulgarna, odgrażała się, obrażała pracowników PCPR oraz mieszkańca bloku, w którym odbywały się spotkania. Podczas spotkania z córką wyłączyła monitoring, nie chciała wypuścić dziecka z mieszkania po zakończonym spotkaniu co skutkowało wezwaniem Policji. Zachowanie Skarżącej podczas wizyt w dniach 11 maja i 12 maja daje podstawy, iż będzie ona nadal konsekwentnie prezentować wrogie nastawienie do kadry PCPR, co wpływa niewątpliwie na poczucie bezpieczeństwa małoletniej podczas spotkań. Zachodzi również uzasadniona obawa dotycząca zapewnienia bezpieczeństwa pracownikom PCPR.

Kolejne pismo PCPR skierowało do Sądu w dniu 7 czerwca 2023 r. W piśmie PCPR informowało, że nie będzie realizowało zapisu pkt 2 lit. a postanowienia Sądu Rejonowego w Nowym Tomyszu III Wydział Rodzinny i Nieletnich z dnia 2 listopada 2022 roku dotyczącego spotkań Skarżącej z małoletnią córką organizowanych w siedzibie PCPR i pod nadzorem pracownika PCPR w Nowym Tomyszu – począwszy od miesiąca czerwca 2023 roku. Wobec powyższego należy rozważyć organizowanie kontaktów Skarżącej z małoletnią córką w Terenowym Komitecie Ochrony Praw Dziecka w Poznaniu lub pod nadzorem kuratora (także z możliwością udostępnienia pokoju spotkań przy PCPR).

Konsekwencją powyższych interwencji jest postanowienie Sądu Rejonowego w Nowym Tomyszu z dnia 16 czerwca 2023 r., w którym uchylono nadzór pracownika PCPR nad spotkaniami Skarżącej z córką.

Z wyjaśnień udzielonych przez Dyrektora PCPR decyzja w zakresie odstąpienia od udziału PCPR w spotkaniach Skarżącej z małoletnią córką w siedzibie PCPR pod nadzorem pracowników, była konsultowana wielokrotnie ze specjalistami. Skarżąca w ostatnim czasie traktowała pracowników PCPR jako wrogów, upatrując zmyślenia z rodziną zastępczą, znajomościami rodzinnymi. Pracownicy bali się pozostawać sami ze Skarżącą i brać odpowiedzialność za dziecko podczas spotkań, ponieważ wrogie nastawienie i nieadekwatne zachowania mogły zakończyć się tragicznie. Dyrektor PCPR obowiązany był w pierwszej kolejności dbać o zdrowie i życie pracowników podczas wykonywania czynności pracowniczych, a także nie narażać małoletniego dziecka na niebezpieczeństwo w sytuacjach przyływu niekontrolowanej złości Skarżącej wobec pracowników PCPR.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonując ustaleń faktycznych i prawnych, dotyczących zarzutów stawianych w skardze stwierdziła, iż skarga na działanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Tomyszu nie zasługuje na uznanie i wnosi do Rady Powiatu Nowotomyskiego o uznanie skargi za bezzasadną.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedłoży w przedmiotowej sprawie projekt uchwały.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Dorota Kaczmarek

UZASADNIENIE
do Uchwały nr L/433/2023
Rady Powiatu Nowotomyskiego
z dnia 26 lipca 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
w Nowym Tomyślu**

W dniu w dniu 15 czerwca 2023 r. wpłynęła do Starostwa Powiatowego skarga na działanie Dyrektora Powiatowego Centrum Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Tomyślu. Skarga została przekazana do Rady Powiatu Nowotomyskiego w dniu 19 czerwca 2023 r.

Zgodnie z § 49 Statutu Powiatu Nowotomyskiego skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na posiedzeniu w dniu 3 lipca br. wydała opinię w sprawie przedmiotowej skargi stanowiącą załącznik do uchwały.

Rada Powiatu Nowotomyskiego, po zapoznaniu się z przedmiotową opinią, nie wniosła do niej uwag lub zastrzeżeń. Rada Powiatu podziela stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznając, iż skarga na działanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Tomyślu jest bezzasadna.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest w pełni uzasadnione.