

Załącznik do uchwały nr LIV/461/2023  
Rady Powiatu Nowotomyskiego  
z dnia 6 grudnia 2023 r.

## OPINIA

**Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 8 listopada 2023 r.**

**w sprawie skargi na działanie Starosty Nowotomyskiego w związku z otrzymanym postanowieniem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w przedmiocie rozpatrzenia skargi na działania Starosty Nowotomyskiego w sprawie wyrejestrowania pojazdu.**

Dnia 4 października 2023 r. do Rady Powiatu Nowotomyskiego wpłynęło postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w przedmiocie rozpatrzenia skargi na działania Starosty Nowotomyskiego w sprawie wyrejestrowania pojazdu.

Ww. postanowienie zostało skierowane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Po zapoznaniu się z przedmiotowym postanowieniem oraz po wysłuchaniu opinii radcy prawnego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wydała opinię:

W uzasadnieniu postanowienia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu zostało zawarte zalecenie, aby skargę Skarżącego z dnia 7 marca 2023 r. na działanie Starosty Nowotomyskiego poddać analizie w kontekście regulacji art. 235 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (KPA), czy skarga jest żądaniem wszczęcia nadzwyczajnego trybu kontroli decyzji o wyrejestrowaniu pojazdu. Skarga dotyczy sprawy, która została już uprzednio rozstrzygnięta decyzją z dnia 8 maja 2020 r., od której nie przysługiwało już odwołanie, a w dniu wniesienia skargi rzeczona decyzja była już ostateczna. Zgodnie z art. 235 § 1 KPA skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną, uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylenia lub zmiany, które może być uwzględnione, z zastrzeżeniem art. 16 § 1 zdanie drugie. Z powyższego przepisu wynika, że w tych sprawach, gdzie wydano już ostateczną decyzję, a co do których wniesiono skargę w trybie art. 221 § 1 KPA, należy w pierwszej kolejności taką skargę kwalifikować jako żądanie wszczęcia któregoś z nadzwyczajnych trybów wzruszenia ostatecznej decyzji. W przypadku przedmiotowej skargi, która dotyczy sprawy zakończonej ostateczną decyzją, należy przyznać prymat środkom nadzwyczajnym, tj. potraktować skargę w zależności od jej treści jako żądanie wznowienia postępowania albo wniosek o jej uchylenie lub zmianę bądź też jako żądanie stwierdzenia nieważności decyzji ostatecznej. Z treści skargi wynika, że głównym zarzutem do organu zawartym w jej treści jest wydanie decyzji w toku postępowania, w którym skarżący bez swojej winy nie brał udziału. Zachodzi więc potrzeba zbadania prawdziwości tej przesłanki przez właściwy organ. Tymże organem w analizowanej sprawie będzie Starosta Nowotomyski.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznaje, że Rada Powiatu Nowotomyskiego jako organ niewłaściwy do rozpoznania podania o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej ostateczną decyzją Starosty Nowotomyskiego winna na podstawie art. 65 § 1 w zw. z art. 150 § 1 KPA przekazać Skargę do organu wydającego tę decyzję.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedkłada projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

Przewodnicząca  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Dorota Kaczmarek