

Nr BA.7012.4.2023.JG

DECYZJA nr 3/2023 **o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 775 ze zm.) - zwanej dalej Kpa oraz na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i 2, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1, art. 20a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz.U.2023.162 ze zm.) - zwanej dalej ustawą, po rozpatrzeniu wniosku inwestora: Wójta Gminy Kuślin, ul. Emilii Szanieckiej 4, 64-316 Kuślin, złożonego dnia 12.07.2023r., w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie drogi gminnej ul. Wschodniej w m. Wąsowo;

Udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Wójta Gminy Kuślin

ul. Emilii Szanieckiej 4, 64-316 Kuślin

dla inwestycji

polegającej na budowie drogi gminnej ul. Wschodniej w m. Wąsowo; na nieruchomościach, bądź ich częściach, oznaczonych w ewidencji gruntów:

jednostka ewidencyjna:

301501_2 Kuślin

obręb ewidencyjny: Wąsowo 0011, na działkach nr ewid.:

860, 872, 862, 861, **752/9, 1142/10, 1142/1**, 743/14 (**743/18, 743/19**), 743/15 (**743/20, 743/21**), 743/16 (**743/22, 743/23**), 743/17 (**743/24, 743/25**), 744 (**744/1, 744/2**), 745/2 (**745/6, 745/7**), 745/5 (**745/8, 745/9**), 746/4 (**746/5, 746/8**), 747 (**747/1, 747/2**), 748 (**748/1, 748/2**), 749 (**749/1, 749/2**), 750/2 (**750/5, 750/6**), 750/1 (**750/3, 750/4**), 751 (**751/1, 751/2**), 752/1 (**752/10, 752/11**), 752/3 (**752/12, 752/13**), 752/8 (**752/14, 752/15**), 1142/14 (**1142/19, 1142/20**), 1142/15 (**1142/21, 1142/22**), 1142/9 (**1142/29, 1142/30**), 753/7 (**753/11, 753/12**), 1142/18 (**1142/23, 1142/24**), 1142/2 (**1142/31, 1142/32**), 1142/3 (**1142/25, 1142/26**), 1142/4 (**1142/27, 1142/28**), 755 (**755/1, 755/2**), 763/2 (**763/6, 763/7**), 763/1 (**763/4, 763/5**), 763/3 (**763/8, 763/9**), 766 (**766/1, 766/2**)

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, oraz zapewnić dostęp nieruchomości do tych dróg.

2. Należy utrzymać istniejące powiązanie z drogami gminnymi:

- nr 390514P – ul. Kościelną w km 0+000,
- nr 390514P – ul. Leśną w km 0+000,

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren (linia przerywana koloru czerwonego) na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 (przyjętej materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez Starostę Nowotomyskiego dnia 11.05.2023r. pod nr P.3015.2023.907), stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

Starostwo Powiatowe
w Nowym Tomyślu
Wydział Budownictwa i Architektury
64-300 Nowy Tomyśl, ul. Poznańska 33
tel. 61 44 26 700

Za zgodność kserokopii z oryginałem
06. MAR. 2024
Nowy Tomyśl, dnia

INSPEKTOR
w Wydziale Budownictwa i Architektury

Jacek S. Nowicki

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

1.1. Przedsięwzięcie w zakresie objętym niniejszą decyzją, nie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie i znacząco oddziaływać na środowisko.

1.2. Do gruntów rolnych i leśnych objętych niniejszą decyzją nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

1.3. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych niniejszą decyzją, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody, w zakresie obowiązku uzyskania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych

1.4. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą o odpadach.

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

Teren objęty zakresem inwestycji nie jest wpisany do rejestru zabytków i nie podlega ochronie prawnej w myśl przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami Ustawy o ochronie zabytków. Inwestor otrzymał pismo Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu - pismo z dnia 28.04.2023r. (znak Po.WA.5183.3357.2.2023) informujące o niewniesieniu uwag do planowanej inwestycji.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustala się.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

1.1 Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.

1.2 Nieruchomości lub ich części, o których mowa w **pkt VI** niniejszej decyzji stają się z mocy prawa własnością Gminy Kuślin z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

1.3 Decyzje ustalające wysokość odszkodowania za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją, wydaje Starosta Nowotomyski, w terminie 30 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

1.4 Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania niniejszej decyzji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.

1.5 Jeżeli na nieruchomości lub na prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna, prawa to wygasają,

1.6 Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego, została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna. Przepis stosuje się odpowiednio do użytkowania wieczystego nabytego w sposób inny niż w drodze umowy zawartej w formie aktu notarialnego.

1.7 Odszkodowanie, za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją, przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.

1.8 Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania, za nieruchomości, przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją, stosuje się odpowiednio przepisy o gospodarce nieruchomościami, z zastrzeżeniem art. 18 o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

1.9 Nieruchomości, które z mocy prawa staną się własnością Gminy Kuślin mogą być użytkowane nieodpłatnie przez dotychczasowych właścicieli lub użytkowników wieczystych do upływu terminu, o którym mowa w pkt XII niniejszej decyzji.

1.10 Jeżeli przejęta z mocy prawa na rzecz właściwej jednostki samorządu terytorialnego jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, właściwy zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz właściwej jednostki samorządu terytorialnego tej części nieruchomości.

1.11 Należy zachować warunki i normy wynikające z prawa budowlanego, a w szczególności z art. 5 ustawy Prawo budowlane, zapewniające:

- dostęp do drogi publicznej;

- możliwość korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej;

- ochronę przed hałasem;
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

1.12 W trakcie realizacji inwestycji drogowej należy ograniczyć uciążliwości związane z obsługą ruchu komunikacyjnego terenów sąsiednich, a w przypadku wejścia na teren sąsiedni przywrócenia go do stanu pierwotnego po zakończeniu prac związanych z realizacją inwestycji.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionej w poniższej tabeli, zgodnie z mapą z projektem podziału nieruchomości wykonaną przez geodetę uprawnionego Andrzeja Soniewickiego a operat techniczny został wpisany przez Starostę Nowotomyskiego do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dnia 11.05.2023r. pod nr P.3015.2023.907.

2. Mapy z projektem podziału nieruchomości stanowią załącznik nr 2 do niniejszej decyzji.

Tab. 1 Oznaczenie nieruchomości powstałych wskutek podziału nieruchomości, które stają się z mocy prawa własnością Gminy Kuślin

Stan dotychczasowy		Stan po podziale	Księga wieczysta
Obręb	Numer działki	Numery działek	
Wąsowo 301501_2.0011	743/14	743/18 , 743/19	
Wąsowo 301501_2.0011	743/15	743/20 , 743/21	
Wąsowo 301501_2.0011	743/16	743/22 , 743/23	
Wąsowo 301501_2.0011	743/17	743/24 , 743/25	
Wąsowo 301501_2.0011	744	744/1 , 744/2	
Wąsowo 301501_2.0011	745/2	745/6 , 745/7	
Wąsowo 301501_2.0011	745/5	745/8 , 745/9	
Wąsowo 301501_2.0011	746/4	746/5 , 746/6	
Wąsowo 301501_2.0011	747	747/1 , 747/2	
Wąsowo 301501_2.0011	748	748/1 , 748/2	
Wąsowo 301501_2.0011	749	749/1 , 749/2	
Wąsowo 301501_2.0011	750/2	750/5 , 750/6	
Wąsowo 301501_2.0011	750/1	750/3 , 750/4	
Wąsowo 301501_2.0011	751	751/1 , 751/2	
Wąsowo 301501_2.0011	752/1	752/10 , 752/11	
Wąsowo 301501_2.0011	752/3	752/12 , 752/13	
Wąsowo 301501_2.0011	752/8	752/14 , 752/15	
Wąsowo 301501_2.0011	1142/14	1142/19 , 1142/20	
Wąsowo 301501_2.0011	1142/15	1142/21 , 1142/22	
Wąsowo 301501_2.0011	1142/9	1142/29 , 1142/30	
Wąsowo 301501_2.0011	753/7	753/11 , 753/12	
Wąsowo 301501_2.0011	1142/18	1142/23 , 1142/24	
Wąsowo 301501_2.0011	1142/2	1142/31 , 1142/32	
Wąsowo 301501_2.0011	1142/3	1142/25 , 1142/26	
Wąsowo 301501_2.0011	1142/4	1142/27 , 1142/28	
Wąsowo 301501_2.0011	755	755/1 , 755/2	
Wąsowo 301501_2.0011	763/2	763/6 , 763/7	
Wąsowo 301501_2.0011	763/1	763/4 , 763/5	
Wąsowo 301501_2.0011	763/3	763/8 , 763/9	
Wąsowo 301501_2.0011	766	766/1 , 766/2	

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Gminy Kuślin

Obręb	Nr działki	Księga wieczysta
Wąsowo 301501_2.0011	752/9	
Wąsowo 301501_2.0011	1142/10	
Wąsowo 301501_2.0011	1142/1	

Ustalam, że część nieruchomości powstała wskutek podziału nieruchomości - oznaczona tłustym drukiem w Tabeli nr 1 zawartej w pkt. V niniejszej decyzji, staje się z mocy prawa własnością Gminy Kuślin, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Nieruchomości stanowiące dotychczas własność Gminy Kuślin - dz. nr 860, 872, 862, 861 ob. Wąsowo.

VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego

Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Budowa drogi gminnej ul. Wschodniej w m. Wąsowo” stanowiący załącznik nr 3 do niniejszej decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący: branżę drogową, branżę sanitarną, branżę elektryczną oraz branżę teletechniczną.

Autorzy projektu budowlanego:

Patryk Ciesielczak – upr. bud. nr WKP/0293/POOD/12 w branży drogowej, posiada zaświadczenie o wpisie na listę Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr WKP/BD/0132/13;

Waldemar Matysiak - upr. bud. nr 0217/POOE/05 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, posiada zaświadczenie o wpisie na listę Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr WKP/IE/3170/01;

Krzysztof Habiera – upr. bud. nr LUKG/0014/POOS/05 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych, posiada zaświadczenie o wpisie na listę Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr LBS/IS/0009/06;

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego

Starostwo Powiatowe
w Nowym Tomyślu

Wydział Budownictwa i Architektury
64-300 Nowy Tomyśl, ul. Poznańska 33
tel. 61 44 26 700

Za zgodność kserokopii z oryginałem
05.MAR.2024
Nowy Tomyśl, dnia

INSPEKTOR
w Wydziale Budownictwa i Architektury

Jakub Głowacki

i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

7. Inwestor jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

- oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 Ustawy Prawo budowlane

8. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Inwestor może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

Nie dotyczy.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

Rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania należy dokonać przed rozpoczęciem robót objętych nin. decyzją, natomiast rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych należy dokonać w terminie do 30 dni od daty zawiadomienia o zakończeniu budowy.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Nie dotyczy.

XII. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

XIII. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy.

Wobec powyższego, niniejsza decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości;

- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;

- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 12.07.2023r., Wójt Gminy Kuślin, ul. Emilii Sczanieckiej 4, 64-316 Kuślin, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji polegającej na budowie drogi gminnej ul. Wschodniej w m. Wąsowo.

Zgodnie z art. 11 b ust. 1 ustawy, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego – postanowienie DI-IV.8012.318.2023 z dnia 14.12.2023r. 11b ust. 2.

2. Zarządu Powiatu Nowotomyskiego - postanowienie nr DR.7130.3.11.2023 z dnia 14.04.2023r. - opinia pozytywna.

3. Wójta Gminy Kuślin – pismo o sygnaturze IDGO.7013.6.2022 z dnia 12.04.2023r.- opinia pozytywna.

Zgodnie z art. 11 d ust. 1 ustawy, złożony wniosek zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500, przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnych i kartograficznych.

2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.

3. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz jednostki samorządu terytorialnego.

4. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.

5. Trzy egzemplarze projektu budowlanego (projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego) wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu.

Starostwo Powiatowe

w Nowym Tomyszu

Wydział Budownictwa i Architektury

64-300 Nowy Tomyśl, ul. Poznańska 33

tel. 61 44 26 700

Za zgodność kserokopii z oryginałem

06. MAR. 2024

Nowy Tomyśl, dnia

INSPEKTOR
w Wydziale Budownictwa i Architektury

Jakub Cwiłowski

6. Opinie:

6.1. Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu - pismo z dnia 28.12.2022r. - opinia bez uwag (sygn. CWCR.OZ.Poz.-SLog.0732.130.2023). W związku z powyższym w punkcie III.3 niniejszej decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

6.2. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu - pismo z dnia 5.01.2023r. (znak Po.WN.5183.3357.2.2023) - opinia bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.2 niniejszej decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

6.3. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – pismo o sygn. PO.RPP.430.77.2023.PS z dnia 12.05.2023r.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono kompletność dokumentów wynikających z art. 11d specustawy drogowej.

Po ustaleniu stron postępowania, zgodnie z art. 11d ust. 5 ustawy Starosta Nowotomyski wystosował zawiadomienie (pismo z dnia 3.08.2023r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Ponadto zawiadomiono o wszczęciu postępowania w drodze obwieszczenia wywieszonego w Urzędzie Gminy Kuślin dnia 9.08.2023r. oraz w Starostwie Powiatowym w Nowym Tomysłu dnia 10.08.2023r. oraz opublikowanego w prasie lokalnej (tygodnik „Dzień Nowotomysko-Grodziski”) dnia 8.08.2023r. Obwieszczenie zamieszczono również w Biuletynie Informacji Publicznej.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 ustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej według katastru nieruchomości oraz informację o terminie i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy. Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. dopełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenie żądań.

Strony postępowania wniosły szereg wniosków, uwag i zastrzeżeń do projektowanej inwestycji. Wezwaniem z dnia 19.09.2023r. tut. organ wezwał inwestora o ustosunkowanie się do składanych uwag. Niniejszemu wezwaniu uczyniono zadość pismem z dnia 19.10.2023r. Pismem z dnia 23.10.2023r. poinformowano o możliwości zapoznania się z odpowiedzią inwestora (analizą projektową), zawiadamiając jednocześnie w trybie art. 10 k.p.a. o zakończeniu postępowania i o możliwości wypowiedzenia się w zakresie zgromadzonych materiałów dowodowych.

Postanowieniem z dnia 10.08.2023r. zobowiązano wnioskodawcę do uzupełnienia projektu budowlanego. Wymaganiom postanowienia uczyniono zadość pismami z dnia 15.09.2023r. i 19.09.2023r. (zrezygnowano z realizacji hydrantów na sieci wodociągowej – po wtórnym uzgodnieniu z ZUK w Kuślinie).

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ono wymagane przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10.09.2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja:

-nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w §3 ust. 1 pkt 62 ww. rozporządzenia, tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty

mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2014 r. o ochronie przyrody.

- nie jest zaliczana do przedsięwzięć, o których mowa w §3 ust. 2 ww. rozporządzenia.

Mając na uwadze powyższe przepisy, stwierdzono że przedmiotowa inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z powyższym stwierdzono, że obowiązujące przepisy prawa nie nakładają obowiązku przedłożenia do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Załączony projekt budowlany spełnia wszystkie wymogi art. 32 ustawy Prawo budowlane, uwzględnia również wymagania określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję na podstawie ustawy, spełnia również wymogi nałożone art. 34 ust. 2 ustawy Prawo budowlane. Mając na uwadze powyższe, organ po sprawdzeniu w myśl art. 35 ustawy Prawo budowlane dokonał zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego (projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego).

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 specustawy, ustalono termin odpowiednio wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali na 120 dni od dnia, którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Należy zwrócić uwagę, iż inwestycja budzi zainteresowanie społeczne mieszkańców ul. Wschodniej w Wąsowie w związku z realizacją inwestycji wymagającą wywłaszczenia poszczególnych nieruchomości. Powtarzającą się wątpliwością w uwagach mieszkańców jest zasadność wywłaszczenia przy określonej istniejącej szerokości pasa drogowego. Starosta Nowotomyski przekazując wskazane zastrzeżenia, zobowiązał pełnomocnika inwestora do złożenia wyjaśnień w kontekście terenu niezbędnego do realizacji inwestycji.

Wójt Gminy Kuślin pełniący rolę zarządcy drogi w piśmie z dnia 19.10.2023r. wyjaśnił w odpowiedzi na najczęściej pojawiające się pytania zainteresowanych mieszkańców ul. Wschodniej. Dokonano szczegółowej analizy projektowej potwierdzającą zasadność kształtu inwestycji. Z powyższymi argumentami przedstawionymi przez inwestora Starosta Nowotomyski się zgadza i potwierdza ich zgodność z obowiązującymi przepisami prawa.

W pierwszej kolejności, należy wyjaśnić, iż Starosta Nowotomyski nie posiada uprawnień, jako organ wydający decyzję na podstawie ustawy, do zmiany zakresu inwestycji, ponieważ postępowanie w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej ma charakter wnioskowy. Oznacza to, że organ prowadzący postępowanie na wniosek właściwego zarządcy drogi nie posiada kompetencji umożliwiających modyfikowanie projektu inwestycji w sposób uwzględniający wnioski stron, co do których wnioskodawca się nie przychylił.

W myśl art. 11d ust. 1 pkt. 1 i 5 specustawy drogowej zarządca drogi samodzielnie decyduje o przebiegu drogi, jak również samodzielnie określa teren niezbędny dla realizacji inwestycji, w tym linie rozgraniczające oraz szczegółowe rozwiązania techniczne, dołączając do wniosku mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz projekt budowlany. Organ dokonuje oceny prawnej wniosku i nie może odmówić wydania decyzji pozytywnej, o ile planowana inwestycja pozostaje w zgodzie z przepisami powszechnie obowiązującego prawa (m.in.: wyr. NSA z 20.01.2011 r., sygn. akt II OSK 2416/10; WSA w Poznaniu z 9.06.2009 r., sygn. akt IV SA/Po 130/09).

Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 1 ustawy, to właściwy zarządca drogi określa zakres terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, a w projekcie budowlanym określa rozwiązania projektowe. Organ jest zatem związany przedmiotem wniosku i ma jedynie obowiązek dokonania oceny, czy wnioskowana inwestycja nie pozostaje w sprzeczności z prawem powszechnie obowiązującym, a następnie do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, bez możliwości wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, czy zmiany przyjętych rozwiązań projektowych.

Utrwalone orzecznictwo sądowno-administracyjne jednoznacznie wskazuje, iż w postępowaniu w sprawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej organ jest związany wnioskiem inwestora co do kształtu i przebiegu inwestycji. Ustawodawca nie upoważnił bowiem

organów do oceny racjonalności czy słuszności rozwiązań projektowych. Organy nie mogą zatem zmieniać trasy i zakresu inwestycji.

Inwestor jest zatem kreatorem miejsca, sposobu i kształtu realizacji inwestycji, natomiast organ orzekający w sprawie jedynie wyznacza dopuszczalne prawem granice tej kreacji. Zadaniem organu jest wyłącznie sprawdzenie, czy wyznaczone przez wnioskodawcę linie rozgraniczające teren inwestycji oraz zaproponowane rozwiązania techniczne odpowiadają woli ustawodawcy wyrażonej w innych regulacjach prawnych, mających znaczenie dla wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Zgodnie z powszechnie przyjmowanym w orzecznictwie poglądem dotyczącym przedmiotowej materii organ właściwy do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie jest upoważniony do korygowania rozwiązań przyjętych we wniosku o wydanie ww. decyzji. To inwestor samodzielnie dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i następnie techniczno-wykonawczych inwestycji.

Co więcej, wyjaśnić należy, iż zgodnie z treścią art. 11i ust. 1 specustawy drogowej w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w specustawie drogowej stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane. Jak wynika natomiast z treści art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w razie spełnienia wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz art. 32 ust. 4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę (decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej). Wynika z powyższego, że decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie ma charakteru uznaniowego i w razie spełnienia przez inwestora wymagań określonych w przepisach prawa budowlanego organ architektoniczno-budowlany jest zobligowany zezwolić na realizację inwestycji drogowej.

Co istotne, prawo własności nie jest prawem nienaruszalnym (tj. nie stanowi wartości absolutnej, niepodlegającej żadnym ograniczeniom) i może ono być ograniczane w zakresie wynikającym z Konstytucji RP i ustaw szczególnych. Taki wniosek wynika z treści ww. art. 31 ust. 3 Konstytucji RP, jak i art. 21 ust. 2 i art. 64 ust. 3 Konstytucji RP. Tego rodzaju ustawą, o której mowa w art. 64 ust. 3 Konstytucji RP, jest specustawa drogowa, na podstawie której, w niniejszej sprawie działa Burmistrz Nowego Tomysła. W ustawie tej przewidziane są odpowiednie mechanizmy i instytucje, które pozwalają na efektywne realizowanie zadań publicznych dotyczących realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, ale z poszanowaniem interesów właścicieli nieruchomości.

Zaznaczenia wymaga, że decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może pozbawiać prawa własności właścicieli nieruchomości, przejętych pod realizację inwestycji w zakresie dróg publicznych w rozumieniu specustawy drogowej, gdyż stanowi to cel publiczny, a wyłączonego właścicielowi/użytkownikowi wieczystemu, w odrębnym postępowaniu, zostaje przyznane odszkodowanie (wyr. WSA w Warszawie w wyroku z dnia 13.11.2015 r., sygn. akt VII SA/Wa 1841/15).

W ocenie Starosty Nowotomyskiego, określony we wniosku i w projekcie przebieg linii rozgraniczających teren inwestycji będący tożsamy z terenem niezbędnym dla obiektów budowlanych, został określony prawidłowo i w sposób uwzględniający zapewnienie wystąpienia możliwie najmniejszego konfliktu pomiędzy interesem publicznym a interesem podmiotów, których przebieg planowanej inwestycji dotyczył. W ocenie Starosty Nowotomyskiego, przedstawiony przez Wójta Gminy Kuślin projekt budowlany nie przewiduje rozwiązań, które wprowadzają nieuzasadnioną ingerencję w prawo własności stron postępowania. Ingerencja we własność związana z realizacją inwestycji odpowiada tylko jej koniecznemu zakresowi.

Inwestor w wyjaśnieniach wskazał, iż planowane wyłączenia to minimalne, ale konieczne, zajęcie konkretnych działek dla zapewnienia realizacji inwestycji.

Starosta Nowotomyski poddał analizie argumenty z analizy projektowej. Przede wszystkim należy wskazać, że projektowana inwestycja jest przygotowana w oparciu o przepisy rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie w brzmieniu dotychczasowym. Wymaga to wyjaśnienia z uwagi na fakt, iż w dniu 24.06.2022r. zaczęło obowiązywać Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych. Zgodnie z § 115 ust. 1 ww. rozporządzenia do budowy lub przebudowy drogi publicznej, jeżeli przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia (przed dniem 21 września 2022 r.): zostało wszczęte postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie projektu lub na opracowanie

projektu i wykonanie robót budowlanych - stosuje się przepisy techniczno-budowlane obowiązujące przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia. Powyższą okoliczność potwierdza podgląd witryny internetowej <https://platformazakupowa.pl/transakcja/640274> (Postępowanie: 2022/BZP 00256887/01 Budowa drogi na ul. Wschodniej w Wąsowie).

Z przedłożonego projektu wprost wynika deklaracja projektanta (s. 7 opisu technicznego do PZT) o stosowaniu przepisów w brzmieniu dotychczasowym (w zakresie zmienionym rozporządzeniem *zmieniającym, zmieniające rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.)*).

Starosta Nowotomyski potwierdza prawidłowość wyjaśnień analizy projektowej będącej odpowiedzią na wątpliwości stron postępowania, którą w kluczowych elementach przytacza się poniżej: „Zgodnie z § 10 w/w Rozporządzeniem, droga (nowy pas drogowy) zaprojektowano, jako pas, który składa się co najmniej z: jezdni, pobocza, jednostronnego chodnika oraz urządzeń odwadniających oraz odprowadzających wodę opadową z pasa drogowego. Pas drogowy został zaprojektowany jako droga klasy D, która będzie docelowo posiadać jezdnię o szerokości 6,00 m. Ze względu na strukturę rodzajową pojazdów (udział ruchu pojazdów rolniczych, które posiadają duże parametry techniczne). Maszyny rolnicze podczas mijania się czy wyprzedzania niszczą krawędzie jezdni, szczególnie jeśli w obszarze tym będzie jednostronnie usytuowany chodnik - patrz załącznik graficzny) zdecydowano o zaprojektowaniu jezdni o szerokości 6,00 m. Zgodnie z § 15 pkt. 2 w/w rozporządzeniem na drogach klas Z, L, D szerokość pasa ruchu może być zwiększona do maksymalnie 3,5 m jeżeli taką potrzebą wynika z prognozowanej struktury rodzajowej lub ilościowej ruchu. Przyjęto szerokość jednego pasa ruchu 6,0 m. Zmieniając szerokość jezdni na mniejszą niż 6,0 m patrząc na analizę przejezdności także wystąpiłyby problemy z ruchem pojazdów rolniczych na skrzyżowaniach (nie miałyby się jak zadać, tym bardziej że z lewej strony jezdni zgodnie z kilometrażem projektowym zaprojektowano chodnik). Tak więc szerokość ta jest minimalna i mniejsza być nie może.

Zgodnie z § 71 w/w rozporządzenia wewnętrzna krawędź pasa ruchu dla pojazdów skręcających w prawo na skrzyżowaniu zwykłym powinna być kształtowana za pomocą łuku kołowego o promieniu nie mniejszym niż: pkt. 1 - 6 m na wlocie klasy L lub D. W projekcie budowlanym zastosowano łuki włączeniowe o promieniach R=8,0, R=10,0, R=15,0 m ze względu na strukturę rodzajową i ilościową ruchu. Zmieniając szerokość jezdni na mniejszą niż 6,0 m patrząc na analizę przejezdności także wystąpiłyby problemy z ruchem pojazdów rolniczych na skrzyżowaniach (nie miałyby się jak zadać). W załączeniu przesyłam analizę przejezdności dla tych miejsc w obszarze skrzyżowań – załącznik nr 1, z której wynika potrzeba zastosowania takich minimalnych łuków włączeniowych. Na drodze tej odbywa się już ruch aut osobowych, busów, śmieciarek oraz ruch rolniczy (ciągniki rolnicze z i bez naczepy, kombajny itp.). Tak więc w/w promienie włączeniowe są minimalne i mniejsze być nie mogą - mniejsze skutkować będą niszczeniem krawędzi jezdni i problemami włączeniowymi dla pojazdów rolniczych (patrz załącznik nr 2 - pokazuje jak wygląda gabaryt pojazdów rolniczych które mijają się w zaprojektowanych parametrach drogowych). Minimalna szerokość pobocza dla drogi klasy technicznej D wynosi 0,75 m zgodnie z § 37 w/w Rozporządzenia i tak też zaprojektowano. Minimalna szerokość chodnika zlokalizowanego przy krawędzi jezdni powinna wynosić 2,00 (do szerokości tej nie wlicza się szerokości krawężnika i obrzeża) zgodnie z § 44 pkt. 1 i 2 w/w Rozporządzenia i tak też zaprojektowano.

Pas zieleni zgodnie z § 53 powinien posiadać szerokość min. 1m (o ile nie jest przeznaczony do wegetacji drzew), jednakże szerokość ta może być zmniejszona przy rozbudowie i przebudowie drogi, co też uczyniono za projektowanym chodnikiem. Pas zieleni po lewej stronie jezdni zaprojektowano tak, by zmieścić słupy doświetlenia przejść dla pieszych oraz projektowaną sieć wodociągową, która też musi posiadać swój pas terenu - lokalizacja sieci wodociągowej została uzgodniona z Zakładem obsługi Komunalnej w Kuślinie oraz z Inwestorem - została wybrana strona pasa drogowego, po której zgodnie z planem miejscowym planowane są tereny zabudowy mieszkaniowej. Pas zieleni po prawej stronie jezdni zaprojektowano tak, by przestrzeń ta mogła wchłonąć wody będące skutkiem opadów atmosferycznych, które to powierzchniowo będą spływać z terenu pasa drogowego. Zaznaczamy, że jest to najmniej inwazyjne rozwiązanie, które zabiera mniej miejsca niż wykopanie np. rowów przydrożnych, za którymi i tak powinien pozostać pas zieleni przydrożnej, gdyż nie mogą one być zlokalizowane na granicy pasa drogowego. Nie ma też możliwości zaprojektowania sieci kanalizacji

deszczowej grawitacyjnej ani też tłocznej, ze względu na brak odbiornika wód deszczowych w tym obszarze. Zaprojektowanie rowów przydrożnych zwiększyłyby zajmowaną powierzchnię pod pas drogowy - była taka analizowana alternatywa. Należy nadmienić, iż prawidłowe odwodnienie jezdni jest konieczne do zachowania trwałości konstrukcji jezdni oraz zachowania bezpieczeństwa ruchu drogowego (prawidłowe odwodnienie jezdni odpowiada za prawidłową przyczepność pomiędzy oponą i nawierzchnią, w przypadku jej braku występuje zjawisko aquaplaningu, które może doprowadzić do utraty panowania nad pojazdem i stworzyć poważne zagrożenie dla użytkowników drogi oraz nieruchomości usytuowanych bezpośrednio przy jej granicy).

W prawostronnym pasie zieleni zaprojektowano kanał technologiczny wymagany przepisami który także musi posiadać swoje miejsce. W pasie tym istnieje napowietrzna linia energetyczna, która wcześniej w większości wypadła na działkach prywatnych. Tak więc poprowadzenie takiego podziału działek także reguluje kwestię istnienia takich słupów na działkach prywatnych - po podziale znajdą się one w pasie drogowym. Jest to bardziej poprawne rozwiązanie by taka infrastruktura znajdowała się w działkach pasa drogowego a nie działkach prywatnych. Tak więc patrząc na w/w wyjaśnienia, szerokości tych pasów zieleni przydrożnej są minimalne i niezbędne na potrzeby tej inwestycji. Mając na uwadze powyższe, minimalna szerokość pasa drogowego powinna wynosić min. 12,30 m. Powyższa szerokość nie uwzględnia zmian geometrii jezdni np. w łuku poziomym, na którym jest wymagane poszerzenie jezdni. Mając na uwadze powyższe pas drogowy drogi gminnej zaprojektowano o szerokości od 12,30 m do 12,70 m uwzględniając geometrię osi jezdni w tym załamania trasy i łuki poziome. Droga gminna ul. Wschodnia zaprojektowana została zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i zakres zajęcia działek prywatnych pod rozbudowę przedmiotowej drogi jest zasadny."

Wobec powyższych argumentów, nie trudno potwierdzić zasadność zastosowanych parametrów inwestycji. Tak jak zauważono wcześniej, badanie zasadności realizowania inwestycji drogowej w takim, a nie innym kształcie, jest skonkretyzowane do poszczególnych norm prawa. Decyzja zapadająca w toku postępowania wniosku opartego na podstawie specustawy drogowej nie ma charakteru uznaniowego. Wobec faktu, że inwestycja zgodna jest z przepisami prawa, a poddawana pod wątpliwość zasadność niektórych wyłączeń, została odpowiednio wyjaśniona, organ nie ma prawa odmówić inwestorowi wydania decyzji na zezwolenie realizacji drogowej. Powyższej analizy dokonano z uwagi na sprzeczne interesy inwestora oraz stron postępowania w celu stosownego wyjaśnienia stanowiska obranego przy rozstrzygnięciu kończącego postępowanie przez organ administracji architektoniczno-budowlanej w myśl art. 107 §3 k.p.a.

W ocenie Starosty Nowotomyskiego ułatwienie dojazdu do nieruchomości, poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi przy ul. Wschodniej jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w ustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; 15/16 wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

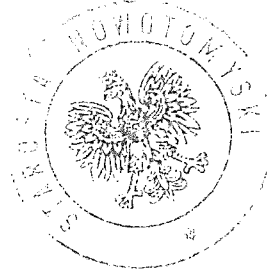
Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego w Poznaniu za pośrednictwem Starosty Nowotomyskiego na adres: 64-300 Nowy Tomyśl, ul. Poznańska nr 33, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 ustawy i art. 49 Kpa zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Starostwie Powiatowym w Nowym Tomyślu oraz prasie lokalnej.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Kuślin
ul. Emilii Sczanieckiej 4, 64-316 Kuślin
2. aa



STAROSTA

Andrzej Wilkoński

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego
w Nowym Tomyślu
2. Sąd Rejonowy w Nowym Tomyślu, Wydział Ksiąg Wieczystych, pl. Niepodległości 31, 64-300 Nowy Tomyśl - dec. ostateczna – na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy o księgach wieczystych i hipotece.

Sprawę prowadzi:
inspektor Jakub Godlewski
614426743

Starostwo Powiatowe
w Nowym Tomyślu
Wydział Budownictwa i Architektury
64-300 Nowy Tomyśl, ul. Poznańska 33
tel. 61 44 26 700

**DECYZJA NINIEJSZA
jest ostateczna i wykonalna
z dniem 14.02.24
Nowy Tomyśl, dnia 1.03.2024.**

INSPEKTOR
w Wydziale Budownictwa i Architektury

Jakub Godlewski

Starostwo Powiatowe
w Nowym Tomyślu
Wydział Budownictwa i Architektury
64-300 Nowy Tomyśl, ul. Poznańska 33
tel. 61 44 26 700

Za zgodność kserokopii z oryginałem
Nowy Tomyśl, dnia 06. MAR. 2024

INSPEKTOR
w Wydziale Budownictwa i Architektury

Jakub Godlewski