

Uchwała Nr SO-0952/44/11/Ln/2015
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 11 grudnia 2015 r.

w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Nowotomyskiego na 2016 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 7/2013 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2013 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszkowska

Członkowie: Małgorzata Okrent
Danuta Szczepańska

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 ze zmianami) wyraża o przedłożonym przez Zarząd projekcie uchwały budżetowej Powiatu Nowotomyskiego na 2016 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi

opinię pozytywną z uwagą.

Uzasadnienie

I.

Zarząd Powiatu przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu projekt uchwały budżetowej na 2016 r., celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

W dniu 8 września 2010 r. Rada podjęła uchwałę Nr XXXIV/263/10 w sprawie: trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. *Szczegółowość projektu oraz uzasadnienie odpowiadają wymogom określonym w/w uchwałą, natomiast materiały informacyjne nie przedstawiają aktualnego zadłużenia Powiatu, jak i zadłużenia w latach następujących po roku budżetowym, co jest wymagane § 4 ust. 3 pkt 2 wskazanej uchwały. Nadmienić jednak należy, że stan zadłużenia Powiatu wg stanu na 30.09.2015 r. (z wyspecyfikowaniem umów kredytowych) został przedstawiony w uzasadnieniu do projektu.*

II.

1. W projekcie budżetu ustalone zostały:

- dochody w wysokości 60.171.252 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 55.131.252 zł,
- wydatki w wysokości 66.531.252 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 52.841.252 zł.

Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 2.290.000,-zł, co spełnia wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1240 ze zm.).

Deficyt budżetu w wysokości 6.360.000,-zł proponuje się sfinansować przychodami z zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Skład Orzekający zauważa, że w postanowieniach projektu uchwały budżetowej (§ 9 pkt 2) przewidziane zostało upoważnienie dla Zarządu Powiatu do „zaciągania kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2-4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 o finansach publicznych do wysokości 5.000.000 zł”, natomiast w załączniku nr 4a „Plan przychodów budżetu na 2016 rok” przychody z tytułu zaciąganych pożyczek i kredytów na rynku krajowym zaplanowano w wysokości 8.991.561,00 zł.

2. Projekt uchwały budżetowej przewiduje w dz. 921 rozdz. 92120 § 2720 „dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie prac remontowych i konserwatorskich obiektów zabytkowych przekazane jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych.

Skład Orzekający przypomina o konieczności podjęcia stosownej uchwały przed przekazaniem środków finansowych.

3. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerwy celowej mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1166 ze zmianami).

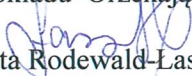
III.

Skład Orzekający czyni uwagę, że w projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione nieprawidłowości i uchybienia:

1. *W postanowieniach projektu uchwały budżetowej (§ 2 ust. 1) ustalono wydatki budżetu na rok 2016 w kwocie 66.531.252,00 zł, powołując załącznik nr 1 zamiast nr 2 (załącznik nr 1 przedstawia dochody budżetowe).*
2. *W załączniku nr 4b przedstawiającym rozchody budżetu na 2016 rok zaplanowano kwotę 2.631.561 zł z tytułu jak wskazano innych rozliczeń krajowych (§ 995), natomiast z uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej (strona 14) wynika, iż są to rozchody z tytułu spłat otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§ 992 klasyfikacji budżetowej).*
3. *W dochodach projektu budżetu przewidziano w dz. 600 rozdz. 60014 wpływy z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych (§ 6300) w łącznej kwocie 2.040.000 zł. W uzasadnieniu do projektu uchwały wymieniono Jednostki od których Powiat ma otrzymać pomoc finansową. Nie wskazano natomiast czy Jednostki te wyraziły wolę udzielenia takiej pomocy (odrębna uchwała o udzieleniu pomocy/projekt uchwały, zaplanowanie wydatków na pomoc w projekcie uchwały budżetowej).*

4. *W projekcie budżetu dochody z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska ujęto w rozdz. 90095 (§ 0690), zamiast w rozdz. 90019 „Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska”. Projekt budżetu nie przewiduje też wydatków w rozdz. 90019, a w treści normatywnej projektu uchwały brak jest postanowień o przeznaczeniu dochodów z tytułu ww. opłat i kar, pomimo obowiązku ich kierunkowego przeznaczenia (vide art. 403 ust. 1 ustawy – Prawo ochrony środowiska).*
5. *W załączniku o dochodach oraz w załączniku o wydatkach w niektórych podziałkach klasyfikacji budżetowej wykazano zerowe wartości.*

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Beata Rodewald-Laszkowska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.