

Nowy Tomyśl, dnia 25 sierpnia 2016r.

**ZAWIADOMIENIE**  
**O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w prowadzonym przez Zarząd Powiatu Nowotomyskiego postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie „**Budowa chodników w ciągu dróg powiatowych oraz modernizacja nawierzchni dróg powiatowych z podziałem na 5 zadań w systemie zaprojektuj-wybuduj**”

I. Wybrano jako **najkorzystniejszą ofertę** następującego Wykonawcy:

**CZEŚĆ I - Budowa chodnika Sielinko - Opalenica**

Oferta nr 2

**DROGOPAL**

**Zakład Robót Drogowych Andrzej Szeszuła**

**ul. Przemysłowa 17**

**64-330 Opalenica**

Wybrana oferta spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, otrzymała największą liczbę punktów (99,17 pkt) w oparciu o przyjęte w SIWZ kryterium oceny: cena 95,00 pkt i długość udzielonego okresu gwarancji 4,17 pkt. Wykonawca spełnił wymogi formalno- prawne udziału w postępowaniu.

II. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert .

NR OFERTY	NAZWA WYKONAWCY I ADRES	OCENA K <sub>C</sub> (KRYTERIUM CENA)	OCENA K <sub>G</sub> (KRYTERIUM długość okresu gwarancji )	OCENA ( punktacja łączna) K <sub>C</sub> +K <sub>G</sub>
2	DROGOPAL Zakład Robót Drogowych Andrzej Szeszuła ul. Przemysłowa 17 64-330 Opalenica	95,00 pkt	4,17 pkt	99,17 pkt
3	CAŁUS Sp. z o.o. Spółka Komandytowa Boruja Nowa 47B 64-300 Nowy Tomyśl	92,20 pkt	5,00 pkt	97,20 pkt

## **CZEŚĆ IV – Modernizacja nawierzchni drogi odcinek Boruja Nowa – granica powiatu**

Oferta nr 3 - oferta Konsorcjum

**Lider:**

**„INFRAKOM Kościan”**

**Sp. z o.o. Sp.k.**

**ul. F. Nowowiejskiego 4**

**64-000 Kościan**

**Partner:**

**INFRAKOM Sp. z o.o.**

**ul. F. Nowowiejskiego 4**

**64-000 Kościan**

Wybrana oferta spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, otrzymała największą liczbę punktów (100,00 pkt) w oparciu o przyjęte w SIWZ kryterium oceny: cena 95,00 pkt i długość udzielonego okresu gwarancji 5,00 pkt. Wykonawca spełnił wymogi formalno- prawne udziału w postępowaniu.

### II. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert .

NR OFERTY	NAZWA WYKONAWCY I ADRES	OCENA K <sub>C</sub> ( KRYTERIUM CENA)	OCENA K <sub>G</sub> (KRYTERIUM długość okresu gwarancji )	OCENA ( punktacja łączna) K <sub>C</sub> +K <sub>G</sub>
1	SKANSKA S.A. ul. Gen. J. Zajączka 9 01-518 Warszawa	79,01 pkt	3,40 pkt	82,41 pkt
3	Lider: „INFRAKOM Kościan „Sp. z o.o. Sp.k. ul. F. Nowowiejskiego 4 64-000 Kościan  Partner: INFRAKOM Sp. z o.o. ul. F. Nowowiejskiego 4 64-000 Kościan	95,00 pkt	5,00 pkt	100,00 pkt
4	CAŁUS Sp. z o.o. Spółka Komandytowa Boruja Nowa 47B 64-300 Nowy Tomyśl	45,92 pkt	5,00 pkt	50,92 pkt
5	BARTOVIA Sp. z o.o. ul. Firlika 26, 60-692 Poznań	Oferta nie podlega ocenie		

## **CZEŚĆ V – Modernizacja nawierzchni drogi odcinek Brody – granica powiatu**

Oferta nr 3 - oferta Konsorcjum

**Lider:**

**„INFRAKOM Kościan”  
Sp. z o.o. Sp.k.  
ul. F. Nowowiejskiego 4  
64-000 Kościan**

**Partner:**

**INFRAKOM Sp. z o.o.  
ul. F. Nowowiejskiego 4  
64-000 Kościan**

Wybrana oferta spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, otrzymała największą liczbę punktów (100,00 pkt) w oparciu o przyjęte w SIWZ kryterium oceny: cena 95,00 pkt i długość udzielonego okresu gwarancji 5,00 pkt. Wykonawca spełnił wymogi formalno- prawne udziału w postępowaniu.

### II. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert .

NR OFERTY	NAZWA WYKONAWCY I ADRES	OCENA K <sub>C</sub> ( KRYTERIUM CENA)	OCENA K <sub>G</sub> (KRYTERIUM długość okresu gwarancji )	OCENA ( punktacja łączna) K <sub>C</sub> +K <sub>G</sub>
1	SKANSKA S.A. ul. Gen. J. Zajączka 9 01-518 Warszawa 64-330 Opalenica	70,49 pkt	3,40 pkt	73,89 pkt
3	Lider: „INFRAKOM Kościan „ Sp. z o.o. Sp.k. ul. F. Nowowiejskiego 4 64-000 Kościan  Partner: INFRAKOM Sp. z o.o. ul. F. Nowowiejskiego 4 64-000 Kościan	95,00 pkt	5,00 pkt	100,00 pkt
5	BARTOVIA Sp. z o.o. ul. Firlika 26, 60-692 Poznań	Oferta nie podlega ocenie		

## **Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie części II, III, unieważniono**

### **W zakresie części II - Budowa chodnika w Wojnowicach**

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp. – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu

#### **Uzasadnienie unieważnienia postępowania:**

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp - nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

W przedmiotowym postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnił postępowanie w zakresie części II.

### **W zakresie części III - Budowa chodnika w Urbanowie**

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp. – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu

#### **Uzasadnienie unieważnienia postępowania:**

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp - nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

W przedmiotowym postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnił postępowanie w zakresie części III.

  
STAROSTA  
Ireneusz Kozicki