

RADA POWIATU
NOWOTOMYSKIEGO
ul. Poznańska 33
64-300 Nowy Tomyśl

Uchwała Nr VIII/60/2007
Rady Powiatu Nowotomyskiego
z dnia 29 czerwca 2007 r.

w sprawie zaciągnięcia przez Powiat Nowotomyski kredytu inwestycyjnego.

Na podstawie art. 12 pkt 8 lit. c) ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 ze zm.) oraz art. 82 ust.1 pkt 2 i art. 83 ust.1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) uchwala się co następuje:

§ 1

1. Postanawia się zaciągnąć kredyt inwestycyjny w wysokości 1.666.678 zł (jeden milion sześćset sześćdziesiąt sześć tysięcy sześćset siedemdziesiąt osiem złotych) na realizację niezbędnych wydatków inwestycyjnych Powiatu nie znajdujących pokrycia w planowanych dochodach Powiatu w 2007 r.

2. Kredyt określony w ust. 1 będzie przeznaczony na zadania:

- | | | |
|--|-------------------|---|
| - położenie nawierzchni asfaltowej, ul. Topolowa w Zbąszyniu | kwota 487.000 zł, | |
| - budowa drogi Zębowo – Lewice | kwota 360.000 zł, | |
| - wykonanie projektu i kotłowni dla Zakładu Opiekuńczego w Opalenicy | kwota 102.000 zł, | ✓ |
| - termoizolacja i otynkowanie budynku tomografu w SP ZOZ | kwota 82.000 zł, | |
| - zakup sprzętu medycznego dla Szpitala Powiatowego w Nowym Tomyślu | kwota 400.000 zł, | ✓ |
| - rozbudowa budynku „D” Starostwa Powiatowego | kwota 235.678 zł. | |

§ 2

Kredyt wraz z odsetkami będzie spłacony ze środków otrzymanych z dotacji i dochodów własnych.

§ 3

Traci moc uchwała Nr VII/55/2007r Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 23 maja 2007r. w sprawie zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego na finansowanie inwestycji.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

Za zgodność kserokopii z
oryginałem

Nowy Tomyśl, dnia 3.07.2007r.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

INSPEKTOR
w Biurze Obsługi Rady i Zarządu Powiatu
Drobnik
Stefania Drobnik

PRZEWODNICZĄCY RADY
di
mgr Zbigniew Markowski

RADCA PRAWNY
mjr Stanisław Tumaniewicz

Uzasadnienie do uchwały Nr VIII/60/2007
Rady Powiatu Nowotomyskiego
z dnia 29 czerwca 2007 r.

w sprawie zaciągnięcia przez Powiat Nowotomyski kredytu inwestycyjnego .

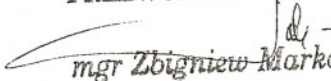
W związku z koniecznością realizacji zadań inwestycyjnych wskazanych w § 1 ust.2 uchwały planuje się zaciągnąć kredyt w łącznej kwocie 1.666.678 zł celem przyspieszenia wykonania zadań.

Celem pełnego zabezpieczenia wykonania zadań zaciąga się kredyt inwestycyjny który zapewni utrzymanie równowagi budżetowej.

Rada Powiatu Nowotomyskiego stwierdza konieczność zaciągnięcia kredytu na sfinansowanie wskazanych zadań.

Z uwagi na powyższe podjęcie uchwały jest zasadne.

PRZEWODNICZĄCY RADY


mgr Zbigniew Markowski

Uchwała Nr SO-9/14/S/2007/Ln
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 16 kwietnia 2007 roku.

w sprawie: wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Nowotomyskiego za 2006 r.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 09 listopada 2004 r. ze zmianami w osobach:

Przewodniczący: Zdzisław Drost
Członkowie: Danuta Szczepańska
 Aldona Witkowska

działając na podstawie art. 13 pkt 5 i art 19 ust.1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 199 ust.2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.), wyraża o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Nowotomyskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2006 rok

opinię pozytywną z uwagami.

UZASADNIENIE

Przedmiotem badania stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii było sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu Nowotomyskiego za 2006r. przedłożone tut. Izbie w dniu 22 marca 2007r. W dniu 28 marca 2007r. do Zespołu RIO w Lesznie Przewodniczący Zarządu przy piśmie Nr FN.3011/7/2007 z dnia 23 marca 2007r. przekazał ponownie stronę 29 sprawozdania opisowego. Skład Orzekający zapoznał się także z uchwałą budżetową uchwaloną w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej wraz z dokonanyymi przez Radę i Zarząd zmianami w ciągu roku budżetowego oraz ze sprawozdaniami budżetowymi.

I.1. Przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu za 2006 rok zawiera:

A) Część opisową:

- omówienie wykonania dochodów według źródeł pochodzenia (tytuły dochodów ze wskazaniem planu na 01.01.2006r, planu po zmianach i wykonanie oraz wskaźnik procentowy wykonania planu dochodów),
- omówienie wykonania planu ważniejszych wydatków z wyodrębnieniem wydatków w dz. 600, 750 i 754, wydatków bieżących w formie dotacji, wydatków majątkowych, rozdysponowanie rezerwy,
- informację o zobowiązaniach i należnościach powiatu,
- przychody i wydatki funduszy celowych, gospodarstw pomocniczych oraz rachunków dochodów własnych oraz informację o przychodach i rozchodach budżetu,

B) Załączniki do części opisowej:

- zestawienie tabelaryczne planu i wykonania wraz ze stosunkiem procentowym realizacji dochodów,
- zestawienie tabelaryczne planu i wykonania wraz ze stosunkiem procentowym realizacji wydatków,

I.2. Budżet za rok 2006 został wykonany nadwyżką budżetową w kwocie 245.600,41 zł, bowiem:

- a) dochody wykonano w wysokości 36.799.454,63 zł, tj. 101,3 % planu,
- b) wydatki wykonano w wysokości 36.553.854,22 zł, tj. 93,0 % planu.

Dane te potwierdza sprawozdanie Rb-NDS o nadwyżce/deficycie za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2006 r.

II. Analiza porównawcza prezentowanych danych w sprawozdaniu z wykonania budżetu z kwotami planowanymi w budżecie na 2006r. oraz danymi zawartymi w przedłożonych sprawozdaniach budżetowych wykazała zgodność kwot planowanych i wykonanych w dokumentach przedłożonych tutaj. Wystąpiły jedynie uchybień wykazane w pkt. III opinii.

III.1. Skład Orzekający wskazuje, że w sprawozdaniu wystąpiły niżej wymienione uchybień:

1. W tabeli na stronie 3 przedstawiającej dochody i wydatki na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone ustawami (dane w tabeli przedstawiono w szczególności do działu i rozdziału, natomiast w uchwale budżetowej dochody i wydatki na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone ustawami wykazano w pełnej szczególności klasyfikacji budżetowej) stwierdzono następujące nieprawidłowości:
 - w kolumnie 2 „2005 r. wykonanie” kwotę ogółem wykazano w wysokości 3.243 zł, natomiast z podsumowania wynika 3.242 zł,
 - w dz. 852 wpisano rozdz. 85212 zamiast 85295.
2. Na str. 5 wskazano, że dotacje na zadania własne (§ 2130), zarówno plan jak i wykonanie, na udzielenie uczniom pomocy materialnej stanowią kwotę 308.800,00 zł, natomiast ze sprawozdania budżetowego Rb-27S oraz zał. Nr 1 do sprawozdania opisowego wynika kwota 308.812,00 zł.
3. Na str. 6 sprawozdania wskazano, że wykonanie dotacji celowej od Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu wyniosło 107.726,00 zł (853-85332 §§ 2338, 2339), natomiast ze sprawozdania budżetowego Rb-27S oraz z zał. Nr 1 do sprawozdania opisowego wynika kwota 107.276,00 zł (ogólna kwota dotacji celowych od innych j.s.t. wykazana na tej samej stronie jest prawidłowa).
4. W tabeli na str. 8 przedstawiającej strukturę zrealizowanych dochodów w kolumnie „Plan wg uchwały 01.01.2006” w wierszu dotyczącym środków z innych źródeł nie wykazano żadnej kwoty, podczas gdy w pierwotnie uchwalonym budżecie zaplanowano §§ 2708, 2709 (środki na dofinansowanie własnych zadań bieżących gmin, powiatów, samorządów województw, pozyskane z innych źródeł) w kwocie 52.422 zł.
5. Na str. 10 w dz. 010 wskazano, że 5 % dochodów uzyskiwanych na rzecz budżetu państwa w związku z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej zrealizowano w kwocie 37,70 zł, podczas gdy ze sprawozdań budżetowych oraz z zał. Nr 1 do sprawozdania opisowego wynika, że dochody w § 2360 zrealizowano w wysokości 42,81 zł.
6. Na str. 12 wskazano, że wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń wykonano w kwocie 22.606.866,63 zł (kwota prawidłowa), natomiast suma wyszczególnionych kwot wydatków w

poszczególnych jednostkach stanowi wartość 22.059.876,63 zł. Ponadto do wynagrodzeń i pochodnych zaliczono wydatki w § 4130 „Składki na ubezpieczenie zdrowotne”, którego nie zalicza się do pochodnych od wynagrodzeń.

7. Na str. 18 podano, że w Starostwie wykonanie wydatków majątkowych stanowi 11,2 % wykonania planu, podczas gdy z obliczeń wynika 1,13 %.
8. Na str. 21 przedstawiono realizowane zadania ze środków krajowych i budżetu UE jednak nie wskazano przyczyn rozbieżności w zrealizowanych dochodach i wydatkach w niżej wymienionych przypadkach:
 - na zadanie „Język i Internet szansą na zwiększenie konkurencyjności” dochody zrealizowano w kwocie 107.276 zł natomiast wydatki w kwocie 106.675,82 zł (wg załącznika „Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków Unii Europejskiej”- ostatnia zmiana uchwała III/19/2006 z dnia 28.12.2006r. - projekt realizowany w latach 2006 – 2007),
 - na projekt „Baśnie Europy” dochody zrealizowano w kwocie 13.640,51 zł, natomiast wydatki 3.485,55 zł (wg załącznika „Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków Unii Europejskiej”- projekt realizowany w 2006 r.).
9. W tabeli „Plan i realizacja wydatków majątkowych” na str. 24 w dz. 754 rozdz. 75411 wpisano „wydatki inwest.”, podczas gdy wykazana kwota dotyczy wydatków na zakupy inwestycyjne (w dz. 754 rozdz. 75411 nie planowano wydatków na inwestycje a jedynie na zakupy inwestycyjne).

III.2. W części dotyczącej gospodarki pozabudżetowej Skład Orzekający wskazuje na następujące uchybienia:

- W wyniku analizy sprawozdań budżetowych Rb-34 stwierdzono rozbieżności pomiędzy planem w uchwale budżetowej a wykazanim w sprawozdaniu budżetowym Rb-34, co przedstawia poniższa tabela:

Rozdział	Sprawozdanie	Załącznik do uchwały
80130		
Stan środków na początek okresu sprawozdawczego	21	nie wykazano w planie
85403		
Przychody		
§ 0750	600	0
§ 0960	2.100	0
§ 0970	1.800	4.500

- Na str. 30 do 37 sprawozdania przedstawiono informacje na temat rachunku dochodów własnych. W sprawozdaniu opisowym ujęto rachunki:
 - punkt 10 - „Zespół Szkół Ogólnokształcących w Nowym Tomysłu (dział 854, rozdz. 85410)” natomiast w budżecie w tym rozdziale występują „Internaty i bursy szkolne” przy Zespole Szkół Ogólnokształcących i Policealnych im. Mikołaja Kopernika w Nowym Tomysłu,

- punkt 11 - „Zespół Szkół Ogólnokształcących w Nowym Tomysłu (dział 854, rozdz. 85417)” w budżecie w tym rozdziale występują „Schroniska szkolne młodzieżowe” przy Zespole Szkół Ogólnokształcących i Policealnych im. Mikołaja Kopernika w Nowym Tomysłu.
- W zestawieniu dochodów własnych i wydatków nimi finansowanych (str. 33 – 37) stwierdzono następujące uchybienia:
 - a) dochody:
 - procent wykonania stanu środków na początek okresu sprawozdawczego (801 – 80130) wpisano 0% a z wyliczenia wyniku 194.359,33 %,
 - b) wydatki:
 - procent wykonania stanu środków na koniec okresu sprawozdawczego (801 – 80130) wpisano 0% a z wyliczenia wyniku 128.923,86 %,
 - w dz. 854 wykonanie wydatków wpisano w kwocie 724.419,20 zł, podczas gdy z obliczeń wynika kwota 724.719,20 zł.

IV. Skład Orzekający stwierdził, w powiązaniu ze sprawozdaniem budżetowym Rb-28S w następujących podziałkach klasyfikacyjnych, że suma zobowiązań ogółem + wydatki wykonane przekracza plan (z pominięciem paragrafów, w których występują groszowe przekroczenia planu oraz wydatków na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń):

Klasyfikacja	Plan	Wykonanie	Przekroczenie (3-2)	Zobowiązania	Wykonanie + zobowiązania (3+5)	Przekroczenie (6-2)
1	2	3	4	5	6	7
754-75411-4210	83 596,00	83 597,44	1,44	0,00	83 597,44	1,44
754-75411-4300	25 214,00	25 214,00		9,30	25 223,30	9,30
801-80120-4210	130 594,00	130 594,00		1 185,67	131 779,67	1 185,67
801-80120-4260	169 019,00	169 019,00		17 946,06	186 965,06	17 946,06
801-80120-4300	99 213,00	99 212,58		914,59	100 127,17	914,17
801-80123-3020	14 730,00	14 730,00		413,79	15 143,79	413,79
801-80130-3020	155 933,00	155 932,50		3 827,37	159 759,87	3 826,87
801-80130-4210	331 817,00	331 809,58		297,26	332 106,84	289,84
801-80130-4260	535 236,00	535 167,12		2 077,42	537 244,54	2 008,54
852-85204-2320	30 171,00	30 315,80	144,80	0,00	30 315,80	144,80
852-85218-4300	18 300,00	18 264,00		690,50	18 954,50	654,50
854-85406-4300	20 019,00	20 019,11	0,11	227,90	20 247,01	228,01
854-85407-4300	27 800,00	27 800,00		86,20	27 886,20	86,20
854-85410-3020	12 968,00	12 968,00		238,34	13 206,34	238,34
854-85417-4210	10 110,00	10 110,00		1 117,80	11 227,80	1 117,80
Razem	1 664 720,00	1 664 753,13	146,35	29 032,20	1 693 785,33	29 065,33

W uchwale budżetowej w § 12 ust. 2 zawarto upoważnienie dla Zarządu Powiatu do zaciągania na wydatki bieżące zobowiązań obciążających budżet w roku 2007 w wysokości 500.000,00 zł.

Ponadto jak wynika z powyższej tabeli w dz. 852 rozdz. 85204 § 2320 stwierdzono przekroczenie planu wydatków o kwotę 144.80 zł. W sprawozdaniu opisowym Zarząd na stronie 23 wyjaśnił, że przekroczenie planu nastąpiło w związku „...ze zwiększeniem kwoty bazowej na rodzinach zastępczych w miesiącu październiku i aneksowaniem umów w końcu roku, przekazano dotacje powiatom zgodnie z zawartymi umowami”.

- V. Analiza realizacji wydatków budżetowych wykazała, że przekazanie środków na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych (§ 4440) w wykazanych poniżej rozdziałach zrealizowano poniżej 100 %, a zgodnie z przepisem art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych równowartość dokonanych odpisów i zwiększeń naliczonych zgodnie z art. 5, 13 i 14 na dany rok kalendarzowy pracodawca przekazuje na rachunek bankowy Funduszu w terminie do dnia 30 września tego roku, i tak:

Dział	Rozdział	Paragraf	Plan	Wykonanie	%
750	75020	4440	70 000,00	66 889,74	95,55%
852	85218	4440	7 350,00	6 977,60	94,93%

W ocenie Składu Orzekającego przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu za 2006 rok spełnia wymogi określone w art. 199 ust.1 ustawy o finansach publicznych.

Przewodniczący
Składu Orzekającego

Zdzisław Drost

Pouczenie: Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od daty otrzymania uchwały.

18.05.2007
GŁÓWNY KSIĘGOWY

Halina Kamińska

Uchwała Nr SO-10/11/S/2006/Ln
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 13 kwietnia 2006 roku.

w sprawie: **wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Nowotomyskiego za 2005 r.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 09 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszkowska
Członkowie: Danuta Szczepańska
 Zdzisław Drost

działając na podstawie art. 13 pkt 5 i art 19 ust.1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 199 ust.2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104), wyraża o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Nowotomyskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2005 rok

opinię pozytywną

UZASADNIENIE

Przedmiotem badania stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii było sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu Nowotomyskiego za 2005 rok przedłożone tut. Izbie w dniu 22 marca 2006 r. Skład Orzekający zapoznał się także z uchwałą budżetową uchwaloną w pełnej szczególności klasyfikacji budżetowej oraz ze sprawozdaniami budżetowymi.

I. Przedłożone sprawozdanie zawiera:

- ogólne informacje o budżecie na 2005 r. wg uchwały w sprawie budżetu i po zmianach dokonanych w ciągu roku budżetowego,
- część przedstawiającą realizację planu dochodów budżetu wg źródeł dochodów oraz w układzie działów klasyfikacji budżetowej z wyodrębnieniem dotacji na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej, dotacji na zadania realizowane na podstawie porozumień z organami administracji rządowej oraz między jednostkami samorządu terytorialnego,
- część przedstawiającą realizację planu ważniejszych wydatków budżetu z wyodrębnieniem wydatków na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, wydatków na zadania realizowane na podstawie porozumień z organami administracji rządowej oraz plan i wykonanie wydatków majątkowych,
- informację o zobowiązaniach i należnościach powiatu,

- przychody i wydatki funduszy celowych, gospodarstw pomocniczych oraz rachunków dochodów własnych oraz informacji o przychodach i rozchodach budżetu,
 - część tabelaryczną dotyczącą wykonania planu dochodów i wydatków budżetu w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej.
- II. Analiza porównawcza prezentowanych danych w sprawozdaniu z wykonania budżetu z kwotami planowanymi w budżecie na 2005 rok oraz danymi zawartymi w przedłożonych sprawozdaniach budżetowych wykazała zgodność kwot planowanych i wykonanych w dokumentach przedłożonych tut. Izbie. Występuje jedynie omyłka w zakresie planu przychodów rachunku dochodów własnych w dz. 854 rozdz. 85410 w zakresie wskazanym w pkt. III.7. opinii.
- III. Skład Orzekający wskazuje, że w sprawozdaniu wystąpiły niżej wymienione uchybienia:
1. Na stronie 1 „Sprawozdania” wskazano, że część równoważąca subwencji ogólnej została w ciągu okresu sprawozdawczego zwiększona o kwotę 640 zł, podczas gdy w rzeczywistości część ta została zwiększona o wartość 230.368 zł, natomiast podana kwota 640 zł jest różnicą pomiędzy zwiększeniem części równoważącej (+ 230.368 zł) a zmniejszeniem części wyrównawczej (- 229.728 zł).
 2. Na stronie 7 w tabeli przedstawiającej strukturę zrealizowanych dochodów wykazano błędną kwotę wykonania środków na dofinansowanie własnych zadań bieżących i inwestycyjnych powiatów pozyskane z innych źródeł (§§ 270, 629), tj. 196.217 zł, podczas gdy ze sprawozdań budżetowych i załącznika Nr 1 do sprawozdania opisowego wynika wartość 196.478 zł.
 3. Na stronie 27 w formie tabelarycznej przedstawiono „Plan i wykonanie wydatków budżetu w formie dotacji” nie wykazano dotacji na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych innych jednostek sektora finansów publicznych (§ 6220).
 4. Na stronie 18 podano błędną kwotę wykonanych wydatków bieżących w Starostwie Powiatowym (750-75020), tj. jest 5.930.447 zł, a ze sprawozdań budżetowych i załącznika Nr 1 do sprawozdania opisowego wynika wartość 5.929.997 zł.
 5. Na stronie 20 błędnie podano plan wydatków w dz. 750 rozdz. 75075, tj. 181.900 zł zamiast 181.909 zł.
 6. W tabeli na stronie 36 w dz. 750 rozdz. 75011 wykazano § 4127 „Składki na Fundusz Pracy” podczas gdy z załącznika Nr 2 do sprawozdania oraz uchwał i sprawozdań budżetowych wynika, że winien być wpisany § 4217 „Zakup materiałów i wyposażenia” (kwota właściwa).
 7. Na stronie 39 sprawozdania, w części dotyczącej gospodarki pozabudżetowej, stwierdzono rozbieżności pomiędzy sprawozdaniem opisowym a sprawozdaniem budżetowym (Rb-34) w przypadku planu przychodów rachunku dochodów własnych w dz. 854 rozdz. 85410 (Zespół Szkół Ogólnokształcących w Nowym Tomyślu oraz Zespół Szkół w Starym Tomyślu). Według sprawozdania opisowego plan wynosi 475.587 zł natomiast wg sprawozdania Rb-34 - 475.000 zł (kwota zgodna z budżetem). W wyniku powyższego również zestawienie tabelaryczne dochodów

własnych i wydatków nimi finansowanymi (strona 41) jest rozbieżne ze sprawozdaniem Rb-34 (w zakresie rozdz. 85410).

- IV. Analiza sprawozdań budżetowych wykazała, że w sprawozdaniu Rb-28S w dz. 801 rozdz. 80130 § 4260 suma wydatków wykonanych i zobowiązań przekracza plan ustalony w budżecie, i tak: plan – 245.162 zł, wykonanie plus zobowiązania - 263.436 zł (243.814 + 19.622). W uchwale budżetowej w § 11 ust. 2 zawarto upoważnienie dla Zarządu Powiatu do zaciągania na wydatki bieżące zobowiązań obciążających budżet w roku 2006 w wysokości 500.000,00 zł.

W ocenie Składu Orzekającego przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu za 2005 r. spełnia wymogi określone w art. 199 ust.1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego



Beata Rodewald-Łaszkowska

Pouczenie: Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od daty otrzymania uchwały.