

**UCHWAŁA NR XLVI/349/2018  
RADY POWIATU NOWOTOMYSKIEGO**

z dnia 14 września 2018 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi Prokuratora Rejonowego w Nowym Tomyślu na uchwałę Rady Powiatu Nowotomyskiego Nr XXXV/253/2017 z dnia 26 października 2017 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdów z drogi i ich przechowywanie oraz wysokość kosztów z tym związanych wraz z odpowiedzią na skargę.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2018 r. poz. 995 z późn. zm.) w zw. z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2018 r. poz. 1302), uchwała się, co następuje:

§ 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargę Prokuratora Rejonowego w Nowym Tomyślu na uchwałę Rady Powiatu Nowotomyskiego Nr XXXV/253/2017 z dnia 26 października 2017 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdów z drogi i ich przechowywanie oraz wysokość kosztów z tym związanych wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę.

§ 2. Udziela się odpowiedzi na skargę, o której mowa w §1 stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Powiatu Nowotomyskiego i udziela się jej upoważnienia do udzielenia pełnomocnictwa do zastępowania Rady Powiatu Nowotomyskiego przed sądem administracyjnym.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCA RADY**

  
**Maria Galas**

**UZASADNIENIE**  
**DO UCHWAŁY NR XLVI/349/2018**  
**RADY POWIATU NOWOTOMYSKIEGO**  
**z dnia 14 września 2018r.**

Pismem z dnia 6 sierpnia 2018 r. (Pa 24.2018), Prokurator Rejonowy w Nowym Tomyślu wniósł skargę na uchwałę Rady Powiatu Nowotomyskiego Nr XXXV/253/2017 z dnia 26 października 2017 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdów z drogi i ich przechowywanie oraz wysokość kosztów z tym związanych wraz z aktami sprawy (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2018 r. poz. 178).

Stosownie do treści art. 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2018 r. poz. 1302) skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi, zaś obowiązkiem tego organu jest przekazanie skargi wraz z aktami sprawy oraz odpowiedzią na skargę do właściwego miejscowo i funkcjonalnie sądu administracyjnego. Mając na uwadze, iż przedmiotem skargi jest uchwała Rady Powiatu Nowotomyskiego, to przyjęć należy, że organem, którego działanie zaskarżono jest organ stanowiący powiatu nowotomyskiego. Oznacza to – w świetle przytoczonego stanu prawnego – konieczność podjęcia niniejszej uchwały przez Radę Powiatu Nowotomyskiego.

**PRZEWODNICZĄCA RADY**

  
**Maria Galas**

Nowy Tomyśl, dnia 14 września 2018 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu**  
**ul. Ratajczaka 10/12,**  
**61-815 Poznań**

**Skarżący:** Prokurator Rejonowy w Nowym Tomyślu,  
ul. Długa 7, 64-300 Nowy Tomyśl

**Organ:** Rada Powiatu Nowotomyskiego,  
adres dla doręczeń: Starostwo Powiatowe  
w Nowym Tomyślu, ul. Poznańska 33,  
64-300 Nowy Tomyśl

### **ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ**

*na uchwałę Rady Powiatu Nowotomyskiego Nr XXXV/253/2017 z dnia 26 października 2017 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdów z drogi i ich przechowywanie oraz wysokość kosztów z tym związanych*

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2018 r. poz.1302), Rada Powiatu Nowotomyskiego udziela odpowiedzi na skargę Prokuratury Rejonowej w Nowym Tomyślu na uchwałę Rady Powiatu Nowotomyskiego Nr XXXV/253/2017 z dnia 26 października 2017 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdów z drogi i ich przechowywanie oraz wysokość kosztów z tym związanych (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2018 r. poz. 178), wnosząc o:

- 1) oddalenie skargi jako nieuzasadnionej,
- 2) zasądzenie kosztów sądowych w przypadku reprezentowania Radę Powiatu Nowotomyskiego przez profesjonalnego pełnomocnika.

## Uzasadnienie

Pismem z dnia 6 sierpnia 2018 r., Prokurator Rejonowy w Nowym Tomysłu (dalej również: Skarżący) zaskarżył w całości uchwałę Rady Powiatu Nowotomyskiego Nr XXXV/253/2017 z dnia 26 października 2017 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdów z drogi i ich przechowywanie oraz wysokość kosztów z tym związanych (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2018 r. poz. 178; dalej również: Uchwała), zarzucając Uchwale uchybienie prawu materialnemu tj. art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2017 r. poz. 1260; dalej również: PRD) wskutek ustalenia w niej wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na poziomie tożsamym z najwyższym dopuszczalnym bez odniesienia ich do rzeczywistych kosztów usuwania i przechowywania pojazdów. W konsekwencji Skarżący wniósł o stwierdzenie nieważności Uchwały. Odnosząc się do zarzutów merytorycznych skargi Rada Powiatu Nowotomyskiego (dalej również: Organ) stwierdza, co następuje.

Zgodnie z art. 130a ust. 6 ustawy PRD, rada powiatu, biorąc pod uwagę konieczność sprawnej realizacji zadań, o których mowa w ust. 1-2, oraz koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu, ustala corocznie, w drodze uchwały, wysokość opłat, o których mowa w ust. 5c, oraz wysokość kosztów, o których mowa w ust. 2a. Wysokość kosztów, o których mowa w ust. 2a, nie może być wyższa niż maksymalna kwota opłat za usunięcie pojazdu, o których mowa w ust. 6a. Tym samym przepis art. 130a ust. 6 PRD stanowi, że corocznie w drodze uchwały, ustala się wysokości opłat i kosztów związanych z usuwaniem pojazdów z drogi i przechowywaniem pojazdów na koszt właściciela oraz wysokość kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu, jeżeli wydanie dyspozycji usunięcia pojazdu spowodowało powstanie tych kosztów.

W art. 130a ust. 6a PRD określono maksymalne wysokości stawek kwotowych opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym, które zgodnie z art. 130a ust. 6b PRD ulegają corocznie zmianie na następny rok kalendarzowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, w którym stawki te ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego roku poprzedniego. Wskaźnik cen ustala się na podstawie komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Na tej podstawie Minister właściwy do spraw finansów publicznych ogłasza na każdy rok kalendarzowy maksymalne stawki opłat, o których mowa w art. 130a ust. 6a PRD. Obwieszczenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 25 lipca 2017 r. w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2018 r. maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym, zostało ogłoszone w Monitorze Polskim dniu 3

sierpnia 2017 r. w Monitorze Polskim, pod poz. 772. Wysokość kosztów powstałych w razie odstąpienia od wykonywania dyspozycji usunięcia pojazdów nie może być wyższa niż maksymalna kwota opłat za usunięcie pojazdu, o których mowa w ust. 6a (art. 130a ust. 6 PRD).

Kwestionując legalność przedmiotowej uchwały Skarżący zarzucił, że postanowienia tej uchwały zostały wydane z przekroczeniem zakresu ustawowego upoważnienia wynikającego z art. 130a ust. 6 PRD. W ocenie Organu, z takimi zarzutami nie sposób się zgodzić. Podjęcie przedmiotowej uchwały było bowiem poprzedzone bardzo wnikliwą analizą wszystkich kosztów usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze powiatu nowotomyskiego, ale także uwzględniano konieczność sprawnej realizacji zadań, o których mowa w ust. 1-2 artykułu 130a PRD. Nie można przy tym zgodzić się z zarzutem Skarżącego, że określenie stawek opłat, które nastąpiło w skarżonej uchwale, było arbitralne, pomijało rzeczywiste koszty realizacji zadania, a opłaty te są stawkami maksymalnymi lub oscylują w tej granicy.

Biorąc pod uwagę powyższe należy wskazać, że w toku prac nad Uchwałą wzięto pod uwagę obowiązujące na terenie powiatu nowotomyskiego stawki za usługi, o których mowa w Uchwale. W szczególności wysokość opłat za usunięcie pojazdów z drogi na parking strzeżony ustalono w oparciu o przeprowadzone rozmowy z przedsiębiorcami wykonującymi usługi związane z holowaniem pojazdów. Umowa na świadczenie usług związanych z usuwaniem i przechowywaniem pojazdów na parkingu strzeżonym z dnia 15 marca 2018 r. (w aktach sprawy) została zawarta w trybie zapytania ofertowego ogłoszonego w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Nowotomyskiego, na które odpowiedział tylko jeden przedsiębiorca. W ofercie przedstawionej przez przedsiębiorcę zostały ujęte ceny jednostkowe za wykonanie poszczególnych usług określonych w zapytaniu ofertowym, które zostały przedstawione przez niego w załączonym formularzu (w aktach sprawy).

Z powyższego wynika, że przyjęte w Uchwale wysokości opłat odpowiadają kosztom usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu. W szczególności przyjęte wysokości opłat odpowiadają rzeczywistym stawkom rynkowym utrzymującym się na obszarze powiatu nowotomyskiego, czego potwierdzeniem są wartości wynikające z zawartej umowy, o której mowa powyżej. Tym samym Organ podejmując Uchwałę uwzględnił zarówno faktyczne koszty usuwania i przechowywania pojazdów, jak i obowiązek zapewnienia sprawnej realizacji zadań określonych w ust. 1 i 2 art. 130a PRD. Nie można zatem zarzucić Organowi, że działał z naruszeniem bądź z przekroczeniem normy kompetencyjnej.

W świetle przytoczonej argumentacji, w ocenie Organu, zaskarżona Uchwała, wbrew twierdzeniom Skarżącego, nie narusza prawa w sposób istotny, uzasadniający stwierdzenie jej nieważności.

PRZEWODNICZĄCA RADY  
  
Maria Galas