

Nowy Tomyśl, 26 października 2020r.

ZP.272.1.20.2020

**Uczestnicy
postępowania przetargowego**

WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO

W odpowiedzi na otrzymane zapytanie dotyczące postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest zadanie pn: **Dostawa sprzętu komputerowego, podział na 4 części** Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 1843 ze zm.) udziela następujących wyjaśnień:

Wykonawca pragnie zauważyć, iż opis przedmiotu zamówienia jest mocno zawężający możliwość dostarczenia rozwiązań wiodących producentów. W związku z tym Wykonawca wnosi o zmianę/modyfikację następujących postanowień SIWZ:

Dotyczy:

OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (część 1 – stacje robocze i monitory)

Stacja robocza - 7 sztuk

11. Obudowa.

Minimalna ilość złącz zewnętrznych - panel przedni:

2 x USB 2.0

2 x USB 3.0

1 x USB 3.1 Typu C

Prosimy o uwzględnienie stacji roboczej posiadającej porty USB na przednim panelu w ilości:

2 x USB 2.0

1 x USB 3.0

1 x USB 3.1 Typu C?

Zamawiający podtrzymuje zapis specyfikacji.

4. Płyta główna.

Prosimy o uwzględnienie urządzeń posiadających 1 port PS/2 na płycie głównej lub dopuszczenie zastosowania karty rozszerzającej montowanej na płytę główną z dwoma portami PS/2.

Porty PS/2 są archaiczne, nie są stosowane, wiodący producenci nie uwzględniają ich w nowoczesnych platformach komputerowych.

Zamawiający dopuszcza urządzenia posiadające 1 port PS/2 Dual (klawiatura lub mysz).

7. Karta graficzna

Prosimy o rezygnację z portu DVI-D? Złącze DVI-D jest złączem archaicznym, nie jest stosowany, wiodący producenci nie uwzględniają takiego rozwiązania w nowoczesnych platformach komputerowych.

Zamawiający dopuszcza użycie adaptera dla portu DVI-D.

Monitor – 12 sztuk

Wnosimy o uwzględnienie parametru czasu reakcji matrycy wynoszącego maksymalnie 6ms.

Zamieszczenie w opisie przedmiotu zamówienia takich wymagań, które mocno zawężają krąg potencjalnych dostawców i producentów i zgoła wydają się być nadmiarowe, jest przedmiotem bogatego orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej. Wykonawca pozwala sobie przytoczyć niektóre z nich:

KIO 1546/15:

„To zamawiający pozostaje gospodarzem postępowania i opisuje przedmiot zamówienia z uwzględnieniem swoich potrzeb, niemniej jednak należy zauważyć, iż swoboda precyzowania wymagań zamawiającego doznaje ograniczeń, w ten sposób, iż muszą mieć one uzasadnienie pozwalające na zrównoważenie ograniczenia konkurencji, a dokonany opis nie może naruszać konkurencji ani równego traktowania wykonawców.”

KIO 15416/15

„Zgodnie z art. 29 ust. 2 p.z.p., nie można opisywać przedmiotu zamówienia w sposób, który może utrudniać uczciwą konkurencję. Zakaz ten oznacza, że zakazane jest dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia nie tylko takiego, który utrudnia uczciwą konkurencję, wskazując na konkretny produkt, ale i takiego, który potencjalnie mógłby wpłynąć na konkurencję na rynku. Jednakże zakaz opisywania przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję nie oznacza konieczności nabycia przez zamawiającego dostaw, usług czy robót budowlanych nieodpowiadających jego potrzebom, zarówno co do jakości, funkcjonalności czy wymaganych parametrów technicznych, po to tylko żeby dopuścić możliwość ofertowania przez wszystkich wykonawców i odnośnie wszystkich produktów znajdujących się w ich ofercie. Oznacza jedynie, iż zamawiający winien dopuścić konkurencję między wykonawcami mogącymi spełnić postawione wymogi w odniesieniu do przedmiotu zamówienia bez ograniczania dostępu do niego. Stąd bardzo istotną czynnością zamawiającego jest dokonanie opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie tych jego cech, które mają dla zamawiającego kluczowe znaczenie. Dla stwierdzenia naruszenia art. 29 ust. 2

p.z.p. wystarcza wprowadzić zaistnienie możliwości utrudnienia konkurencji. Jednakże wykazanie możliwości naruszenia uczciwej konkurencji nie może ograniczyć się do twierdzeń wykonawcy, przesuując w ten sposób cały ciężar dowodzenia wyłącznie na zamawiającego, przy założeniu, iż jeśli nie udowodni on tezy przeciwnej, należy uznać daną okoliczność za wystarczająco wykazaną.”

KIO 847/15

„Prawidłowy, czyniący zadość potrzebom zamawiającego i uzasadniony tymi potrzebami, ale także realizujący zasady uczciwej konkurencji, dający szansę wykonawcom na złożenie konkurencyjnych ofert, opis przedmiotu zamówienia stanowi fundament postępowania o zamówienie publiczne. Wszelkie wymagania stawiane wobec przedmiotu zamówienia winny znajdować uzasadnienie w potrzebach postępowania i nie powinny mieć charakteru wybiórczych. Zamawiający powinien zatem poddać refleksji wszelkie sygnały, niezależnie od ich źródła i sfery formalno-prawnej związanej z takim lub innym postawieniem żądań w odwołaniu, jeśli ich wynikiem jest stwierdzenie niedoskonałości w zakresie opisu przedmiotu zamówienia oraz ukształtowania postępowania. Zmiana SIWZ mająca na celu realizację zasad postępowania jest więc zawsze dopuszczalna, a nawet konieczna, jeśli prowadzi do usunięcia dostrzeżonych wad w postępowaniu.”

Pozytywne ustosunkowanie się do zadanych pytań pozwoli na przedstawienie korzystnej dla Zamawiającego oferty renomowanych producentów sprzętu IT

Zamawiający podtrzymuje zapis specyfikacji.

WIZ STAROSTY
Marcin Brambor
Marcin Brambor
WICESTAROSTA