

Nowy Tomyśl, 12 marca 2019 r.

AO.BR.0003.12.2019

Pan
Sylwester Kamyszek
Radny Rady Powiatu Nowotomyskiego

Dot. pisma Sylwestra Kamyszka – Radnego Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 27 lutego br. w sprawie udostępnienia korespondencji Starosty Nowotomyskiego z Wojewodą Wielkopolskim w zakresie legalności uchwały Nr IV/31/2019 Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 16 stycznia br.

Odpowiadając na Pana prośbę, przesyłam w załączeniu pismo nr EK.4323.6.2019 z 6 lutego br., stanowiące odpowiedź Starosty Nowotomyskiego na prośbę Wojewody Wielkopolskiego o złożenie wyjaśnień w sprawie skargi na uchwałę Nr IV/31/2019 Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 16 stycznia br. złożoną przez Radnych Rady Powiatu Nowotomyskiego.

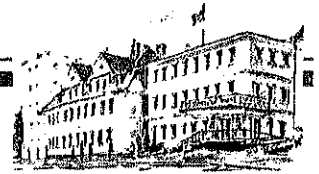
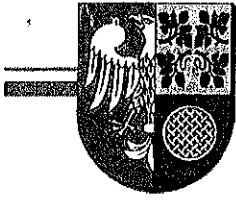
Jednocześnie uprzejmie proszę, aby w przyszłości nie formułować w tego typu korespondencji zarzutów lub przedstawiać stanów faktycznych, które z całą pewnością nie miały miejsca. Skarga taka winna zawierać zarzuty co do uchybień formalno – prawnych w zakresie podejmowanych uchwał, nie zaś subiektywne oceny skarżącego lub niezgodną z prawdą argumentację.

Informuję ponadto, iż do dnia dzisiejszego nie wpłynęło do tut. Starostwa pismo w sprawie podjęcia przez Wojewodę Wielkopolskiego dalszych czynności w sprawie.

STAROSTA

Andrzej Wilkoński

Sprawę prowadzi:
Marek Nyćkowiak
Powiatowe Centrum Usług Wspólnych
w Nowym Tomyślu



EK.4323.6.2019

Nowy Tomyśl, 6 lutego 2019 r.

Wojewoda Wielkopolski
al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań

Dot. pisma Wojewody Wielkopolskiego nr KN-I.4110.5.2019.8 z dnia 25 stycznia br. (wplynęło w dniu 29.01.2019 r.)

Działając w imieniu władz samorządowych Powiatu Nowotomyskiego, przekazuję odpowiedź na zarzuty podniesione w piśmie Radnych Powiatu Nowotomyskiego dotyczące legalności uchwały nr IV/31/2019 Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 16 stycznia 2019 r. w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego nr 2 w Zespole Szkół Nr 2 im. Stanisława Staszica w Nowym Tomyślu.

Odnosząc się, w kolejności zgodnej z pismem Radnych, stwierdzić należy, co następuje:

1. Uzasadnienie do uchwały wyjaśnia Radnym wszelkie kwestie merytoryczne i formalnoprawne związane z uchwałą, a przede wszystkim potrzebę, cel oraz skutek jej podjęcia. Uzasadnienie, zgodnie z wymogami prawa oświatowego, wskazuje na projektowane następstwa, w przypadku, gdy niniejsza uchwała intencyjna zostanie potwierdzona właściwą uchwałą o likwidacji szkoły.
2. Uzasadnienie do uchwały sporządzone zostało w odniesieniu do wymogów prawnych w zakresie przepisów oświatowych. Zawiera ono rzeczywiste zamiary organu prowadzącego szkoły w kwestii procedury zmiany sieci szkół, w związku z wejściem w życie skutków reformy oświaty. Subiektywna ocena jego zawężoności nie może być podstawą do formułowania zarzutów, tym bardziej, iż treść uzasadnienia nie budziła wątpliwości wśród Radnych w dniu głosowania.
3. Nie jest prawdą, iż uzasadnienie do uchwały było wielokrotnie zmieniane. Jedyna zmiana dotyczyła dodania akapitu, który dookreśla zamiar organu prowadzącego w zakresie podjętej procedury zmiany w sieci szkół. Faktycznie, dodano do treści pierwotnego projektu uzasadnienia, przesłanego Radnym na 7 dni przed terminem sesji, następujący fragment:

„Docelowo, planowana zmiana w sieci szkół powiatowych, doprowadzić ma do ustalenia nazewnictwa szkół zgodnego z obowiązującymi przepisami. Dotąd bowiem, patroni szkół przypisani byli do nazwy zespołu szkół, nie zaś do typu szkoły, jak przepisy regulują. Efektem końcowym będzie powstanie Zespołu Szkół Nr 1 w Nowym Tomyślu, w skład którego wejdą: Liceum Ogólnokształcące im. M. Kopernika w Nowym Tomyślu, Technikum im. S. Staszica w Nowym Tomyślu oraz pozostałe typy w zespole bez patrona, z zachowaniem tradycji i osiągnięć dotychczasowych szkół.”

Dodany akapit nie był wprawdzie niezbędny z punktu widzenia podjętej uchwały intencyjnej, ale miał na celu wskazanie efektu finalnego podejmowanej procedury zmian, w zgodzie z aktualnie obowiązującymi przepisami oświatowymi.

4. Opinia oświatowych związków zawodowych jest niezbędnym elementem procedury likwidacji szkoły. Organ prowadzący, zgodnie z orzecznictwem i wcześniejszą praktyką, wystąpił po uchwaleniu uchwały intencyjnej jednokrotnie do organizacji związkowych o opinię dotyczącą uchwały o zamiarze likwidacji szkoły. Ewentualna zasadność przesłania odnośnych projektów uchwał w sprawie likwidacji szkoły do związków, nastąpić może dopiero po uzyskaniu przez Powiat pozytywnej opinii Wielkopolskiego Kuratora Oświaty w Poznaniu, które warunkuje podjęcie właściwego projektu uchwały likwidacyjnej. Podjęta uchwała intencyjna wszczyna przewidzianą prawem procedurę likwidacji, lecz w przypadku negatywnej opinii Kuratora lub rezygnacji Rady Powiatu z projektu likwidacji, nie wywołuje żadnych skutków prawnych. W orzecznictwie przyjmuje się, że przedstawienie do zaopiniowania projektu jednej z uchwał, tj. uchwały intencyjnej lub uchwały likwidacyjnej oznacza dopełnienie obowiązku, o którym mowa w art. 19 ust. 2 ustawy o związkach zawodowych (por. wyr. WSA w Warszawie z 23.06.2017 r. Sygn. II SA/Wa 2143/16).

5. Sesja Rady zwołana została na wniosek Zarządu Powiatu, a podjęcie uchwały intencyjnej jest powrotem do koncepcji poprzednich władz samorządowych z roku 2017. Przekazanie projektu uchwały intencyjnej oraz zwołanie sesji Rady Powiatu nastąpiło na 7 dni przed planowanym posiedzeniem. W posiedzeniu Zarządu Powiatu uczestniczył Przewodniczący Komisji ds. Edukacji, Zdrowia, Sportu, Kultury i Polityki Społecznej, który zgodnie z dotychczasową praktyką, nie wniósł o zwołanie komisji branżowej w przypadku nadzwyczajnego trybu zwołania sesji. Pilność podjęcia uchwały wyniknęła z przewidzianych ustawą Prawo oświatowe czynności, jakie w terminie do 28 lutego br. musi wykonać organ prowadzący, zamierzający zrealizować zamiar likwidacji szkoły. Celem było dochowanie terminów zawiadomień, o których mowa w art. 89 ustawy Prawo oświatowe. W szczególności, chodzi o obowiązek doręczenia pism informujących o podjętej procedurze zmiany w sieci szkół wszystkim rodzicom uczniów liceum przewidzianego do likwidacji. W tym przypadku, sprawa dotyczyła doręczenia ok. 500 pism. Wziąć należy pod uwagę, iż niedawno powołany Zarząd Powiatu stanął pod presją czasu w zakresie dostosowania bazy szkół do skutków reformy oświaty, w tym tegorocznego obowiązku przyjęcia dwóch roczników młodzieży. Stąd decyzja o nadzwyczajnym trybie zwołania sesji, który zgodny jest z art. 15 ust. 1 i 7 ustawy o samorządzie powiatowym. Załącza się kserokopię wniosku Zarządu Powiatu o zwołanie sesji oraz protokołu z posiedzenia Zarządu w dniu 9 stycznia br.

6. W stanie faktycznym sprawy, nie występuje interes prawny skutkujący naruszeniem art. 21 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym, czyli nie było powodu do wyłączenia któregokolwiek z Radnych Rady Powiatu z głosowania. Zatrudnienie w Zespole Szkół Nr 2 im. S. Staszica w Nowym Tomysłu oraz działalność społeczna w stowarzyszeniu absolwentów szkoły, nie stanowią przeszkód formalno-prawnych w zakresie zasiadania w Radzie Powiatu oraz nie ograniczają praw i obowiązków Radnego. Powszechnie przyjętym jest, iż pod pojęciem „interes prawny” rozumie się osobisty, konkretny i aktualny prawnie chroniony interes, który może być realizowany na podstawie określonego przepisu, bezpośrednio wiążący się z indywidualnie i prawnie chronioną sytuacją strony. Istnieje on więc wówczas, gdy istnieje

związek o charakterze materialnoprawnym między obowiązującą normą prawa administracyjnego, a sytuacją prawną konkretnego podmiotu prawa, polegającą na tym, że akt stosowania tej normy może mieć wpływ na sytuację tego podmiotu na gruncie administracyjnoprawnym (por. wyr. WSA w Lublinie z 15.03.2012 r., sygn. akt II SA/Lu 74/12, oraz cyt. tam orzecznictwo). Podnosi się przy tym, że tenże interes może wynikać zarówno z przepisów prawa materialnego, jak i prawa procesowego oraz ustrojowego (por. wyr. WSA we Wrocławiu z 10.09.2002 r., sygn. akt II SA/Wr 1498/02). Innymi słowy, po stronie radnego interes prawny wskazany w art. 21 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym występuje wówczas, gdy uchwała, w głosowaniu której miałby wziąć udział, może wywrzeć wpływ na jego sytuację prawną wynikającą z przepisów prawa lub ze stosunków prawnych, których ów radny jest stroną. Do takich stosunków należy z pewnością stosunek pracy. Wprawdzie w przypadku Radnego – pracownika Zespołu Szkół Nr 2 w Nowym Tomysłu ww. uchwała odnosiła się do tej placówki, jednakże nie w sposób przedmiotowo wpływający na sytuację prawną radnego jako zatrudnionego. Konstatacja ta opiera się na fakcie, iż ów radny nie pozostaje związany żadnym stosunkiem prawnym z jednostką, której likwidację planuje Rada Powiatu Nowotomyskiego. W myśl art. 3 Kodeksu pracy pracodawcą jest jednostka organizacyjna, choćby nie posiadała osobowości prawnej, a także osoba fizyczna, jeżeli zatrudniają one pracowników. W sytuacji bowiem, gdy szkoły połączone w zespół, to zespołowi przysługuje przymiot jednostki organizacyjnej i pracodawcy, zaś wchodzące w skład zespołu szkoły są podmiotami (jednostkami) systemu oświaty, ale nie są jednostkami organizacyjnymi w rozumieniu art. 3 Kodeksu pracy. Przesądza o tym art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2018 r. poz. 967 z późn. zm.), wedle którego stosunek pracy z nauczycielem nawiązuje się w szkole, a w przypadku powołania zespołu szkół jako odrębnej jednostki organizacyjnej - w zespole szkół na podstawie umowy o pracę lub mianowania. Nie ulega wątpliwości, iż jednostką organizacyjną Powiatu Nowotomyskiego pozostaje Zespół Szkół Nr 2 w Nowym Tomysłu, nie zaś wchodzące w jego skład liceum. W rezultacie należy uznać, że udział w głosowaniu nad rzeczoną uchwałą radnego zatrudnionego w Zespole Szkół Nr 2 w Nowym Tomysłu nie uchybił przepisowi art. 21 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym, z uwagi na fakt, iż przedmiot tej intencyjnej uchwały pozostaje indyferentny dla stosunku pracy Radnego.

W podobnym tonie wymaga odnieść się do udziału w omawianym głosowaniu Radnego, będącego członkiem stowarzyszenia absolwentów liceum, którego zamiar likwidacji wyraziła w uchwale Rada Powiatu Nowotomyskiego. Oczywistym jest, że stowarzyszenia cieszą się odrębnością prawną, co także dotyczy stowarzyszeń zwykłych (*vide* art. 17 ust. 1, art. 40 ust. 1a ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. - Prawo o stowarzyszeniach). Jak już wyżej wywiedziono mające ulec likwidacji liceum wchodzi w skład Zespołu Szkół Nr 2 w Nowym Tomysłu i nie funkcjonuje w obrocie (wobec podmiotów trzecich) jako odrębny byt prawny, w tym w szczególności nie jest jednostką organizacyjną Powiatu Nowotomyskiego. Nie sposób dostrzec jakichkolwiek zależności prawnych pomiędzy działalnością stowarzyszenia absolwentów danej szkoły, a zamiarem jej likwidacji przez organ prowadzący. W szczególności trudno doszukać się skutków, które może wywołać likwidacja jednostki oświatowej na niezależny od niej podmiot, jakim pozostaje stowarzyszenie. W myśl art. 2 ust. 2 ustawy - Prawo o stowarzyszeniach stowarzyszenie samodzielnie określa swoje cele, programy działania i struktury organizacyjne oraz uchwała akty wewnętrzne dotyczące jego działalności. Toteż nie może być mowy o jakimkolwiek wpływie likwidacji rzeczzonego liceum na prawa

i obowiązki stowarzyszenia zrzeszającego jego absolwentów. W konsekwencji, tym bardziej irrelevantną pozostaje kwestia likwidacji na gruncie praw i obowiązków poszczególnych członków takiego stowarzyszenia. Oznacza to, że uchwała w sprawie zamiaru likwidacji liceum nie dotyczy interesu prawnego Radnego, działającego w stowarzyszeniu absolwentów tej placówki oświatowej.


Równocześnie warto zwrócić uwagę na wynik wykładni celowościowej przepisu art. 21 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym (cel antykorupcyjny), który również skłania do uznania, że rzeczona uchwała nie stwarza sytuacji ani nie dostarcza narzędzi umożliwiających ww. Radnym uzyskania korzyści majątkowych bądź jakichkolwiek innych w skonkretyzowanej sferze ich praw i obowiązków.

Niezależnie od powyższego proszę zważyć, iż likwidacji podlegać ma właśnie szkoła, z którą w podnoszony sposób, związani są Radni, a mimo to, poparli oni w głosowaniu projekt uchwały. Gdyby nawet przyjąć, iż pracownik Zespołu Szkół Nr 2 w Nowym Tomyślu, winien zostać wyłączony z głosowania nad zamiarem likwidacji jednego z typów szkół swego pracodawcy, nie miałoby to wpływu na wynik głosowania. Kwestia ta ma niebagatelne znaczenie przy ocenie stopnia naruszenia przepisów, w tym w szczególności przy decydowaniu o stwierdzeniu nieważności uchwały bądź też o zastosowaniu normy art. 79 ust. 4 ustawy o samorządzie powiatowym.

7. Wskazać należy, iż za podjęciem procedury zmian w sieci szkół przemawia ważny interes społeczny w postaci pilnego dostosowania bazy lokalowej szkół do naboru podwójnej liczby młodzieży na rok szkolny 2019/2020 oraz powrotu do postulowanej koncepcji jednego liceum w mieście – ze stabilnym naborem i wysoką jakością kształcenia. Intencja Rady Powiatu Nowotomyskiego wyrażona uchwałą oraz stosownym uzasadnieniem w sposób zgodny z prawem i czytelny odzwierciedla proponowane zmiany w sieci szkół. Uchwała rozpoczyna procedurę optymalizacji sieci szkół ponadgimnazjalnych w Nowym Tomyślu, polegającą na wyłączeniu wszystkich typów szkół z Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Policealnych im. Mikołaja Kopernika w Nowym Tomyślu i włączeniu ich do Zespołu Szkół Nr 2 im. Stanisława Staszica w Nowym Tomyślu, w celu doprowadzenia do ustalenia nazewnictwa szkół zgodnego z obowiązującymi przepisami. Dotąd bowiem, patroni szkół przypisani byli do nazwy zespołu szkół, nie zaś do typu szkoły, zgodnie z ustawowymi regulacjami. Efektem końcowym będzie powstanie Zespołu Szkół Nr 1 w Nowym Tomyślu, w skład którego wejdą: Liceum Ogólnokształcące im. M. Kopernika w Nowym Tomyślu, Technikum im. S. Staszica w Nowym Tomyślu oraz pozostałe typy w zespole bez patrona.

Ustosunkowując się do zarzutów Radnych w sprawie cyt. uchwały, proszę o przyjęcie przedłożonej argumentacji. Ponadto, załączam dokumenty potwierdzające zgodność z prawem uchwały.

Z wyrazami szacunku,

 Andrzej Wilkoński

Załączniki:

1. Wniosek Zarządu Powiatu z dnia 9 stycznia br. o zwołanie Sesji Rady Powiatu.
2. Protokół z posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 9 stycznia br.
3. Protokół Nr IV/2019 z obrad IV Sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 16 stycznia 2019 r.