

**UCHWAŁA NR VII/61/ 2019  
RADY POWIATU NOWOTOMYSKIEGO**  
z dnia 22 marca 2019 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi z dnia 1 marca 2019 roku Prokuratora Rejonowego w Nowym Tomyślu na uchwałę Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 6 grudnia 2018 roku nr II/15/2018 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdów z drogi i ich przechowywanie oraz wysokość kosztów z tym związanych wraz z odpowiedzią na skargę**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. 2019 r. poz. 511) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302, 1467, 1629, Dz. U. z 2019 r., poz. 11), Rada Powiatu Nowotomyskiego uchwała, co następuje:

§ 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargę z dnia 1 marca 2019 roku Prokuratora Rejonowego w Nowym Tomyślu na uchwałę Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 6 grudnia 2018 roku nr II/15/2018 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdów z drogi i ich przechowywanie oraz wysokość kosztów z tym związanych wraz z odpowiedzią na skargę.

§ 2. Udziela się odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Nowotomyskiego, upoważniając go do udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Powiatu Nowotomyskiego przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Poznaniu, zobowiązując go jednocześnie do przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi, akt sprawy, odpowiedzi na skargę wraz z niniejszą uchwałą.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCA RADY**

*Renata Gruszka*

**Renata Gruszka**

**UZASADNIENIE**  
**do uchwały nr VII/61/ 2019**  
**Rady Powiatu Nowotomyskiego**  
z dnia 22 marca 2019 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi z dnia 1 marca 2019 roku Prokuratora Rejonowego w Nowym Tomyślu na uchwałę Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 6 grudnia 2018 roku nr II/15/2018 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdów z drogi i ich przechowywanie oraz wysokość kosztów z tym związanych wraz z odpowiedzią na skargę**

Pismem z dnia 1 marca 2019 roku, znak Pa 4.2019 Prokurator Rejonowy w Nowym Tomyślu wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargę na uchwałę Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 6 grudnia 2018 roku nr II/15/2018 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdów z drogi i ich przechowywanie oraz wysokość kosztów z tym związanych (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2018.10001).

Stosownie do treści art. 54 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302, 1467, 1629, Dz. U. z 2019 r., poz. 11) skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi, zaś obowiązkiem tego organu jest przekazanie skargi wraz z aktami sprawy oraz odpowiedzią na skargę do właściwego miejscowo i funkcjonalnie sądu administracyjnego. Mając na uwadze, iż przedmiotem skargi jest uchwała Rady Powiatu Nowotomyskiego, to przyjąć należy, że organem, którego działanie zaskarżono jest organ stanowiący powiatu nowotomyskiego. Oznacza to – w świetle przytoczonego stanu prawnego – konieczność podjęcia niniejszej uchwały przez Radę Powiatu Nowotomyskiego.

**PRZEWODNICZĄCA RADY**

*Renata Gruszka*  
**Renata Gruszka**

Nowy Tomyśl, dnia 22 marca 2019 roku

**Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu**

ul. Ratajczaka 10/12; 61-815 Poznań

**Skarżący: Prokurator Rejonowy w Nowym Tomysłu**

ul. Długa 7; 64-300 Nowy Tomyśl

**Organ: Rada Powiatu Nowotomyskiego**

ul. Poznańska 33; 64-300 Nowy Tomyśl

**ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ**

na uchwałę Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 6 grudnia 2018 roku nr II/15/2018  
w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdów z drogi i ich  
przechowywanie oraz wysokości kosztów z tym związanych

Działając na podstawie przepisu art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (dalej „**ppsa**”), Rada Powiatu Nowotomyskiego udziela odpowiedzi na skargę z dnia 1 marca 2019 roku Prokuratora Rejonowego w Nowym Tomysłu na uchwałę Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 6 grudnia 2018 roku nr II/15/2018 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdów z drogi i ich przechowywanie oraz wysokość kosztów z tym związanych (dalej „**uchwała Rady Powiatu Nowotomyskiego**” albo „**zaskarżona uchwała**”), wnosząc o:

- 1) oddalenie skargi w całości,
- 2) zasądzenie od skarżącego na rzecz organu zwrotu kosztów sądowych, w tym kosztów zastępstwa procesowego wg norm przepisanych (w przypadku reprezentowania Rady Powiatu przez profesjonalnego pełnomocnika.

## UZASADNIENIE

W dniu 6 grudnia 2018 roku Rada Powiatu Nowotomyskiego powzięła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdów z drogi i ich przechowywanie oraz wysokość kosztów z tym związanych (Uchwała nr II/15/2018 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego 2018.10001).

Na powyższą uchwałę skargę złożył Prokurator Rejonowy w Nowym Tomysłu, zarzucając jej rażące naruszenie prawa – art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym (dalej „**Prawo o ruchu drogowym**”), poprzez ustalenie w niej wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg bez odniesienia ich do rzeczywistych kosztów usuwania i przechowywania pojazdów. Mając to na uwadze, skarżący wniósł o stwierdzenie nieważności tej uchwały.

Organ nie podziela stanowiska przedstawionego przez skarżącego, wnosi o oddalenie skargi, a ustosunkowując się co do meritum skargi, podnosi co następuje.

Jak stanowi przepis art. 130a ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym, rada powiatu, biorąc pod uwagę konieczność sprawnej realizacji zadań, o których mowa w ust. 1-2, oraz koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu, ustala corocznie, w drodze uchwały, wysokość opłat, o których mowa w ust. 5c, oraz wysokość kosztów, o których mowa w ust. 2a. Wysokość kosztów, o których mowa w ust. 2a, nie może być wyższa niż maksymalna kwota opłat za usunięcie pojazdu, o których mowa w ust. 6a.

Następnie, w przepisie art. 130a ust. 6a Prawa o ruchu drogowym określono maksymalne wysokości stawek kwotowych opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym, które zgodnie z art. 130a ust. 6b ulegają corocznie zmianie na następny rok kalendarzowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, w którym stawki te ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego roku poprzedniego. Wskaźniki cen ustala się na podstawie komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Na tej podstawie Minister właściwy do spraw finansów publicznych ogłasza na każdy rok kalendarzowy maksymalne stawki opłat, o których mowa w art. 130a ust. 6a Prawa o ruchu drogowym. Obwieszczenie Ministra Finansów z dnia 14 sierpnia 2018 roku w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2019 r. maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym, zostało ogłoszone w Monitorze Polskim w dniu 20 sierpnia 2018 roku (M.P. z 2018 r., poz. 802).

Przechodząc do merytorycznej analizy treści skargi, należy wskazać że niezrozumiałym jest zarzut, który dotyczy okoliczności ustalenia kosztów usunięcia i przechowywania poszczególnych kategorii pojazdów na kwoty zbliżone do maksymalnych. Ustawodawca dał przecież, na mocy przytoczonych powyżej przepisów, swobodę decyzyjną organom administracji publicznej w zakresie ustalenia

tychże stawek, a te, wskazane w treści zaskarżonej uchwały mieszczą się w ramach stawek maksymalnych.

Co istotne, w toku prac nad zaskarżoną uchwałą wzięto pod rozwagę obowiązujące na terenie powiatu stawki za usługi, o których mowa w uchwale. W szczególności wysokość opłat za usunięcie pojazdów z drogi na parking strzeżony oraz za parkowanie tych pojazdów ustalono między innymi w oparciu o stawki ujęte w umowie, którą zawarł Powiat Nowotomyski na te usługi w roku 2017. Co istotne, w ramach postępowania przetargowego prowadzonego przez Powiat Nowotomyski obejmującego wykonywanie przedmiotowych usług, wpłynęła jedynie jedna oferta. W konsekwencji należy przyjąć, że analiza rynku w tym zakresie została przeprowadzona w sposób prawidłowy.

Podkreślenia wymaga, że przyjęte w uchwale stawki są wynikiem wnikliwej analizy organu, w szczególności mającej na względzie konieczność sprawnej realizacji zadań, o których mowa w treści ust. 1 i 2 art. 160a Prawa o ruchu drogowym, a także koszty usuwania pojazdów na obszarze powiatu nowotomyskiego. Organ dokonał rynkowej analizy ww. problematyki i ustalił, w ramach przyznanego przez ustawodawcę luzu decyzyjnego, wysokość opłat za usunięcie pojazdów z drogi i ich przechowywanie oraz wysokość kosztów z tym związanych. Tym samym, bezzasadnym jest zarzut skarżącego, że przedmiotowa uchwała narusza dyspozycję przepisu art. 160a ust. 6 Prawa o ruchu drogowym.

Mając na względzie powyższe, organ podkreśla że zaskarżona uchwała odpowiada prawu i brak podstaw do stwierdzenia jej nieważności.

**STAROSTA**

*Andrzej Wilkoński*