

UCHWAŁA nr XLVI/393/2023
Rady Powiatu Nowotomyskiego
z dnia 29 marca 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Nowotomyskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) oraz § 49 ust. 8 Statutu Powiatu Nowotomyskiego, stanowiącego załącznik do uchwały Rady Powiatu Nowotomyskiego nr XLVII/365/2018 z dnia 24 października 2018 r. w sprawie ustanowienia Statutu Powiatu Nowotomyskiego (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2018 r. poz. 8661, z 2019 r. poz. 2542), po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 20 marca 2023 r. stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, Rada uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana (dane osobowe prawnie chronione) z dnia 7 marca 2023 r. na działalność Starosty Nowotomyskiego uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu Nowotomyskiego do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA RADY

Renata Gruszka
Renata Gruszka

Uzasadnienie
do Uchwały nr XLVI/393/2023
Rady Powiatu Nowotomyskiego
z dnia 29 marca 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Nowotomyskiego

W dniu 9 marca 2023 r. do tut. Starostwa wpłynęła skarga Pana (dane osobowe prawnie chronione) z dnia 7 marca br., celem rozpatrzenia przez Radę Powiatu Nowotomyskiego.

Zgodnie z § 49 Statutu Powiatu Nowotomyskiego skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na posiedzeniu w dniu 20 marca br. wydała opinię w sprawie przedmiotowej skargi stanowiącą załącznik do uchwały.

Rada Powiatu Nowotomyskiego, po zapoznaniu się z przedmiotową opinią, nie wniosła do niej uwag lub zastrzeżeń. Rada Powiatu podzieliła stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznając, iż skarga na działanie Starosty Nowotomyskiego, w związku z wydaniem decyzji w sprawie wyrejestrowania pojazdu jest bezzasadna.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest w pełni uzasadnione.

PRZEWODNICZĄCA RADY

Renata Gruszka
Renata Gruszka

OPINIA

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 20 marca 2023 r. w sprawie skargi na działanie Starosty Nowotomyskiego

Dnia 9 marca 2023 r. do Rady Powiatu Nowotomyskiego wpłynęła skarga na działanie Starosty Nowotomyskiego.

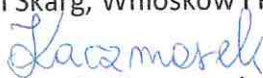
Zgodnie ze Statutem Powiatu Nowotomyskiego skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, przeanalizowaniu dokumentów oraz wysłuchaniu wyjaśnień Kierownika Wydziału Komunikacji, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, co następuje:

Pojazd marki _____ nr rej. _____ został wyrejestrowany w dniu 08.05.2020 r. Z uwagi na szczególnie w tamtym czasie warunki obsługi interesantów spowodowane pandemią wirusa COVID-19, wniosek o wyrejestrowanie został złożony ustnie przez współwłaścicielkę pojazdu _____ zam. _____ Wnioskodawczyni przedłożyła unieważnione: dowód rejestracyjny i tablicę rejestracyjną przedmiotowego pojazdu oraz pełnomocnictwo od _____ zam. _____ Południowa upoważniająca ją m.in. do oddania pojazdu do kasacji, odbioru zaświadczenia o demontażu i decyzji o wyrejestrowaniu. Zaświadczenie o demontażu pojazdu znajdowało się już w aktach pojazdu, ponieważ zostało przesłane przez Stację Demontażu Pojazdów Piotr Antoniewicz z siedzibą: 64-300 Nowy Tomyśl ul. Kolejowa 45. Po weryfikacji w/w dokumentów dokonano wyrejestrowania pojazdu, a decyzję o wyrejestrowaniu wydano _____ - współwłaścicielce pojazdu. Przedmiotowa decyzja zawiera zapis „z urzędu”, który był wynikiem niedopatrzenia, ponieważ w tej sytuacji decyzja została wydana na wniosek strony. Ze względu na fakt, iż wniosek był złożony w formie ustnej, pracownik wydający decyzję skupił się na dokumencie, który otrzymał ze Stacji Demontażu Pojazdów – zaświadczenie o demontażu pojazdu. Nie zmienia to jednak faktu, iż przedmiotowy pojazd podlegał ustawowemu obowiązkowi wyrejestrowania. Zgodnie z art. 79 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym: „Pojazd podlega wyrejestrowaniu przez organ właściwy ze względu na miejsce ostatniej rejestracji pojazdu, na wniosek jego właściciela, w przypadku: przekazania pojazdu do przedsiębiorcy prowadzącego stację demontażu lub przedsiębiorcy prowadzącego punkt zbierania pojazdów, na podstawie zaświadczenia o demontażu pojazdu, o którym mowa w ust. 2 bądź w art. 24 ust. 1 pkt 2 lub art. 33 ust. 3 ustawy z dnia 20 stycznia 2005 r. o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji, albo równoważnego dokumentu wydanego w innym państwie”.

Mając na uwadze powyższe, w tym demontaż ww. pojazdu, sprawa ma charakter bezprzedmiotowy, a skargę należy uznać za bezzasadną.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedkłada projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji


Dorota Kaczmarek